



PERIÓDICO OFICIAL

ÓRGANO DE DIFUSIÓN OFICIAL DEL GOBIERNO
CONSTITUCIONAL DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TABASCO.



TABASCO

CARLOS MANUEL MERINO CAMPOS
Gobernador Interino
Del Estado Libre y Soberano de Tabasco

GUILLERMO ARTURO DEL RIVERO LEÓN
Secretario de Gobierno

31 DE DICIEMBRE DE 2022



PUBLICADO BAJO LA RESPONSABILIDAD DE LA SECRETARÍA DE GOBIERNO
Registrado como correspondencia de segunda clase con fecha
17 de agosto de 1926 DGC Núm. 0010826 Características 11282816

No.- 8064

DECRETO 110

CARLOS MANUEL MERINO CAMPOS, GOBERNADOR INTERINO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TABASCO, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 51, FRACCIÓN I, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL; A SUS HABITANTES SABED:

Que el H. Congreso del Estado, se ha servido dirigirme lo siguiente:

LA SEXAGÉSIMA CUARTA LEGISLATURA AL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TABASCO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES CONFERIDAS POR EL ARTÍCULO 36, FRACCIÓN I, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TABASCO, CON BASE EN LOS SIGUIENTES:

ANTECEDENTES

- I. El 17 de diciembre de 2014, la LXI Legislatura al Honorable Congreso del Estado, mediante Decreto 134, nombró al licenciado Mario Alberto Gallardo García como Magistrado de Número del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco, por un periodo de ocho años, quien rindió protesta al cargo conferido, iniciando el ejercicio de sus funciones a partir del primero de enero de 2015.
- II. El artículo Sexto Transitorio del Decreto 219 de fecha 31 de julio de 2015, publicado en el Suplemento B al Periódico Oficial del Estado, edición 7607, de fecha 01 de agosto de 2015, por el que se reformaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, relacionado con la reelección de Magistrados del Poder Judicial del Estado de Tabasco, establece que:

“Los Magistrados numerarios en funciones, nombrados con fundamento en el artículo 56 de la Constitución del Estado vigente hasta la presente fecha, continuarán desempeñando sus funciones como Magistrados hasta cumplir el periodo por el cual fueron designados, al término del cual podrán ser reelectos para un periodo inmediato de ocho años, por una sola ocasión, previa la evaluación que de su desempeño y cumplimiento de los requisitos constitucionales realice el Congreso del Estado.”

- III. El 4 de noviembre de 2022, se recibió el oficio HCE/SAP/CRSP/0461/2022, suscrito por el Dr. Remedio Cerino Gómez, Secretario de Asuntos Parlamentarios de este Congreso del Estado, mediante el cual remitió copia simple del oficio PTSJ/435/2022, de fecha 26 de octubre de 2022, firmado por el Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Tabasco, en el que comunicó a ese órgano legislativo el próximo vencimiento del periodo para el cual fue designado como Magistrado el licenciado Mario Alberto

Gallardo García, para los efectos ordenados en el artículo Sexto Transitorio del Decreto 219 publicado en el Periódico Oficial del Estado Tabasco.

Cabe señalar que el oficio remitido fue acompañado con *“la documentación personal consistente en: copia certificada de credencial de elector, título y cédula profesional; así como, original de acta de nacimiento, clave única de registro de población, carta de antecedentes no penales, constancia de residencia y currículum vitae; además, informe estadístico de los tocas resueltos, de los amparos promovidos en contra de sus resoluciones y de las constancias de capacitación, así como, copia certificada del expediente personal del referido Magistrado.”*

- IV. El 8 de noviembre de 2022, la Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias, aprobó un Acuerdo en el que instruyó a la Secretaria Técnica y a la Dirección de Asuntos Jurídicos de este Congreso, para que procedieran a elaborar el dictamen que en derecho corresponda para realizar el procedimiento de reelección o no del Magistrado del Tribunal Superior de Justicia en el Estado de Tabasco.
- V. El 16 de noviembre de 2022, esta Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias, aprobó un Acuerdo en el que se determinó el Método y Parámetros de Análisis y Evaluación que utilizará para la reelección o no de Magistrados del Tribunal Superior de Justicia, mismo que se transcribe a continuación:

“MÉTODO Y PARÁMETROS DE ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE REELECCIÓN O NO DE UN MAGISTRADO DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO.”

Con la finalidad de dar cumplimiento al contenido del artículo Sexto Transitorio del Decreto 219 publicado en el Periódico Oficial del Estado de Tabasco el primero de agosto del 2015, que contiene reformas, adiciones y derogaciones a diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, en materia de ratificación de Magistrados del Tribunal Superior de Justicia, es imperativo que este Congreso del Estado implemente un mecanismo técnico-jurídico que permita analizar el desempeño profesional de un Magistrado de Número para su reelección o no en el cargo que hubiera sido designado anterior a la reforma constitucional del año 2015, para tal efecto es necesario precisar que en diversas ejecutorias dictadas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura se han sentado criterios jurisdiccionales al respecto.

Así pues, para estar en condiciones de pronunciarse sobre la reelección o no en el cargo de Magistrado del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco, resulta pertinente advertir, en principio, que la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al interpretar el artículo 116, fracción III, de la Constitución Política de los Estados



Unidos Mexicanos,¹ ha establecido, respecto a la ratificación de los funcionarios integrantes del Poder Judicial de los Estados, en síntesis, las siguientes bases:²

- I. La ratificación es una institución jurídica mediante la cual se determina si un juzgador, previa evaluación de su actuación, continuará en el cargo que venía desempeñando.
- II. Surge en función directa de la actuación del funcionario judicial durante el tiempo de su encargo -siempre y cuando haya demostrado que durante su ejercicio actuó permanentemente con diligencia, excelencia profesional y honestidad invulnerable.
- III. No se produce de forma automática y depende del ejercicio responsable de una evaluación del órgano competente.
- IV. Supone como condición necesaria que el funcionario judicial de que se trate haya cumplido el término de duración de su cargo establecido en la Constitución Local, pues es a su término cuando puede evaluarse si su conducta y desempeño en la función lo hace o no merecedor a continuar en el mismo.
- V. La evaluación sobre la ratificación o reelección es un acto administrativo del cual la sociedad está interesada, que es orden público de naturaleza imperativa, y se concreta con la emisión de dictámenes escritos, en los cuales se precisen, de manera fundada y motivada, las razones de la determinación tomada en relación con la ratificación de un servidor jurisdiccional.

Es importante precisar que, para los efectos de este método y parámetro de análisis y evaluación, esta Comisión estima que las palabras reelección y ratificación al tener como consecuencia jurídica la permanencia en el cargo de determinado servidor público, se estimarán como sinónimos, tomando en consideración lo establecido en el artículo Sexto Transitorio del Decreto 219 de fecha primero de agosto de 2015.

La ratificación de un Magistrado del Poder Judicial de Estado de Tabasco, es una institución jurídica, mediante la cual este Congreso del Estado deberá confirmar o no a un juzgador, previa evaluación objetiva de su actuación profesional en el cargo que

¹ Artículo 116. El poder público de los estados se dividirá, para su ejercicio, en Ejecutivo, Legislativo y Judicial, y no podrán reunirse dos o más de estos poderes en una sola persona o corporación, ni depositarse el legislativo en un solo individuo. Los poderes de los Estados se organizarán conforme a la Constitución de cada uno de ellos, con sujeción a las siguientes normas: (...)

III. El Poder Judicial de los Estados se ejercerá por los tribunales que establezcan las Constituciones respectivas. La independencia de los magistrados y jueces en el ejercicio de sus funciones deberá estar garantizada por las Constituciones y las Leyes Orgánicas de los Estados, las cuales establecerán las condiciones para el ingreso, formación y permanencia de quienes sirvan a los Poderes Judiciales de los Estados. Los Magistrados integrantes de los Poderes Judiciales Locales, deberán reunir los requisitos señalados por las fracciones I a V del artículo 95 de esta Constitución. No podrán ser Magistrados las personas que hayan ocupado el cargo de Secretario o su equivalente, Procurador de Justicia o Diputado Local, en sus respectivos Estados, durante el año previo al día de la designación. Los nombramientos de los magistrados y jueces integrantes de los Poderes Judiciales Locales serán hechos preferentemente entre aquellas personas que hayan prestado sus servicios con eficiencia y probidad en la administración de justicia o que lo merezcan por su honorabilidad, competencia y antecedentes en otras ramas de la profesión jurídica.

Los magistrados durarán en el ejercicio de su encargo (sic DOF 17-03-1987) el tiempo que señalen las Constituciones Locales, podrán ser reelectos, y si lo fueren, sólo podrán ser privados de sus puestos en los términos que determinen las Constituciones y las Leyes de Responsabilidades de los Servidores Públicos de los Estados. Los magistrados y los jueces percibirán una remuneración adecuada e irrenunciable, la cual no podrá ser disminuida durante su encargo.

² Jurisprudencia P.J. 22/2006, de rubro RATIFICACIÓN O REELECCIÓN DE FUNCIONARIOS JUDICIALES (MAGISTRADOS DE TRIBUNALES SUPERIORES DE JUSTICIA LOCALES, ARTÍCULO 116, FRACCIÓN III, DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL). CARACTERÍSTICAS Y NOTAS BÁSICAS, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXIII, febrero de 2006, p. 1535.

pretende continuar desempeñando, por tanto, el elemento sustancial de la evaluación surge en función directa de la revisión de la actuación del servidor público, en la que se abarque el periodo en que fungió como tal, y en lo particular, debiéndose evaluar minuciosamente el desempeño que el servidor público demostró durante su encomienda como Magistrado numerario del Poder Judicial del Estado, esto es, poner énfasis en la actuación profesional, laboral y de servicio que demostró durante el ejercicio, debiendo para ello, realizarse una ponderación cualitativa y cuantitativa que resuelva, si el servidor público judicial en el periodo del encargo que se pretende ratificar, fue eficaz en los asuntos que resolvió y si ajustó su determinación conforme a los criterios jurisprudenciales, debiendo evaluarse si en los asuntos que atendió actuó permanentemente con diligencia, excelencia profesional, honestidad invulnerable, entre otros requisitos que se establecen en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, y en términos de lo dispuesto en el artículo 47 Bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, vigente en la época de su designación, conforme a lo dispuesto en el Sexto Transitorio del Decreto 219 publicado en el Periódico Oficial del Estado el primero de agosto del 2015, que contiene reformas, adiciones y derogaciones a diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado, en materia de ratificación de Magistrados del Tribunal Superior de Justicia.

Cabe señalar que la evaluación de un Magistrado del Poder Judicial del Estado, debe respetar además de la autonomía judicial, dos elementos fundamentales a saber, el primero referente al derecho laboral del servidor público judicial, que se traduce en que se tome en cuenta el tiempo, en su caso, ejercido como juzgador, y fundamentalmente un segundo elemento, que por la naturaleza trascendental que representa, es el principal para que un Magistrado pueda ser ratificado, y es, el conocer los resultados obtenidos en la evaluación del desempeño profesional, para acreditar su derecho a mantenerse en el cargo, lo que se traduce en la evaluación objetiva, que obliga al Poder Legislativo del Estado a valorar el seguimiento de la actuación del servidor público y determinar su idoneidad, para permanecer o no en el cargo de Magistrado, constituyéndose con ello en un ejercicio que respete la garantía que opera en favor de la sociedad, que es la que tiene en todo momento el derecho a contar con los mejores juzgadores para que se asegure una impartición de justicia pronta, completa, gratuita e imparcial.

De tal manera que, como se dijo, solamente se establece el procedimiento de reelección o no de los Magistrados numerarios del Poder Judicial en el Estado, una vez transcurrido el periodo de su encargo, para lo cual se evaluarán los aspectos indicados en líneas que preceden.

Después de analizada la actividad cualitativa y cuantitativa del juzgador, se determinará que su aprobación será en el caso de que obtenga un mínimo de 85% de 100%³ que representa el cúmulo de elementos a evaluar.

³ Se utilizará este porcentaje en proporción con lo dispuesto en la fracción II del artículo 114 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, en relación con el artículo cinco del Acuerdo General 22/2014, que citado dice: "pasarán a la segunda etapa del concurso, en sus dos fases, quienes hayan obtenido las más altas calificaciones aprobatorias, que no podrán ser menor a ochenta y cinco puntos; los

Los parámetros mínimos a considerarse para ratificar o no en su cargo a un Magistrado son los siguientes:

- I. *Temporalidad.- Párrafo tercero del artículo 63 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, vigente en la fecha de la designación.*

Los Magistrados deberán haberse desempeñado ocho años en el ejercicio de la función jurisdiccional.

Para su acreditación se tomará en consideración el Decreto legislativo de designación, la fecha en que tomó posesión del cargo, previa protesta, la constancia expedida por el Secretario de Acuerdos del Tribunal Superior de Justicia y/o cualquier otro documento idóneo que obre en el expediente.

Este parámetro tendrá un valor de 10%.

- II. *Desempeño profesional.- Art. 47 bis, fracción I de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, vigente en la época de la designación.*

- I. *El desempeño que se haya tenido en el ejercicio de su función, así como la antigüedad en el Poder Judicial del Estado.*

Este elemento de evaluación se dividirá en dos:

- a) *Desempeño en el ejercicio de la función jurisdiccional, y*
- b) *Antigüedad en el Poder Judicial.*
- c) *Desempeño en el ejercicio de la función jurisdiccional.*

Este parámetro se desglosa en cinco indicadores representados porcentualmente de la siguiente manera:

Trayectoria dentro del Poder Judicial	5%
Productividad en el desahogo de los asuntos	5%
Tiempo de resolución en el dictado de sentencia	15%
Sentencias concesorias de amparo	5%
Evaluación cualitativa	30%

Este indicador tendrá un valor total de 60%.

- *Trayectoria dentro del Poder Judicial.*

Se analizarán los cargos que ha ocupado la persona evaluada, desde su ingreso como Magistrado, tomando en cuenta si ha sido integrante de Sala, ocupado la Presidencia de la misma o bien algún otro cargo durante el período de su ejercicio.

Se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos:

- Nombramientos de los distintos cargos que tuviera el Magistrado (oficio de adscripción a sala);
- Oficios de designación para diversas actividades oficiales encomendadas; y
- Reconocimientos que en su caso hubiera recibido con motivo del ejercicio del cargo de Magistrado.

Este indicador tendrá un valor de 5%.

- Productividad en el desahogo de los asuntos.

Con sustento en la información proporcionada por el Tribunal Superior de Justicia, se deberá considerar el número de asuntos recibidos anualmente, y el número de asuntos resueltos, lo que permitirá ponderar la productividad entre la carga de trabajo y el egreso de asuntos. Este dato será relevante para establecer si la actuación del Magistrado de que se trate tuvo un indicador de productividad satisfactorio o no.

Para ello la Comisión se auxiliará del siguiente cuadro estadístico:

DATOS ESTADÍSTICOS DEL TOTAL DE ASUNTOS ASIGNADOS Y RESUELTOS EN EL PERÍODO DE OCHO AÑOS									
Información	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	TOTAL
1. Número de recursos de apelación que por cuestión de turno recibió anualmente.									
2. Número de recursos de apelación que fueron resueltos anualmente.									

El resultado de la tabla estadística se considerará en favor del evaluado cuando el número de los asuntos recibidos sea igual al número de asuntos resueltos.

En el supuesto de que no se cuente con alguno de los tocas o el que se tenga no corresponda al evaluado, se estimará que éste cumplió con el dictado de la resolución, es decir, se tomará a su favor.

Este indicador tendrá un valor de 5%.

- *Tiempo de resolución en el dictado de sentencias.*

Se deberá considerar la diligencia en el trabajo, tomando en cuenta si las resoluciones fueron emitidas dentro del plazo legal, según la materia del tipo de asuntos y lo que al efecto establezcan las disposiciones aplicables.

Para ello, se deberá atender el promedio de tiempo transcurrido desde el turno del asunto hasta el dictado de las sentencias.

Lo anterior, de conformidad con el artículo 205 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Tabasco, párrafo segundo, vigente en esa época, que establecía lo siguiente:

“Desahogadas las pruebas, el tribunal escuchará los alegatos verbales de las partes, quienes podrán presentarlos, además, por escrito, y dictará si lo estima pertinente los puntos resolutive de la sentencia, que será engrosada dentro de los diez días siguientes a la conclusión de la audiencia, o se reservará para dar a conocer su fallo en los quince días que sigan a dicha conclusión”.

De igual manera, el artículo 478 del Código Nacional de Procedimientos Penales, establecía lo siguiente:

“Conclusión de la Audiencia.

La sentencia que resuelva el recurso a que se refiere esta sesión podrá ser dictada de plano, en audiencia o por escrito dentro de los tres días siguientes a la celebración de la misma.”

También se sustenta en el artículo 320 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Tabasco, vigente en esa época, que citado a la letra dice:

“Transcurrido el plazo para alegar, de oficio o a petición de parte, se citará a las partes para oír sentencia, la cual se dictará dentro de los quince días siguientes”.

Este indicador permitirá conocer si se cumplió con el principio de pronta y expedita impartición de justicia, reconocido en el artículo 17 Constitucional.

A efecto de realizar la evaluación de este indicador, la información se procesará a través del siguiente cuadro:

Tiempo resolución*	de	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Total
Cumplió.										
No cumplió.										

Se deberá considerar desde la citación para sentencia hasta el dictado de las resoluciones.

En el supuesto de que no se cuente con alguno de los tocas o el que se tenga no corresponda al evaluado, se estimará que éste cumplió en tiempo con el dictado de la resolución, es decir, se tomará a su favor.

Este indicador tendrá un valor de 15%.

- *Sentencias Concesorias de Amparos*

Este indicador únicamente abarcará aspectos cuantitativos para efecto de realizar un análisis objetivo y congruente de la eficiencia del evaluado en el desempeño de su encargo por el término previsto constitucionalmente.

Se ponderará el número de amparos concedidos en relación con los amparos negados, tomando en consideración el universo de resoluciones de tocas emitidas.

En el supuesto de que no se cuente con alguno de los amparos o el que se tenga no corresponda al evaluado, se tomará a favor del evaluado.

Este indicador tendrá un valor de 5%.

- *Evaluación Cualitativa.*

Este indicador analizará cualitativamente la eficacia de las resoluciones emitidas por el Magistrado sujeto a evaluación, en términos de la aplicación de la hermenéutica jurídica, conforme lo establece la ejecutoria que se cumplimenta.

A efecto de realizar la valoración de este parámetro, se elaboraron 21 cuestionamientos para analizar cada una de las sentencias dictadas por el Magistrado sujeto a evaluación, mismas que consisten en los siguientes:

1. *El evaluado en la sentencia o en el texto de la sentencia, ¿resolvió el problema jurídico planteado?*
2. *¿El evaluado tuvo la habilidad para centrar el problema en forma adecuada?*
3. *¿El evaluado empleó la hermenéutica para resolver el problema en forma adecuada?*

4. ¿El evaluado empleó la argumentación jurídica para resolver el problema en forma adecuada?
5. ¿El evaluado en la sentencia o en el texto de la sentencia, ¿explica el objeto del debate?
6. ¿El evaluado en la sentencia o en el texto de la sentencia, comprende lo sometido a estudio?
7. ¿La dialéctica entre la explicación y la comprensión utilizada por el evaluado utilizado en la sentencia permite determinar el sentido y significado de la decisión judicial?
8. ¿De la decisión plasmada en la sentencia por el evaluado, se siguen lógicamente las premisas que adujo como fundamentación?
9. ¿La decisión plasmada en la sentencia por el evaluado, brinda diversos argumentos que sustentan cada una de las premisas?
10. ¿La decisión plasmada en la sentencia por el evaluado, hace explícitas las razones fácticas y jurídicas que sustentan la decisión?
11. ¿La explicación permite determinar el sentido y significado de la decisión judicial?
12. ¿La comprensión que tuvo el evaluado de la decisión judicial, permite determinar el sentido y significado de la decisión judicial?
13. ¿Los argumentos del evaluado justifican la parte resolutive?
14. ¿Se advierte en la sentencia, la reconstrucción de la estrategia argumentativa utilizada por el evaluado?
15. ¿Justifica racionalmente, el uso de los ordenamientos jurídicos?
16. ¿La justificación interna y externa utilizada por el evaluado permite la explicación de la sentencia?
17. ¿La sentencia ofrece un marco discursivo apropiado para el aprendizaje práctico de los conflictos?
18. ¿La sentencia apuntó a dictar derecho, es decir, a situar a las partes en su justa posición?
19. ¿La sentencia se advierte como conclusiva?
20. ¿La sentencia convence?
21. ¿La sentencia trastocó derechos fundamentales?

Este análisis deberá ser realizado conforme la aplicación de la hermenéutica jurídica en el análisis de cada una de las sentencias emitidas. Para ello, es preciso definir qué se entenderá como *Hermenéutica jurídica*, la Real Academia Española la define como:

1. *Gral. Interpretación jurídica.*

2. *T. der. Disciplina cuyo objetivo es el estudio de los métodos, técnicas y conceptos interpretativos de los textos jurídicos.*

La hermenéutica jurídica puede también considerarse como una ciencia de la interpretación jurídica, puesto que tiene que tomar en cuenta las particularidades de la ciencia del derecho, como la manipulación de principios, reglas y definiciones jurídicas en relación con la sistemática y dogmática del derecho. La hermenéutica, en sentido filológico, se entiende como el arte de explicar, traducir e interpretar; pero desde el

ámbito legal este arte se modifica debido a la característica coercitiva e institucional de la norma jurídica. El término hermenéutica, aunque a veces se use sinonímicamente como 'interpretación jurídica', involucra una dimensión filosófica y teórica, que puede escapar a la visión en esencia técnica que posee la interpretación jurídica. A lo largo de la historia de las ideas se han desarrollado distintos métodos interpretativos como el literal, subjetivo, objetivo, histórico, exegético, analógico, etc., y también escuelas hermenéuticas que se derivan de teorías del derecho específicas.

Como se advierte, esta palabra estaba vinculada a transmitir o interpretar un mensaje. Sin embargo, la primera vez que se usó el concepto hermenéutica, según Grondin, fue como sinónimo de "arte de la interpretación"⁴ y se encontraba vinculada a un saber o técnica para interpretar textos en el marco de las ciencias sociales.

Para la valoración de este indicador, se dividirá el valor total de 30% entre los 21 cuestionamientos, lo que equivale a que cada uno tendrá un valor de 1.42%.

Para determinar el valor de cada cuestionamiento se hará un análisis de cada una de las sentencias, y aquellas que cumplan con la condición señalada en el cuestionamiento sumarán a favor del evaluado y por el contrario las que no sean acreditadas contarán en sentido negativo, una vez efectuado lo anterior se aplicará la fórmula matemática de regla de tres y se obtendrá el resultado que corresponda al porcentaje de cada cuestionamiento.

En el supuesto de que no se cuente con alguno de los tocos o el que se tenga no corresponda al evaluado, se estimará que éste cumplió con los criterios cualitativos previamente establecidos, es decir, se tomará a su favor. Este indicador tendrá un valor de 30%.

b. Antigüedad en el Poder Judicial.

Se valorará la antigüedad del evaluado en el Poder Judicial. Se acreditará con la constancia emitida por el Secretario de Acuerdos del referido Poder.

Este parámetro tendrá un valor de 5%.

III. Los resultados de las visitas de inspección para los Jueces; y para los Magistrados de Número, cuando las ordenes el Pleno (sic);

Este parámetro se valorará con el resultado del análisis efectuado a las visitas ordinarias y extraordinarias de inspección que se hubieran ordenado a la ponencia a cargo del Magistrado evaluado, conforme a la normatividad aplicable.

En su evaluación, se considerarán las recomendaciones y observaciones que, en su caso, fueron formuladas al Magistrado, la gravedad de las mismas, si fueron

⁴ Ibid., p. 21.

constitutivas de responsabilidad administrativa contenidos en los dictámenes respectivos y la solventación que en su caso hubiera realizado en tiempo y forma el Magistrado correspondiente.

Es un factor que se ponderará siempre y cuando el Pleno hubiere ordenado realizar visitas de inspección al Magistrado.

En caso, de no existir visitas de inspección, se estimará que se cumple con este parámetro.

Este parámetro tendrá un valor de 5%.

IV. El grado académico que comprende el nivel de estudios con que cuente el servidor público, los diversos cursos de actualización y especialización judicial acreditados de manera fehaciente; y, en su caso, la calificación obtenida en el concurso de oposición, así como la experiencia profesional;

El análisis de este elemento comprende los siguientes aspectos:

- 1. Nivel académico con que cuenta el servidor público (Título de grado y cédula profesional en su caso).*
- 2. Cursos de actualización y especialización durante el ejercicio del encargo como asistente.*
- 3. Experiencia profesional.*

Estos elementos serán considerados siempre y cuando hayan sido desempeñados en su período constitucional y debidamente acreditados de forma fehaciente y en su caso, la calificación obtenida; así como la experiencia profesional.

Este indicador tiene un valor de 10%, de los cuales cada uno de los elementos a evaluar, le corresponde 3.33%.

V. No haber sido sancionado por falta grave, con motivo de una queja o denuncia presentada en su contra de carácter administrativa.

Para evaluar este elemento, se deberá verificar que no exista resolución firme dictada en un procedimiento administrativo de responsabilidad. Para ello, deberá valorarse el informe rendido por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial en el Estado de Tabasco, en el que se precise, en caso de existir, el número de expediente, el sustento del mismo y la fecha en que se declaró ejecutoriada la resolución correspondiente; para lo cual, se deberá anexar copia certificada del o los procedimientos, debidamente ejecutoriados.

De encontrarse en trámite un procedimiento o haberse iniciado fuera del plazo constitucional en el que fungió como Magistrado el evaluado, no será elemento de valoración.

Este parámetro tendrá un valor de 5%.

VI. Los demás que estimen pertinentes.

En este parámetro, se valorará si el Magistrado fue sancionado por falta grave, y de ser el caso, este elemento afectará los valores éticos de honorabilidad y buena reputación.

En caso, de no existir sanción alguna por falta grave, se estimará que se cumple con este rubro.

Este parámetro tendrá un valor de 5%.

El método elegido obliga a estudiar si dentro de los expedientes y tomos existen circunstancias que afecten la actuación del Magistrado, toda vez que de existir éstas, serían en detrimento del servidor público y se vería disminuida la posibilidad de que contara con los requisitos aludidos anteriormente para lograr la ratificación en el cargo, aunado a los asuntos que este Congreso tiene en trámite respecto a su función pública.

Acorde con dicha finalidad, sólo podrán acceder a la reelección, aquellos Magistrados que, en el desempeño cotidiano de su cargo, ajusten su actuación a los principios de excelencia, objetividad, imparcialidad, profesionalismo e independencia que rigen la carrera judicial.

En resumen, la reelección, no sólo brinda al juzgador local estabilidad en el alto cargo que desempeña, sino que, también garantiza, en la medida de lo posible, contar con mejores juzgadores al servicio de la sociedad, ya que la continuidad en los cargos, permite aprovechar su experiencia y capacidad en el ejercicio de la función jurisdiccional, en beneficio de una mejor impartición de justicia, que sin duda, contribuirá a fortalecer la confianza de la sociedad en los juzgadores locales.

Por lo tanto, definidos los elementos que se deberán considerar para efectos de la ponderación que permita determinar la reelección o no del Magistrado, seguidamente se establecen los porcentajes de valor que se asignarán a cada parámetro, con la precisión que se considerará reelecto, siempre y cuando sus parámetros sean igual o superiores al 85% mismos que se cuantificarán conforme a los siguientes porcentajes de evaluación”.

Parámetro	Porcentaje a alcanzar
I. Temporalidad	10%

<p>II. a) Desempeño profesional</p> <p><i>Trayectoria dentro de Poder Judicial</i></p> <p><i>Productividad en el desahogo de los asuntos</i></p> <p><i>Tiempo de resolución en el dictado de sentencia</i></p> <p><i>Sentencias concesorias de amparo</i></p> <p><i>Evaluación cualitativa</i></p> <p>b) Antigüedad</p>	<p>60% dividido en:</p> <p>5%</p> <p>5%</p> <p>15%</p> <p>5%</p> <p>30%</p> <p>5%</p>
<p>III. Resultados de visitas de inspección</p>	<p>5%</p>
<p>IV. Grado académico y cursos de actualización (Experiencia profesional)</p> <p><i>Nivel académico con que cuenta el servidor público</i></p> <p><i>Cursos de actualización y especialización durante el ejercicio del encargo como asistente.</i></p> <p><i>Experiencia Profesional.</i></p>	<p>10%</p> <p>Dividido en:</p> <p>3.33%</p> <p>3.33%</p> <p>3.33%</p>
<p>V. No haber sido sancionado por falta grave</p>	<p>5%</p>
<p>VI. Los demás que se estimen pertinentes</p>	<p>5%</p>
<p>Total</p>	<p>100%</p>

- VI.** El 16 de noviembre de 2022, el Presidente de la Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias, remitió al Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Estado de Tabasco, el oficio **HCE/COICJYGJ/EACMDE/111/2022**, que transcrito dispone lo siguiente:

“En cumplimiento al acuerdo de la Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias, de la Sexagésima Cuarta Legislatura, relativo a los parámetros de análisis y evaluación que utilizará para determinar la reelección o no de Magistrados del Tribunal Superior de Justicia del

Estado, aprobado en la sesión ordinaria efectuada en esta fecha, respecto de la reelección o no del Magistrado Mario Alberto Gallardo García requiere su colaboración para que, en un término de **tres días** contados a partir de la recepción del presente oficio, remita la siguiente información consistente en:

- a) Informe estadístico sobre el contenido de las sentencias o resoluciones contenidas en los 1,037 Tocas de Apelación resueltos por la Magistrado Mario Alberto Gallardo García, en el que se especifique: si en todos ellos fungió como Ponente; el tipo de resolución impugnada; el sentido del proyecto de resolución; la votación de los demás Magistrados integrantes de la sala; sentido final de las resoluciones, número de resolución que en su caso hayan sido revocadas por cualquier causa; y finalmente si las resoluciones se resolvieron en el plazo que marcan las disposiciones aplicables o hubo alguna demora injustificada. Para tal efecto, se deberá remitir en medios electrónicos las 1,037 resoluciones contenidas en los Tocas de Apelación.
- b) Informe estadístico sobre las sentencias recaídas a los 315 juicios de amparo promovidos en contra de los Tocas de Apelación en los que el Magistrado Mario Alberto Gallardo García fungió como ponente, en el que se especifique: el número de amparos promovidos en contra de las resoluciones dictadas en los Tocas de Apelación en los que fungió como Ponente; el número de amparos concedidos; violaciones constitucionales o legales reclamadas; causas o violaciones constitucionales, convencionales o legales que dieron origen a que se concediera el amparo y protección de la justicia federal. Para tal efecto, se deberá remitir en medios electrónicos las 62 resoluciones de juicios de amparo concedidos.
- c) Asimismo, informe a esta Comisión de acuerdo con el contenido de las sentencias que concedieron el amparo, los motivos concretos que motivaron la concesión de amparo, esto es, si fue por haberse resuelto contrario a las constancias de autos, o bien, si se resolvió en contra de los criterios jurisprudenciales emitidos por los Tribunales de la Federación, cuya observancia está obligado el Magistrado evaluado.
- d) Informe estadístico respecto a que si en cada uno de los Tocas de Apelación resueltos por el Magistrado Mario Alberto Gallardo García, se cumplieron con los parámetros de motivación que ha establecido la Suprema Corte de Justicia de la Nación.
- e) Copia del oficio dirigido al titular del Poder Ejecutivo del Estado, mediante el cual se comunicó la proximidad del vencimiento del plazo que para la ratificación de un Magistrado dispone el artículo 47 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial vigente en la época de designación del Magistrado Mario Alberto Gallardo García.

Lo anterior, para efectos de que el Congreso tenga la oportunidad de procesar la información remitida y realizar la evaluación con sustento en el artículo 47 Bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, que precisaba que el Poder Judicial del Estado deberá remitir al Congreso, los informes estadísticos que den

cuenta de la actuación jurisdiccional del Magistrado sujeto a evaluación, para que con dicha información se esté en condición de aplicar los términos establecidos en el Método y Parámetros de Evaluación y en su oportunidad emitir la determinación que en derecho corresponda.

No omito manifestar que el breve tiempo otorgado para la entrega de la información y documentación solicitada, obedece a que este Congreso tiene un plazo límite para resolver hasta el 14 de diciembre del año en curso, fecha en que termina el período ordinario de sesiones, por lo que, se dispone de un corto tiempo para su estudio y dictamen correspondiente, a pesar de que el abrogado artículo 47 Bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco; establecía un plazo de seis meses previos para la comunicación respectiva."

- VII. El 23 de noviembre de 2022, se recibió el oficio PTSJ/476/2022, signado por el Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Tabasco, mediante el cual remitió memoria USB que contenía la totalidad de la información estadística solicitada por la Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias, necesaria para el pronunciamiento de la reelección o no del Magistrado Mario Alberto Gallardo García.
- VIII. En atención a lo antes señalado, de conformidad con lo establecido en el Artículo Sexto Transitorio del Decreto 219 anteriormente citado, habiendo realizado un análisis exhaustivo de las constancias que obran en el expediente del Magistrado Mario Alberto Gallardo García y de la información proporcionada por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Estado de Tabasco, descrita en el punto número VII de este apartado, con base en el Método y Parámetro señalado en el antecedente V, quienes integran la Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias, acordaron emitir el Dictamen respectivo, por lo que:

CONSIDERANDO

PRIMERO. Que las comisiones son órganos colegiados constituidos por el Pleno, que a través de la elaboración de dictámenes, informes, opiniones o resoluciones, contribuyen a que la Cámara cumpla sus atribuciones constitucionales y legales, teniendo la competencia que se deriva de su denominación y las que específicamente les señalan los artículos 63, 65, fracción II, 73 y 75 fracción XII de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tabasco, en relación con el numeral 58 párrafo segundo, fracción XII incisos b), y p) del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tabasco.

SEGUNDO. En atención a lo establecido en el artículo Sexto Transitorio del Decreto 219, de fecha primero de agosto de 2015, por el cual se reformaron, adicionaron, derogaron diversos artículos de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, en relación a las disposiciones jurídicas que se encontraban vigentes en la fecha en que fue nombrado

Magistrado de Número Mario Alberto Gallardo García, esto es, en términos de los entonces aplicables artículos 36, fracción XIX y 63 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco y 47 Bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, se procede a la evaluación conforme al Método y Parámetros de Análisis y Evaluación, aprobados en su oportunidad por este órgano legislativo.

TERCERO. Que para estar en condiciones de pronunciarse sobre la reelección o no del licenciado Mario Alberto Gallardo García, en el cargo de Magistrado del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco, en el que resulta pertinente advertir, en principio, que la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al interpretar el artículo 116, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos,⁵ ha establecido, respecto a la ratificación de los funcionarios integrantes del Poder Judicial de los Estados, en síntesis, las siguientes bases:⁶

1. La ratificación es una institución jurídica mediante la cual se determina si un juzgador, previa evaluación de su actuación, continuará en el cargo que venía desempeñando.

2. Surge en función directa de la actuación del funcionario judicial durante el tiempo de su encargo -siempre y cuando haya demostrado que durante su ejercicio actuó permanentemente con diligencia, excelencia profesional y honestidad invulnerable.

⁵ **Artículo 116.** El poder público de los estados se dividirá, para su ejercicio, en Ejecutivo, Legislativo y Judicial, y no podrán reunirse dos o más de estos poderes en una sola persona o corporación, ni depositarse el legislativo en un solo individuo.

Los poderes de los Estados se organizarán conforme a la Constitución de cada uno de ellos, con sujeción a las siguientes normas: (...)

III. El Poder Judicial de los Estados se ejercerá por los tribunales que establezcan las Constituciones respectivas.

La independencia de los magistrados y jueces en el ejercicio de sus funciones deberá estar garantizada por las Constituciones y las Leyes Orgánicas de los Estados, las cuales establecerán las condiciones para el ingreso, formación y permanencia de quienes sirvan a los Poderes Judiciales de los Estados.

Los Magistrados integrantes de los Poderes Judiciales Locales, deberán reunir los requisitos señalados por las fracciones I a V del artículo 95 de esta Constitución. No podrán ser Magistrados las personas que hayan ocupado el cargo de Secretario o su equivalente, Procurador de Justicia o Diputado Local, en sus respectivos Estados, durante el año previo al día de la designación.

Los nombramientos de los magistrados y jueces integrantes de los Poderes Judiciales Locales serán hechos preferentemente entre aquellas personas que hayan prestado sus servicios con eficiencia y probidad en la administración de justicia o que lo merezcan por su honorabilidad, competencia y antecedentes en otras ramas de la profesión jurídica.

Los magistrados durarán en el ejercicio de su encargo (sic DOF 17-03-1987) el tiempo que señalen las Constituciones Locales, podrán ser reelectos, y si lo fueren, sólo podrán ser privados de sus puestos en los términos que determinen las Constituciones y las Leyes de Responsabilidades de los Servidores Públicos de los Estados.

Los magistrados y los jueces percibirán una remuneración adecuada e irrenunciable, la cual no podrá ser disminuida durante su encargo.

(...)

⁶ Jurisprudencia P./J. 22/2006, de rubro RATIFICACIÓN O REELECCIÓN DE FUNCIONARIOS JUDICIALES (MAGISTRADOS DE TRIBUNALES SUPERIORES DE JUSTICIA LOCALES, ARTÍCULO 116, FRACCIÓN III, DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL). CARACTERÍSTICAS Y NOTAS BÁSICAS, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXIII, febrero de 2006, p. 1535.

3. No se produce de forma automática y depende del ejercicio responsable de una evaluación del órgano competente.
4. Supone como condición necesaria que el funcionario judicial de que se trate haya cumplido el término de duración de su cargo establecido en la Constitución local, ya que es a su término cuando puede evaluarse si su conducta y desempeño en la función lo hace o no merecedor a continuar en el mismo.
5. La evaluación sobre la ratificación o reelección es un acto administrativo del cual la sociedad está interesada, que es de orden público de naturaleza imperativa, y se concreta con la emisión de dictámenes escritos, en los cuales se precisen, de manera fundada y motivada, las razones de la determinación tomada en relación con la ratificación de un servidor jurisdiccional.

Destaca, dentro de las características mencionadas, que las evaluaciones y ratificaciones de los Magistrados son actos que interesan a la sociedad, en virtud de que tienen trascendencia directa en la esfera de los gobernados, por ser ellos los destinatarios de la garantía de acceso a la justicia; consecuentemente, para llevar a cabo tanto la evaluación como la ratificación, debe cumplirse ineludiblemente con el requisito de fundamentación y motivación.

En este sentido, la fundamentación y motivación del acto en el que se determine la ratificación o no de un Magistrado implica, en interpretación de la Suprema Corte de Justicia de la Nación,⁷ que:

1. Debe existir una norma legal que otorgue a la autoridad emisora la facultad de actuar en determinado sentido, es decir, debe respetarse la delimitación constitucional y legal de la esfera competencial de las autoridades.
2. La autoridad emisora del acto debe desplegar su actuación en la forma en la que disponga la ley, y en caso de que no exista disposición alguna en la que se regulen los pasos fundamentales en que las autoridades deberán actuar, la propia autoridad emisora del acto podrá determinar la forma de actuación, pero siempre en pleno respeto a lo dispuesto en la Constitución Federal, y en específico a lo previsto en el artículo 116, fracción III, constitucional.
3. Deben existir los antecedentes fácticos o circunstancias de hecho que permitan colegir que es procedente que las autoridades emisoras del acto actúen en ese sentido.
4. En la emisión del acto, la autoridad emisora debe justificar, de manera objetiva y razonable, las consideraciones por las que se determine la ratificación o no ratificación de los funcionarios judiciales correspondientes.

⁷ Jurisprudencia P./J. 24/2006, de rubro RATIFICACIÓN O REELECCIÓN DE FUNCIONARIOS JUDICIALES LOCALES. SU FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXIII, febrero de 2006, p. 1534.

5. La emisión del Dictamen de ratificación o no ratificación es siempre obligatoria y deberá realizarse por escrito con la finalidad de que tanto el funcionario judicial que se encuentre en el supuesto, como la sociedad, tengan pleno conocimiento de las razones por las que la autoridad competente determinó ratificar o no a la citada funcionaria judicial.

Reseñadas las implicaciones del acto de reelección de los servidores públicos judiciales estatales y las características de fundamentación y motivación que debe revestir el acto legislativo de evaluación, se procede analizar, a la luz de los parámetros impuestos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación y conforme al Método y Parámetros de Análisis y Evaluación que previamente ha establecido la Comisión, para determinar si el Magistrado Mario Alberto Gallardo García, debe o no ser reelecto en el cargo de Magistrado del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco.

CUARTO. Para efectos de la evaluación al desempeño profesional del Magistrado, se cuenta con los elementos de análisis para el desarrollo de sus funciones, tales como el expediente personal y administrativo del Magistrado Mario Alberto Gallardo García remitido inicialmente al Poder Legislativo del Estado por el Presidente del Poder Judicial del Estado, así como las constancias electrónicas de los asuntos de los tocas de apelación que falló el evaluado y los informes estadísticos del desempeño profesional del Magistrado aludido; archivos electrónicos que fueron remitidos por el Titular del Poder Judicial del Estado a solicitud de la Comisión, como se describe en el Antecedente número VI, para efectos de la aplicación del análisis cuantitativo y cualitativo que se instruye en el Método y Parámetro de Análisis y Evaluación.

QUINTO. Que atendiendo a los parámetros que se deben cumplir para la debida fundamentación y motivación del acto administrativo de que se trata, en primer término se tiene, que este Congreso del Estado cuenta con el marco jurídico local que le otorga la facultad para pronunciarse sobre la reelección o no del licenciado Mario Alberto Gallardo García en el cargo de Magistrado del Tribunal Superior de Justicia, es decir, que su actuación se encuentra delimitada constitucional y legalmente desde la esfera competencial de las autoridades.

Lo anterior porque los artículos 36, fracciones XIX y XLVII, 57 y 63, párrafo tercero, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco (hasta antes de la reforma publicada el primero de agosto de 2015), establecían lo siguiente:

ARTÍCULO 36.- *Son facultades del Congreso:*

(...)

XIX. *Designar al Fiscal General del Estado y al Contralor General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Tabasco. Otorgar o negar su aprobación a los nombramientos de los Magistrados del Tribunal de lo Contencioso Administrativo, así como al Presidente del Tribunal de Conciliación y Arbitraje, propuestos por el Gobernador. Designar a los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia, así como a*

los Consejeros del Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública;

(...)

XLVII.- Expedir las leyes necesarias para hacer efectivas todas las anteriores facultades y las demás conferidas por esta Constitución.

(...)

ARTÍCULO 57.- Para ser Magistrado del Tribunal Superior de Justicia se requiere:

I.- Ser Magistrado mexicano por nacimiento, en pleno goce de sus derechos políticos y civiles;

II.- Tener cuando menos treinta y cinco años cumplidos el día de la designación;

III.- Poseer el día de la designación, con antigüedad mínima de diez años, título profesional de licenciado en derecho, expedido por autoridad o institución legalmente facultada para ello;

IV.- Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión; pero si se tratare de robo, fraude, falsificación, abuso de confianza u otro que lastime seriamente la buena fama en el concepto público, inhabilitará para el cargo, cualquiera que haya sido la pena;

V.- Haber residido en el país durante los dos años anteriores al día de la designación; y

VI. No haber sido en la entidad, Secretario o equivalente de la Administración Pública, Fiscal General del Estado de Tabasco, Magistrado del Tribunal Contencioso Administrativo, del Tribunal de Conciliación y Arbitraje o Diputado local, durante el año previo al día de su nombramiento.

Los nombramientos de los Magistrados deberán recaer preferentemente entre aquellas personas que hayan servido con eficiencia, capacidad y probidad en la impartición de justicia o que se hayan distinguido por su honorabilidad, competencia y antecedentes profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica. No será impedimento para considerar la residencia a que se contrae la fracción V de este artículo, cuando el interesado hubiere permanecido fuera del territorio del País, por motivos de la obtención de grados académicos en instituciones de nivel educativo superior o de postgrado.

ARTÍCULO 63. La competencia del Tribunal Superior de Justicia, los periodos de sesiones, el funcionamiento del Pleno y de las Salas, las atribuciones de los Magistrados, del Consejo de la Judicatura, el número y competencia de los Juzgados de Primera Instancia, de Extinción de Dominio, para Adolescentes, y de Paz, de Control, de Tribunal de Juicio Oral y de Ejecución de Sanciones; así como las responsabilidades en que incurran los funcionarios y empleados del Poder Judicial del

Estado, se regirán por esta Constitución, las leyes aplicables y demás ordenamientos reglamentarios.

La remuneración que perciban los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia, los Consejeros de la Judicatura y los Jueces, por los servicios que presten al Poder Judicial, no podrá ser disminuida durante su encargo.

Los Magistrados y Jueces que integran el Poder Judicial del Estado, durarán ocho y cinco años, respectivamente, en el ejercicio de su encargo, al término de los cuales, si fueran ratificados o promovidos los segundos a cargos superiores, solo podrán ser privados de sus puestos en los casos y conforme a los procedimientos que establezca esta Constitución y las leyes secundarias aplicables.

En tanto que el numeral 47 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, vigente en la fecha en la que inició el período del licenciado Mario Alberto Gallardo García, como Magistrado del Tribunal Superior de Justicia, disponía lo siguiente:

Artículo 47 Bis. *Para la ratificación de Magistrados de Número y Jueces, el Congreso del Estado y el Consejo de la Judicatura, en el ámbito de su competencia, tomarán en consideración los siguientes elementos:*

I. El desempeño que se haya tenido en el ejercicio de su función, así como la antigüedad en el Poder Judicial del Estado;

II. Los resultados de las visitas de inspección para los Jueces; y para los Magistrados de Número, cuando las ordene el Pleno;

III. El grado académico que comprende el nivel de estudios con que cuente el servidor público, los diversos cursos de actualización y especialización judicial acreditados de manera fehaciente; y, en su caso, la calificación obtenida en el concurso de oposición, así como la experiencia profesional;

IV. No haber sido sancionado por falta grave, con motivo de una queja o denuncia presentada en su contra de carácter administrativa; y

V. Los demás que estimen pertinentes.

En los casos de la ratificación del Magistrado de Número que corresponda, el Presidente del Tribunal dará aviso de la proximidad del vencimiento del período del nombramiento al Gobernador del Estado y lo comunicará al Congreso del Estado, con una anticipación de seis meses cuando menos, acompañándose a éste el expediente personal o administrativo que se llevare, el cual, además, habrá de contener un informe estadístico de las tareas jurisdiccionales en el desempeño del cargo en cuestión. La Cámara de Diputados, por conducto de la Comisión Legislativa que corresponda, examinará lo concerniente a la actuación del interesado, pudiendo recabar todas aquéllas constancias que estimare pertinentes, y someterá ante el Pleno en tiempo y

forma el dictamen que legalmente procediere, antes del vencimiento del período del nombramiento del Magistrado de que se trate.

Tratándose de similar circunstancia para la ratificación de los Jueces, el Consejo de la Judicatura, a través de la Comisión competente, seguirá en lo conducente el procedimiento antes señalado, con la salvedad de que se omitirán las notificaciones a los Poderes Ejecutivo y Legislativo del Estado.

En este sentido, de conformidad con las disposiciones citadas, se actualiza el requisito relativo a la existencia de una norma legal que le otorga a la autoridad emisora la facultad de actuación, pues en el caso concreto, en aquella época, eran la Constitución Local en relación con la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, las que facultaban a este Congreso para emitir resolución respecto a la ratificación o no de los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia del Estado; haciendo la precisión de que actualmente se mantiene dichas atribuciones derivadas de las reformas y adiciones a la Constitución Política del Estado de Tabasco, relacionado con lo instruido en el artículo Sexto Transitorio del Decreto 219 de fecha primero de agosto de 2015 que dispone, "**Los Magistrados numerarios en funciones, nombrados con fundamento en el artículo 56 de la Constitución del Estado vigente hasta la presente fecha, continuarán desempeñando sus funciones como Magistrados hasta cumplir el período por el cual fueron designados, al término del cual podrán ser reelectos para un período inmediato de ocho años, por una sola ocasión, previa la evaluación que de su desempeño y cumplimiento de los requisitos constitucionales realice el Congreso del Estado.**" (énfasis añadido)."

SEXTO. Como segundo elemento a considerar, la autoridad responsable del acto debe desplegar su actuación en la forma en que lo disponga la ley, y en caso de que no exista disposición alguna en la que se regulen los pasos fundamentales, la propia autoridad emisora del acto podrá determinar la forma de actuación, siempre con pleno respeto a lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y en específico a lo previsto en el artículo 116, fracción III, tal y como lo ha dispuesto la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Al respecto, los artículos 63, último párrafo, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco y 47 bis, párrafo segundo, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, **marco jurídico vigente en 2014**, establecen el sistema regulador del procedimiento de ratificación de los Magistrados del Poder Judicial del Estado, de los que se desprende lo siguiente:

- a) Se establece la elección y el periodo del ejercicio del encargo de los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia del Estado.
- b) El procedimiento para la ratificación de los Magistrados inicia, por lo menos, seis meses antes de que concluya el período para el cual fueron nombrados, con el aviso de la proximidad del vencimiento del período del nombramiento al Gobernador del Estado y la comunicación al Congreso del Estado.

c) Con la comunicación al Congreso del Estado, se acompaña el expediente personal o administrativo que se llevare, el cual deberá contener entre otras actuaciones, un informe estadístico de las tareas jurisdiccionales en el desempeño del cargo.

d) La Cámara de Diputados, por conducto de la Comisión Legislativa que corresponda, examinará lo concerniente a la actuación del Magistrado sujeto a evaluación.

e) Para efectos de llevar a cabo el proceso de reelección o no del Magistrado, la Comisión Legislativa advirtió no contar con un ordenamiento interno para tal efecto; por ello, determinó elaborar el Método y Parámetros de Análisis y Evaluación, con la finalidad de garantizar al Magistrado un método en el que se fundamente y motive el sustento en la determinación que se adopte.

f) El dictamen deberá ser sometido ante el Pleno, para su análisis, discusión y aprobación en su caso y consecuente publicación.

Así, se concluye que el segundo de los requisitos para la emisión del acto administrativo se cumple, pues se actúa de manera transparente y pública, con fundamento en las disposiciones constitucionales y legales apuntadas.

De lo referido con anterioridad, se advierte que existen los antecedentes fácticos para que este Congreso del Estado actúe y active el ejercicio de sus competencias.

SÉPTIMO. Que el tercer elemento consiste en justificar, de manera objetiva y razonable, las consideraciones por las que se determine la reelección o no del servidor público judicial correspondiente.

Atendiendo lo anterior, se inicia con la verificación de los requisitos a que se refiere el artículo 57 de la Constitución Política local, ya que aún y cuando se trata de un procedimiento para reelegir o no a un Magistrado, se debe constatar que el servidor público judicial cumple con las exigencias previstas para ocupar el cargo; análisis valorativo que se realiza del siguiente modo:

Artículo 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco.

Requisito	Consideraciones de la Comisión
<p>Fracción I. Ser ciudadano mexicano por nacimiento, en pleno goce de sus derechos políticos y civiles.</p>	<p>De las constancias que obran en el expediente personal y el informe rendido por el Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, se tiene por acreditado que el ciudadano Mario Alberto Gallardo García, conserva la ciudadanía mexicana y se halla en pleno goce de sus derechos civiles y políticos, al no haber constancia de que se encuentre suspendida de ellos por sentencia firme de autoridad judicial competente.</p>

Fracción II. Tener cuando menos treinta y cinco años de edad cumplidos, el día de la designación.	Se tiene por acreditado, con la evidencia documental que consta en el expediente personal.
Fracción III. Poseer el día de la designación, con antigüedad mínima de diez años, título profesional de licenciado en derecho, expedido por autoridad o institución legalmente facultada para ello.	Se tiene por acreditada la antigüedad mínima requerida con la cédula profesional respectiva y tampoco existe constancia de que le haya sido retirado el registro correspondiente.
Fracción IV. Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito intencional que amerite pena corporal de más de un año de prisión; pero si se tratare de robo, fraude, falsificación, abuso de confianza u otro que lastime seriamente la buena fama en el concepto público, inhabilitará para el cargo, cualquiera que haya sido la pena.	Se tiene por acreditado debido a la inexistencia de constancia alguna que evidencia imposición firme de condena por delito intencional.
Fracción V. Haber residido en el país durante los dos años anteriores al día de la designación.	Se tiene por acreditado, al no desprenderse de su expediente personal ni haber sido presentada evidencia en contrario.
Fracción VI. No haber sido en la entidad, Secretario o equivalente de la Administración Pública, Fiscal General del Estado de Tabasco, Magistrado del Tribunal Contencioso Administrativo, del Tribunal de Conciliación y Arbitraje o Diputado local, durante el año previo al día de su nombramiento.	Se tiene por acreditado, al no desprenderse de su expediente personal, ni haber sido presentada evidencia en contrario.

Asimismo, de conformidad con lo establecido en los artículos 63, tercer párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, en relación con el 47 Bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, se procede a analizar la actuación jurisdiccional del Magistrado, conforme al Método y Parámetros de Análisis y Evaluación que, para efectos de realizar la evaluación cualitativa y cuantitativa, fue aprobado por la Comisión Ordinaria y que se encuentra ampliamente descrito en el antecedente VI de este Decreto, obteniéndose los resultados siguientes:

Previo a la valoración de los informes estadísticos remitidos para la evaluación correspondiente, es necesario precisar los números de los tocas de apelación que el Magistrado sujeta a evaluación, resolvió en el período que se analiza, mismo que se agrega como **Anexo 1**.

MÉTODO Y PARÁMETROS DE ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DEL MAGISTRADO MARIO ALBERTO GALLARDO GARCÍA.		
<i>Parámetro.</i>	<i>Consideraciones de la Comisión Ordinaria.</i>	<i>Resultado obtenido.</i>
TEMPORALIDAD. Párrafo tercero del artículo 63 de la Constitución Política del Estado Libre y	<i>Este parámetro se acredita con la documental siguiente:</i>	10%

<p>Soberano de Tabasco.</p> <p>Los Magistrados deberán haberse desempeñado ocho años en el ejercicio de la función jurisdiccional.</p> <p>Para su acreditación se tomará en consideración el Decreto legislativo de designación, la fecha en que tomó posesión del cargo, previa protesta, la constancia expedida por el Secretario de Acuerdos del Tribunal Superior de Justicia y/o cualquier otro documento idóneo que obre en el expediente.</p> <p>Este parámetro tiene un valor de 10%.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Decreto número 134 de fecha 17 de diciembre de 2014, en el que se designó al C. Mario Alberto Gallardo García como Magistrado de Número del Tribunal Superior de Justicia, por un período de ocho años que inició el primero de enero de 2015 y concluirá el 31 de diciembre de 2022. 											
<p>Parámetro: DESEMPEÑO PROFESIONAL.</p>												
<p>Art. 47 bis, fracción I de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco. I. El desempeño que se haya tenido en el ejercicio de su función, así como la antigüedad en el Poder Judicial del Estado.</p> <p>Este elemento de evaluación se dividirá en dos:</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 80%;">a) Desempeño en el ejercicio de la función jurisdiccional, y</td> <td style="text-align: right;">60%</td> </tr> <tr> <td>b) Antigüedad en el Poder Judicial.</td> <td style="text-align: right;">5%</td> </tr> </table> <p>Estos parámetros en suma tienen un valor de 65%.</p>			a) Desempeño en el ejercicio de la función jurisdiccional, y	60%	b) Antigüedad en el Poder Judicial.	5%						
a) Desempeño en el ejercicio de la función jurisdiccional, y	60%											
b) Antigüedad en el Poder Judicial.	5%											
<p>a) DESEMPEÑO EN EL EJERCICIO DE LA FUNCIÓN JURISDICCIONAL.</p> <p>Este parámetro se desglosa en cinco indicadores representados porcentualmente de la siguiente manera:</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 80%;">Trayectoria dentro del Poder Judicial</td> <td style="text-align: right;">5%</td> </tr> <tr> <td>Productividad en el desahogo de los asuntos</td> <td style="text-align: right;">5%</td> </tr> <tr> <td>Tiempo de resolución en el dictado de sentencia</td> <td style="text-align: right;">15%</td> </tr> <tr> <td>Sentencias concesorias de amparo</td> <td style="text-align: right;">5%</td> </tr> <tr> <td>Evaluación cualitativa</td> <td style="text-align: right;">30%</td> </tr> </table>			Trayectoria dentro del Poder Judicial	5%	Productividad en el desahogo de los asuntos	5%	Tiempo de resolución en el dictado de sentencia	15%	Sentencias concesorias de amparo	5%	Evaluación cualitativa	30%
Trayectoria dentro del Poder Judicial	5%											
Productividad en el desahogo de los asuntos	5%											
Tiempo de resolución en el dictado de sentencia	15%											
Sentencias concesorias de amparo	5%											
Evaluación cualitativa	30%											
<p>Indicador</p>	<p>Consideraciones de la Comisión Ordinaria.</p>	<p>Resultado obtenido</p>										
<p>TRAYECTORIA DENTRO DEL PODER JUDICIAL.</p> <p>Se analizarán los cargos que ha ocupado la persona evaluada desde su ingreso como Magistrado, tomando en cuenta si ha sido integrante de Sala, ocupado la Presidencia de la</p>	<p>De la lectura realizada a las documentales contenidas en el expediente personal remitido por el Presidente de Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, se advierte que el evaluado actualizó el supuesto de haber sido nombrado como:</p>	<p>5%</p>										

<p>misma o bien algún otro cargo durante el periodo de su ejercicio.</p> <p>Se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nombramientos de los distintos cargos que hubiera desempeñado (oficio de adscripción a sala). - Oficios de designación para diversas actividades encomendadas, y - Reconocimientos que en su caso hubiera recibido con motivo del ejercicio del cargo de Magistrado. <p>Este indicador tiene un valor de 5%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Magistrado adscrito a la Cuarta Sala Penal el primero de enero de 2015.</i> • <i>Magistrado adscrito a la Primera Sala Civil el cuatro de mayo de 2016.</i> • <i>Integrante de la Segunda Sala de Oralidad Penal.</i> <p>Este indicador le es favorable al evaluado en un 100%, conforme a lo dispuesto en el Método y Parámetro.</p>	
<p>PRODUCTIVIDAD EN EL DESAHOGO DE LOS ASUNTOS.</p> <p>Con sustento en la información proporcionada por el Tribunal Superior de Justicia, se deberá considerar el número de asuntos recibidos anualmente, y el número de asuntos resueltos, lo que permitirá ponderar la productividad entre la carga de trabajo y el egreso de asuntos. Este dato será relevante para establecer si la actuación del Magistrado de que se trate tuvo un indicador de productividad satisfactorio o no.</p> <p>El resultado de la tabla estadística se considerará en favor del evaluado cuando el número de los asuntos recibidos sea igual al número de asuntos resueltos.</p> <p>En el supuesto de que no se cuente con alguno de los tocas o el que se tenga no corresponda al evaluado, se estimará que éste cumplió con el dictado de la resolución, es decir, se tomará a su favor.</p> <p>Este indicador tiene un valor de 5%.</p>	<p><i>Del análisis realizado a la documentación que se encuentra en poder de este Congreso, se advirtió que inicialmente se había precisado que el Magistrado había resuelto 1,037 tocas de apelación.</i></p> <p>De la revisión efectuada a los 1037 tocas de apelación, se desprende que:</p> <p>841 corresponden a resoluciones de tocas civiles.</p> <p>194 corresponden a resoluciones de tocas penales del sistema tradicional.</p> <p>2 corresponden a resoluciones de tocas penales del sistema de oralidad.</p> <p>Ahora bien, de la totalidad de las 1037 tocas que le fueron turnados al Magistrado resolvió 1,037, lo que representa un 100% de eficacia, al haber resuelto la totalidad de los asuntos que le fueron turnados.</p> <p>Sustenta lo anterior el Anexo 2.</p>	5%
<p>TIEMPOS DE RESOLUCIÓN EN EL DICTADO DE SENTENCIAS.</p> <p>Se deberá considerar la diligencia en</p>	<p><i>Como ya se indicó anteriormente, el número de resoluciones emitidas por el Magistrado fue de 1037, de ellas, en su totalidad se elaboraron los proyectos</i></p>	15%

<p>el trabajo, tomando en cuenta si las resoluciones fueron emitidas dentro del plazo legal. Para ello, se deberá atender el promedio de tiempo transcurrido desde el turno del asunto hasta el dictado de las sentencias.</p> <p>Este indicador permitirá conocer si se cumplió con el principio de pronta y expedita impartición de justicia, reconocido en el artículo 17 Constitucional.</p> <p>En el supuesto de que no se cuente con alguno de los tocas o el que se tenga no corresponda al evaluado, se estimará que éste cumplió en tiempo con el dictado de la resolución, es decir, se tomará a su favor.</p> <p>Este indicador tendrá un valor de 15%</p>	<p>de resolución dentro del plazo legalmente previsto para ello, tal como lo establecen los artículos 205, párrafo segundo del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Tabasco, vigente en esa época y 478 del Código Nacional de Procedimientos Penales.</p> <p>Por tanto, se acredita el cumplimiento de la calificación de este parámetro en un 100%.</p> <p>Lo anterior se sustenta con el Anexo 3.</p>	
<p>SENTENCIAS CONCESORIAS DE AMPAROS</p> <p>Este indicador únicamente abarcará aspectos cuantitativos para efectos de realizar un análisis objetivo y congruente de la eficiencia del evaluado en el desempeño de su encargo por el término previsto constitucionalmente.</p> <p>Se ponderará el número de amparos concedidos en relación con los amparos negados, tomando en consideración el universo de resoluciones de tocas emitidas.</p> <p>Este indicador tiene un valor de 5%.</p>	<p>Como ya se ha precisado, el Magistrado evaluado resolvió un total de 1037 tocas, respecto a las cuales se interpusieron 315 juicios de amparo; de ellos en 62 casos la autoridad jurisdiccional federal resolvió conceder el amparo y protección de la justicia de la federación y en 253 se confirmó la resolución recurrida.</p> <p>En atención a que en 722 resoluciones no se interpusieron juicios de amparo, en ese sentido quedaron firmes las resoluciones emitidas por el evaluado, lo que evidencia que las partes estuvieron conformes con dichas actuaciones. A dicho número se adicionan los amparos que confirmaron las sentencias impugnadas, que fueron un total de 253, lo que hace un total de 975 resoluciones que quedaron incólumes; lo que implica que, del universo de 1037 sentencias, el evaluado tuvo eficacia en 975 de ellas, lo que representa un 94.02% en relación con el universo de resoluciones que emitió.</p> <p>Por lo tanto, el 94.02% del 5% que corresponde a este indicador, resulta porcentualmente en un 4.70% de eficacia.</p>	<p>4.70%</p>

	<p><i>Es de destacar que la Comisión no tiene a su disposición las ejecutorias dictadas en los juicios de amparo en las que se impugnaron las resoluciones dictadas por la evaluada; por lo tanto, no se realizó un análisis cualitativo, sino solamente cuantitativo, tomando como fuente de información, el oficio reseñado en el antecedente VII, signado por el Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado.</i></p> <p><i>Aunado a lo anterior, en el Método y Parámetro de Análisis y Evaluación aprobado por la Comisión, no se consideró la evaluación cualitativa de los amparos interpuestos en contra de las resoluciones emitidas por el evaluado.</i></p>	
<p>EVALUACIÓN CUALITATIVA.</p> <p>Este indicador analiza cualitativamente la eficacia de las resoluciones emitidas por el Magistrado sujeto a evaluación, en términos de la aplicación de la hermenéutica jurídica, conforme lo establece la ejecutoria que se cumplimenta.</p> <p>A efecto de realizar la valoración de este parámetro, se elaboraron 21 cuestionamientos para analizar cada una de las sentencias dictadas por el Magistrado sujeto a evaluación.</p> <p>Este indicador tiene un valor de 30%.</p>	<p>Se analizaron 1037 resoluciones elaboradas por el Magistrado sujeto a evaluación, observando para ello las interrogantes planteadas en el Método y Parámetros de Análisis y Evaluación aprobado por este órgano colegiado, por lo que se enlista a continuación, las preguntas y resultados.</p>	28.43%

Elementos a considerar en análisis cualitativo.	Evaluación
1. <i>El evaluado en la sentencia o en el texto de la sentencia, ¿resolvió el problema jurídico planteado?</i>	1.42857%
2. <i>¿El evaluado tuvo la habilidad para centrar el problema en forma adecuada?</i>	1.42857%
3. <i>¿El evaluado empleo la hermenéutica para resolver el problema en forma adecuada?</i>	1.42857%
4. <i>¿El evaluado empleo la argumentación jurídica para resolver el problema en forma adecuada?</i>	1.42857%
5. <i>El evaluado en la sentencia o en el texto de la sentencia, ¿explica el objeto del debate?</i>	1.121311%
6. <i>¿El evaluado en la sentencia o en el texto de la sentencia, comprende lo sometido en estudio?</i>	1.42857%

7.	<i>¿La dialéctica entre la explicación y la comprensión utilizada por el evaluado utilizado en la sentencia permite determinar el sentido y significado de la decisión judicial?</i>	1.42857%
8.	<i>¿De la decisión plasmada en la sentencia por el evaluado, se siguen lógicamente de las premisas que adujo como fundamentación?</i>	1.202585%
9.	<i>¿La decisión plasmada en la sentencia por el evaluado, brinda diversos argumentos que sustentan cada una de las premisas?</i>	1.373399%
10.	<i>¿La decisión plasmada en la sentencia por el evaluado, hace explícitas las razones fácticas y jurídicas que sustenta la decisión?</i>	1.42857%
11.	<i>¿La explicación permite determinar el sentido y significado de la decisión judicial?</i>	1.42857%
12.	<i>¿La comprensión que tuvo el evaluado de la decisión judicial, permite determinar el sentido y significado de la decisión judicial?</i>	1.124066%
13.	<i>¿Los argumentos del evaluado justifican la parte resolutive?</i>	1.373399%
14.	<i>¿Se advierte en la sentencia, la reconstrucción de la estrategia argumentativa utilizada por el evaluado?</i>	1.42857%
15.	<i>¿Justifica racionalmente, el uso de los ordenamientos jurídicos?</i>	1.173657%
16.	<i>¿La justificación interna y externa utilizada por el evaluado permite la explicación de la sentencia?</i>	1.42857%
17.	<i>¿La sentencia ofrece un marco discursivo apropiado para el aprendizaje práctico de los conflictos?</i>	1.282%
18.	<i>¿La sentencia apuntó a dictar derecho, es decir, a situar a las partes en su justa posición?</i>	1.429%
19.	<i>¿La sentencia se advierte como conclusiva?</i>	1.429%
20.	<i>¿La sentencia convence?</i>	1.207%
21.	<i>¿La sentencia trastocó derechos fundamentales?</i>	1.42857%
TOTAL		28.43%

Para sustentar lo anterior, se adjunta como Anexo 4 de este Decreto, la tabla de evaluación cualitativa realizada para tal fin.

Parámetro	Consideraciones de la Comisión Ordinaria.	Resultado obtenido
b) ANTIGÜEDAD EN EL PODER JUDICIAL. Se valorará la antigüedad del evaluado en el Poder Judicial. Se acreditará con la constancia emitida por el Secretario de Acuerdos del referido Poder. Este indicador tiene un valor de 5%.	<i>Este parámetro se acredita con la documental que obra en el expediente personal remitido por el Tribunal Superior de Justicia y que se encuentra en posesión de este Congreso.</i>	5%
TOTAL DEL PARÁMETRO DE DESEMPEÑO DEL EJERCICIO DE LA FUNCIÓN JURISDICCIONAL.		58.13%

Parámetro	Consideraciones de la Comisión Ordinaria.	Resultado obtenido
<p>III. LOS RESULTADOS DE LAS VISITAS DE INSPECCIÓN PARA LOS JUECES; Y PARA LOS MAGISTRADOS DE NÚMERO, CUANDO LAS ORDENES EL PLENO (SIC);</p> <p>Este parámetro se valorará con el resultado del análisis efectuado a las visitas ordinarias y extraordinarias de inspección que se hubieran ordenado a la ponencia a cargo del Magistrado evaluado, conforme a la normatividad aplicable.</p> <p>En su evaluación, se considerará las recomendaciones y observaciones que, en su caso, fueron formuladas al Magistrado, la gravedad de las mismas, si fueron constitutivas de responsabilidad administrativa, contenidos en los dictámenes correspondientes y la solventación que en su caso hubiera realizado en tiempo y forma el Magistrado correspondiente.</p> <p>Es un factor que se ponderará siempre y cuando el Pleno hubiera ordenado realizar visitas de inspección al Magistrado.</p> <p>En caso, de no existir visitas de inspección, se estimará que se cumple con este parámetro.</p> <p><i>Este indicador tiene un valor de 5%.</i></p>	<p><i>En virtud que durante la actuación jurisdiccional del Magistrado evaluado no se efectuaron visitas de inspección, tal como se precisó en el oficio número PTSJ/434/2022 de fecha 22 de octubre de 2022, se estima que se acredita a favor del Magistrado este parámetro.</i></p>	5%
<p>IV. EL GRADO ACADÉMICO QUE COMPRENDE EL NIVEL DE ESTUDIOS CON QUE CUENTE EL SERVIDOR PÚBLICO, LOS DIVERSOS CURSOS DE ACTUALIZACIÓN Y ESPECIALIZACIÓN JUDICIAL ACREDITADOS DE MANERA FEHACIENTE; Y, EN SU CASO, LA CALIFICACIÓN OBTENIDA EN EL CONCURSO DE OPOSICIÓN, ASÍ COMO LA EXPERIENCIA PROFESIONAL;</p>	<p><i>Respecto de este parámetro, se revisaron las documentales existentes en el sumario remitido por el Tribunal Superior de Justicia, en el que obran agregadas copias certificadas por el encargado de la Secretaría General de Acuerdos de ese tribunal de las siguientes constancias y reconocimientos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Diplomado de oralidad y sistema de justicia para adolescentes. (120 horas), abril</i> 	10%

<p><i>El análisis de este elemento comprende los siguientes aspectos:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Nivel académico con que cuenta el servidor público (Título de grado y cédula profesional en su caso)</i> 2. <i>Cursos de actualización y especialización durante el ejercicio del encargo como asistente.</i> 3. <i>Experiencia profesional.</i> <p>Estos elementos serán considerados siempre y cuando hayan sido desempeñados en su período constitucional y debidamente acreditados de forma fehaciente y en su caso, la calificación obtenida; así como la experiencia profesional.</p> <p>Este indicador tiene un valor de 10%, de los cuales cada uno de los elementos a evaluar, le corresponde el 3.33%.</p>	<p>de 2015.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Curso básico de jueces y magistrados. (100 horas), diciembre de 2015. • Taller especializado para jueces y magistrados (100 horas), diciembre de 2015. • Curso para jueces y magistrados especializado “la valoración de la prueba-prueba de hechos en proceso penal (40 horas), diciembre de 2015. • Panel “democracia y jurisdicción: la función de los impartidores de justicia con enfoque en derechos humanos”, octubre de 2016. • Congreso Iberoamericano de derecho constitucional XIII, febrero de 2017. • Seminario de estrategias de litigación oral en materia penal, marco de 2017. • Ponencia en la conferencia “democracia y jurisdicción la función de los impartidores de justicia en derechos humanos”, marzo de 2017. • Curso-taller “formación inicial en materia de género”, abril de 2017. • Impartición del módulo I (los derechos humanos y sus características legales y convencionales), del curso-taller “derechos humanos y responsabilidades de los servidores públicos por violación de derechos humanos”, junio de 2017. • Impartición del módulo I (los derechos humanos y sus características legales y convencionales), del curso-taller “derechos humanos y responsabilidades de los servidores públicos por violación de derechos humanos”, septiembre de 2017. • Curso-taller “transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales (40 horas), septiembre de 2017. 	
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none">• <i>Taller de masculinidades y perspectiva de género, septiembre de 2017.</i>• <i>Disertante en la semana nacional de transparencia en las entidades federativas, octubre de 2017.</i>• <i>Impartición del módulo I (los derechos humanos y sus características legales y convencionales), del curso-taller "derechos humanos y responsabilidades de los servidores públicos por violación de derechos humanos", diciembre de 2017.</i>• <i>Ponente en la conferencia "legislación federal electoral", enero de 2018.</i>• <i>Curso-taller "formación de seguimiento en materia de género (12 horas), abril de 2018.</i>• <i>Taller de protocolo para juzgar con perspectiva de género (8 horas), agosto de 2018.</i>• <i>Ponente en la conferencia "la aplicación de los derechos humanos en las sentencias judiciales", marzo de 2019.</i>• <i>Conferencia magistral "virtud, carácter y control difuso de convencionalidad en México (8 horas), abril de 2019.</i>• <i>Capacitación de "nuestros códigos", abril de 2020.</i>• <i>Jornadas de capacitación a servidores públicos de la Fiscalía General del Estado de Tabasco 2022 (9 horas), abril de 2022.</i>• <i>Seminario "El nuevo sistema de justicia laboral", julio de 2022.</i>• <i>Diplomado juicio de amparo 2022 (78 horas), julio de 2022.</i>• <i>Kardex del total de créditos del doctorado en derecho, Universidad Olmeca, agosto de 2022.</i> <p><i>Este indicador le es favorable al evaluado en un 100%, conforme a lo dispuesto en el Método y Parámetro.</i></p>	
--	--	--

<p>V. NO HABER SIDO SANCIONADO POR FALTA GRAVE, CON MOTIVO DE UNA QUEJA O DENUNCIA PRESENTADA EN SU CONTRA DE CARÁCTER ADMINISTRATIVA.</p> <p>Para evaluar este elemento, se deberá verificar que no exista resolución firme dictada en un procedimiento administrativo de responsabilidad. Para ello, deberá valorarse el informe rendido por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial en el Estado de Tabasco, en el que se precise, en caso de existir, el número de expediente, el sustento del mismo y la fecha en que se declaró ejecutoriada la resolución correspondiente; para lo cual, se deberá anexar copia certificada del o los procedimientos, debidamente ejecutoriados.</p> <p>De encontrarse en trámite un procedimiento o haberse iniciado fuera del plazo constitucional en el que fungió como Magistrado el evaluado, no será elemento de valoración.</p> <p>Este parámetro tiene un valor de 5%.</p>	<p>De la revisión exhaustiva realizada a las constancias documentales existentes en el expediente remitido por el Tribunal Superior de Justicia para este fin, se advirtió que el Magistrado no ha sido sancionado por falta alguna con motivo de una queja o denuncia de carácter administrativo presentada en su contra.</p> <p><i>En tal virtud, este parámetro se encuentra acreditado en un 100%.</i></p>	5%
<p>VI. LOS DEMÁS QUE ESTIMEN PERTINENTES.</p> <p>En este parámetro, se valorará si el Magistrado fue sancionado por falta grave, y de ser el caso, este elemento afectará los valores éticos de honorabilidad y buena reputación.</p> <p>Este parámetro tiene un valor de 5%.</p>	<p><i>Al no existir evidencia documental en el expediente remitido por el Tribunal Superior de Justicia en el Estado de Tabasco, para la evaluación correspondiente en la que se le hubiere impuesto sanción alguna por falta grave, se estima que se cumple con este parámetro.</i></p>	5%

Por lo tanto, realizada la evaluación del Magistrado y obtenido los resultados establecidos con base en el Método y Parámetros de Análisis y Evaluación, se concluye que el porcentaje finalmente obtenido por el evaluado es el siguiente:

Parámetro	Porcentaje a alcanzar	Porcentaje obtenido
I. Temporalidad	10%	10%

II.	60% dividido en:	
a) Desempeño profesional		
<i>Trayectoria dentro de Poder Judicial</i>	5%	5%
<i>Productividad en el desahogo de los asuntos</i>	5%	5%
<i>Tiempo de resolución en el dictado de sentencia</i>		
<i>Sentencias concesorias de amparo</i>	15%	15%
<i>Evaluación cualitativa</i>	5%	4.70%
	30%	28.43%
b) Antigüedad		
	5%	5%
III. Resultados de visitas de inspección	5%	5%
IV. Grado académico y cursos de actualización (Experiencia profesional)	10%	10%
	Dividido en:	
<i>Nivel académico con que cuenta el servidor público</i>	3.33%	
<i>Cursos de actualización y especialización durante el ejercicio del encargo como asistente.</i>	3.33%	
<i>Experiencia Profesional.</i>		
	3.33%	
V. No haber sido sancionado por falta grave	5%	5%
VI. Los demás que se estimen pertinentes	5%	5%
Total	100%	98.13%

Como se desprende de lo expuesto, y conforme al Método y Parámetros de Análisis y Evaluación realizado a la actuación del Magistrado Mario Alberto Gallardo García, en su cargo de Magistrado Numerario del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco, el porcentaje total obtenido por su desempeño durante el tiempo en que fungió como Magistrado Numerario, es del **98.13%**, por lo cual cumple con el porcentaje mínimo aprobatorio de **85%** establecido por la Comisión conforme se indica en el Antecedente V de este Decreto, por tanto, es procedente su reelección, ya que como ha quedado evidenciado, al realizar la evaluación cuantitativa y cualitativa alcanzó el porcentaje requerido para ser considerado aprobatorio su desempeño y por ende satisface los elementos establecidos en el artículo 47 Bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, vigentes durante el período de su encargo.

NOVENO. Que por todo lo anteriormente expuesto y estando facultado el Congreso del Estado, de conformidad con las disposiciones citadas y vigentes en la época de la evaluación, y atendándose al análisis cuantitativo y cualitativo conforme el Método y Parámetro de Análisis y Evaluación donde se realizó un estudio conjunto de forma objetiva, razonable, fundada y motivada, de todos los aspectos relacionados con la eficiencia, capacidad, competencia y antecedentes que se desprenden del expediente del Magistrado, por lo anterior, sometemos a la consideración del Pleno el siguiente:

DECRETO 110

ARTÍCULO ÚNICO.- Por las consideraciones y fundamentos expuestos en el presente Decreto, la Sexagésima Cuarta Legislatura al Congreso del Estado, determina **Reelegir** al Magistrado Mario Alberto Gallardo García, en el cargo de Magistrado del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco, por un período único de hasta ocho años, que iniciará a partir del día primero de enero de 2023 y concluirá hasta el 31 de diciembre de 2030.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 58 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, se convoca al Magistrado Mario Alberto Gallardo García, a rendir ante este Congreso, de forma previa al inicio del período para el cual ha sido reelecta, la protesta constitucional correspondiente como Magistrado del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco.

TRANSITORIOS

PRIMERO. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su aprobación.

SEGUNDO. Se ordena la publicación del presente Decreto en el Periódico Oficial del Estado de Tabasco.

TERCERO. Son partes integrantes de este documento los siguientes anexos:

Anexo 1. Archivo electrónico en formato PDF que contiene listado y resoluciones de 1,037 tocas.

Anexo 2. Archivos electrónicos que contienen tabla de datos estadísticos del total de asuntos asignados y resueltos por la evaluada y una tabla cuantitativa en formatos PDF.

Anexo 3. Archivo electrónico que contiene tabla de datos estadísticos relativo a los tiempos de resolución de los asuntos turnados a la evaluada, en formato PDF.

Anexo 4. Archivo electrónico que contiene lista de 315 resoluciones de amparos; tabla cuantitativa realizada respecto de las 315 tocas de amparo y 62 resoluciones en cumplimiento de amparos concedidos, en formato PDF.

Anexo 5. Archivo electrónico que contiene tabla cualitativa realizada respecto de los 1,037 tocas, en formato PDF.

CUARTO. Remítase copias certificadas del presente Decreto al Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura en el Estado de Tabasco, para los efectos legales conducentes, por conducto de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios de este Congreso del Estado.

DADO EN EL SALÓN DE SESIONES DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO, EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO, A LOS CATORCE DÍAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS. DIP. EMILIO ANTONIO CONTRERAS MARTÍNEZ DE ESCOBAR, PRESIDENTE; DIP. ISABEL YAZMÍN ORUETA HERNÁNDEZ, PRIMERA SECRETARIA. RUBRICAS.

Por lo tanto, mando se imprima, publique, circule y se le dé el debido cumplimiento.

EXPEDIDO EN EL PALACIO DE GOBIERNO, RECINTO OFICIAL DEL PODER EJECUTIVO, EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO; A LOS VEINTE DÍAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS.

“SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN.”



CARLOS MANUEL MEÑINO CAMPOS
GOBERNADOR INTERINO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TABASCO



GUILLERMO ARTURO DEL RIVERO LEÓN
SECRETARIO DE GOBIERNO



KARLA CANTORAL DOMÍNGUEZ
COORDINADORA GENERAL DE
ASUNTOS JURÍDICOS

CIVIL	
1	00073/2016-I
2	00273/2016-I
3	00295/2016-I
4	00291/2016-I
5	00286/2016-I
6	00204/2016-I
7	00268/2016-I
8	00292/2016-I
9	00293/2016-I
10	00238/2016-I
11	00301/2016-I
12	00271/2016-I
13	00290/2016-I
14	00305/2016-I
15	00308/2016-I
16	00254/2016-I
17	00274/2016-I
18	00119/2016-I
19	00285/2016-I
20	00242/2016-I
21	00269/2016-I
22	00329/2016-I
23	00314/2016-I
24	00283/2016-I
25	00267/2016-I
26	00215/2016-I
27	00335/2016-I
28	00344/2016-I
29	00345/2016-I
30	00339/2016-I
31	00279/2016-I
32	00382/2016-I
33	00402/2016-I

34	00368/2016-I
35	00331/2016-I
36	00294/2016-I
37	00375/2016-I
38	00373/2016-I
39	00364/2016-I
40	00376/2016-I
41	00374/2016-I
42	00353/2016-I
43	00325/2016-I
44	00365/2016-I
45	00171/2016-I
46	00456/2016-I
47	00410/2016-I
48	00406/2016-I
49	00432/2016-I
50	00417/2016-I
51	00342/2016-I
52	00355/2016-I
53	00398/2016-I
54	00430/2016-I
55	00384/2016-I
56	00439/2016-I
57	00434/2016-I
58	00446/2016-I
59	00445/2016-I
60	00480/2016-I
61	00411/2016-I
62	00486/2016-I
63	00436/2016-I
64	00441/2016-I
65	00422/2016-I
66	00041/2016-I
67	00474/2016-I

68	00296/2015-I
69	00440/2016-I
70	00431/2016-I
71	00532/2016-I
72	00540/2016-I
73	00518/2016-I
74	00503/2016-I
75	00354/2016-I
76	00508/2016-I
77	00509/2016-I
78	00554/2016-I
79	00287/2016-I
80	00502/2016-I
81	00482/2016-I
82	00515/2016-I
83	00484/2016-I
84	00481/2016-I
85	00574/2016-I
86	00590/2016-I
87	00560/2016-I
88	00514/2016-I
89	00501/2016-I
90	00869/2015-I
91	00588/2016-I
92	00541/2016-I
93	00572/2016-I
94	00557/2016-I
95	00476/2016-I
96	00516/2016-I
97	00524/2016-I
98	00547/2016-I
99	00517/2016-I
100	00592/2016-I
101	00630/2016-I

102	00586/2016-I
103	00602/2016-I
104	00605/2016-I
105	00567/2016-I
106	00626/2016-I
107	00609/2016-I
108	00599/2016-I
109	00566/2016-I
110	00638/2016-I
111	00564/2016-I
112	00649/2016-I
113	00366/2016-I
114	00643/2016-I
115	00622/2016-I
116	00582/2016-I
117	00667/2016-I
118	00556/2016-I
119	00671/2016-I
120	00677/2016-I
121	00653/2016-I
122	00491/2016-I
123	00616/2016-I
124	00519/2016-I
125	00637/2016-I
126	00673/2016-I
127	00633/2016-I
128	00284/2016-I
129	00718/2016-I
130	00703/2016-I
131	00670/2016-I
132	00309/2016-I
133	00589/2016-I
134	00664/2016-I
135	00714/2016-I

136	00706/2016-I
137	00691/2016-I
138	00695/2016-I
139	00627/2016-I
140	00720/2016-I
141	00640/2016-I
142	00754/2016-I
143	00780/2016-I
144	00760/2016-I
145	00743/2016-I
146	00679/2016-I
147	00715/2016-I
148	00701/2016-I
149	00769/2016-I
150	00788/2016-I
151	00333/2016-I
152	00765/2016-I
153	00795/2016-I
154	00728/2016-I
155	00420/2016-I
156	00778/2016-I
157	00722/2016-I
158	00731/2016-I
159	00803/2016-I
160	00807/2016-I
161	00818/2016-I
162	00854/2016-I
163	00591/2016-I
164	00736/2016-I
165	00837/2016-I
166	00840/2016-I
167	00771/2016-I
168	00806/2016-I
169	00683/2015-I

170	00819/2016-I
171	00777/2016-I
172	00756/2016-I
173	00783/2016-I
174	00793/2016-I
175	00851/2016-I
176	00821/2016-I
177	00864/2016-I
178	00866/2016-I
179	00834/2016-I
180	00844/2016-I
181	00878/2016-I
182	00850/2016-I
183	00862/2016-I
184	00853/2016-I
185	00863/2016-I
186	00261/2016-I
187	00794/2016-I
188	00875/2016-I
189	00705/2016-I
190	00828/2016-I
191	00877/2016-I
192	00891/2016-I
193	00900/2016-I
194	00797/2016-I
195	00911/2016-I
196	00887/2016-I
197	00941/2016-I
198	00943/2016-I
199	00929/2016-I
200	00939/2016-I
201	00923/2016-I
202	00884/2016-I
203	00961/2016-I

204	00969/2016-I
205	00917/2016-I
206	00898/2016-I
207	00682/2016-I
208	00903/2016-I
209	00913/2016-I
210	00964/2016-I
211	00955/2016-I
212	00935/2016-I
213	00940/2016-I
214	00960/2016-I
215	00973/2016-I
216	00580/2016-I
217	00916/2016-I
218	00952/2016-I
219	00921/2016-I
220	00951/2016-I
221	00956/2016-I
222	00030/2017-I
223	00012/2017-I
224	00901/2016-I
225	00971/2016-I
226	00021/2017-I
227	00009/2017-I
228	00478/2016-I
229	00034/2017-I
230	00054/2017-I
231	00906/2016-I
232	00978/2016-I
233	00056/2017-I
234	00029/2017-I
235	00031/2017-I
236	00046/2017-I
237	00057/2017-I

238	00044/2017-I
239	00083/2017-I
240	00049/2017-I
241	00011/2017-I
242	00087/2017-I
243	00047/2017-I
244	00070/2017-I
245	00065/2017-I
246	00052/2017-I
247	00979/2016-I
248	00098/2017-I
249	00138/2017-I
250	00068/2017-I
251	00117/2017-I
252	00104/2017-I
253	00107/2017-I
254	00078/2017-I
255	00048/2017-I
256	00113/2017-I
257	00090/2017-I
258	00102/2017-I
259	00124/2017-I
260	00141/2017-I
261	00035/2017-I
262	00151/2017-I
263	00115/2017-I
264	00134/2017-I
265	00143/2017-I
266	00170/2017-I
267	00147/2017-I
268	00137/2017-I
269	00154/2017-I
270	00163/2017-I
271	00157/2017-I

272	00100/2017-I
273	00213/2016-I
274	00160/2017-I
275	00186/2017-I
276	00182/2017-I
277	00168/2017-I
278	00187/2017-I
279	00164/2017-I
280	00171/2017-I
281	00211/2017-I
282	00174/2017-I
283	00195/2017-I
284	00213/2017-I
285	00827/2016-I
286	00208/2017-I
287	00197/2017-I
288	00203/2017-I
289	00228/2017-I
290	00260/2017-I
291	00255/2017-I
292	00233/2017-I
293	00247/2017-I
294	00244/2017-I
295	00241/2017-I
296	00223/2017-I
297	00256/2017-I
298	00239/2017-I
299	00257/2017-I
300	00221/2017-I
301	00290/2017-I
302	00283/2017-I
303	00272/2017-I
304	00243/2017-I
305	00298/2017-I

306	00310/2017-I
307	00284/2017-I
308	00274/2017-I
309	00286/2017-I
310	00307/2017-I
311	00304/2017-I
312	00301/2017-I
313	00339/2017-I
314	00261/2017-I
315	00325/2017-I
316	00293/2017-I
317	00328/2017-I
318	00331/2017-I
319	00360/2017-I
320	00361/2017-I
321	00319/2017-I
322	00384/2017-I
323	00329/2017-I
324	00407/2017-I
325	00353/2017-I
326	00343/2017-I
327	00391/2017-I
328	00369/2017-I
329	00289/2017-I
330	00377/2017-I
331	00385/2017-I
332	00335/2017-I
333	00333/2017-I
334	00379/2017-I
335	00397/2017-I
336	00363/2017-I
337	00378/2017-I
338	00401/2017-I
339	00423/2017-I

340	00455/2017-I
341	00411/2017-I
342	00386/2017-I
343	00388/2017-I
344	00465/2017-I
345	00383/2017-I
346	00214/2017-I
347	00417/2017-I
348	00466/2017-I
349	00458/2017-I
350	00251/2017-I
351	00452/2017-I
352	00413/2017-I
353	00496/2017-I
354	00447/2017-I
355	00477/2017-I
356	00461/2017-I
357	00451/2017-I
358	00499/2017-I
359	00445/2017-I
360	00469/2017-I
361	00487/2017-I
362	00483/2017-I
363	00512/2017-I
364	00484/2017-I
365	00478/2017-I
366	00516/2017-I
367	00494/2017-I
368	00475/2017-I
369	00529/2017-I
370	00519/2017-I
371	00533/2017-I
372	00553/2017-I
373	00560/2017-I

374	00523/2017-I
375	00500/2017-I
376	00476/2017-I
377	00437/2017-I
378	00542/2017-I
379	00485/2017-I
380	00503/2017-I
381	00586/2017-I
382	00527/2017-I
383	00566/2017-I
384	00558/2017-I
385	00552/2017-I
386	00543/2017-I
387	00564/2017-I
388	00559/2017-I
389	00506/2017-I
390	00590/2017-I
391	00540/2017-I
392	00551/2017-I
393	00561/2017-I
394	00603/2017-I
395	00623/2017-I
396	00597/2017-I
397	00624/2017-I
398	00432/2017-I
399	00579/2017-I
400	00617/2017-I
401	00582/2017-I
402	00599/2017-I
403	00592/2017-I
404	00555/2017-I
405	00600/2017-I
406	00683/2017-I
407	00619/2017-I

408	00605/2017-I
409	00234/2017-I
410	00643/2017-I
411	00652/2017-I
412	00651/2017-I
413	00606/2017-I
414	00642/2017-I
415	00400/2017-I
416	00254/2015-I
417	00666/2017-I
418	00644/2017-I
419	00676/2017-I
420	00664/2017-I
421	00679/2017-I
422	00650/2017-I
423	00707/2017-I
424	00665/2017-I
425	00687/2017-I
426	00614/2017-I
427	00668/2017-I
428	00637/2017-I
429	00635/2017-I
430	00726/2017-I
431	00731/2017-I
432	00728/2017-I
433	00741/2017-I
434	00774/2017-I
435	00771/2017-I
436	00690/2017-I
437	00747/2017-I
438	00698/2017-I
439	00744/2017-I
440	00718/2017-I
441	00692/2017-I

442	00739/2017-I
443	00678/2017-I
444	00746/2017-I
445	00791/2017-I
446	00833/2017-I
447	00745/2017-I
448	00725/2017-I
449	00752/2017-I
450	00736/2017-I
451	00766/2017-I
452	00837/2017-I
453	00734/2017-I
454	00749/2017-I
455	00789/2017-I
456	00803/2017-I
457	00711/2017-I
458	00805/2017-I
459	00750/2017-I
460	00757/2017-I
461	00801/2017-I
462	00639/2017-I
463	00797/2017-I
464	00840/2017-I
465	00806/2017-I
466	00786/2017-I
467	00792/2017-I
468	00831/2017-I
469	00842/2017-I
470	00813/2017-I
471	00820/2017-I
472	00834/2017-I
473	00557/2017-I
474	00878/2017-I
475	00856/2017-I

476	00852/2017-I
477	00867/2017-I
478	00841/2017-I
479	00845/2017-I
480	00732/2017-I
481	00927/2017-I
482	00850/2017-I
483	00929/2017-I
484	00897/2017-I
485	00703/2017-I
486	00889/2017-I
487	00880/2017-I
488	00957/2017-I
489	00898/2017-I
490	00903/2017-I
491	00974/2017-I
492	00885/2017-I
493	00888/2017-I
494	00913/2017-I
495	00934/2017-I
496	00920/2017-I
497	00960/2017-I
498	00992/2017-I
499	00946/2017-I
500	00874/2017-I
501	00007/2018-I
502	00873/2017-I
503	00964/2017-I
504	00891/2017-I
505	00001/2018-I
506	00775/2017-I
507	00959/2017-I
508	00882/2017-I
509	00023/2018-I

510	00986/2017-I
511	00043/2018-I
512	00985/2017-I
513	00993/2017-I
514	00002/2018-I
515	00921/2017-I
516	00005/2018-I
517	01001/2017-I
518	00018/2018-I
519	00061/2018-I
520	00053/2018-I
521	00006/2018-I
522	00047/2018-I
523	00028/2018-I
524	00971/2017-I
525	00013/2018-I
526	00092/2018-I
527	00033/2018-I
528	00967/2017-I
529	00016/2018-I
530	00071/2018-I
531	00041/2018-I
532	00069/2018-I
533	00040/2018-I
534	00085/2018-I
535	00082/2018-I
536	00072/2018-I
537	00101/2018-I
538	00078/2018-I
539	00027/2018-I
540	00051/2018-I
541	00038/2018-I
542	00088/2018-I
543	00105/2018-I

544	00107/2018-I
545	00087/2018-I
546	00171/2018-I
547	00116/2018-I
548	00146/2018-I
549	00127/2018-I
550	00104/2018-I
551	00100/2018-I
552	00102/2018-I
553	00149/2018-I
554	00142/2018-I
555	00115/2018-I
556	00190/2018-I
557	00045/2018-I
558	00176/2018-I
559	00110/2018-I
560	00084/2018-I
561	00182/2018-I
562	00156/2018-I
563	00211/2018-I
564	00201/2018-I
565	00202/2018-I
566	00163/2018-I
567	00315/2016-I
568	00152/2018-I
569	00194/2018-I
570	00229/2018-I
571	00892/2017-I
572	00189/2018-I
573	00214/2018-I
574	00195/2018-I
575	00239/2018-I
576	00145/2018-I
577	00238/2018-I

578	00250/2018-I
579	00218/2018-I
580	00174/2018-I
581	00210/2018-I
582	00223/2018-I
583	00243/2018-I
584	00251/2018-I
585	00278/2018-I
586	00224/2018-I
587	00270/2018-I
588	00168/2018-I
589	00276/2018-I
590	00279/2018-I
591	00273/2018-I
592	00155/2018-I
593	00150/2018-I
594	00344/2018-I
595	00339/2018-I
596	00216/2018-I
597	00244/2018-I
598	00225/2018-I
599	00237/2018-I
600	00330/2018-I
601	00124/2018-I
602	00164/2018-I
603	00310/2018-I
604	00306/2018-I
605	00283/2018-I
606	00354/2018-I
607	00335/2018-I
608	00362/2018-I
609	00034/2018-I
610	00343/2018-I
611	00342/2018-I

612	00235/2018-I
613	00415/2018-I
614	00392/2018-I
615	00340/2018-I
616	00321/2018-I
617	00352/2018-I
618	00166/2018-I
619	00323/2018-I
620	00289/2018-I
621	00359/2018-I
622	00368/2018-I
623	00287/2018-I
624	00397/2018-I
625	00308/2018-I
626	00296/2018-I
627	00331/2018-I
628	00371/2018-I
629	00407/2018-I
630	00394/2018-I
631	00373/2018-I
632	00377/2018-I
633	00390/2018-I
634	00356/2018-I
635	00300/2018-I
636	00329/2018-I
637	00386/2018-I
638	00365/2018-I
639	00398/2018-I
640	00990/2017-I
641	00355/2018-I
642	00427/2018-I
643	00449/2018-I
644	00486/2018-I
645	00361/2018-I

646	00455/2018-I
647	00412/2018-I
648	00463/2018-I
649	00475/2018-I
650	00512/2018-I
651	00488/2018-I
652	00479/2018-I
653	00500/2018-I
654	00461/2018-I
655	00498/2018-I
656	00439/2018-I
657	00529/2018-I
658	00418/2018-I
659	00533/2018-I
660	00431/2018-I
661	00505/2018-I
662	00502/2018-I
663	00434/2018-I
664	00445/2018-I
665	00504/2018-I
666	00571/2018-I
667	00553/2018-I
668	00503/2018-I
669	00462/2018-I
670	00527/2018-I
671	00536/2018-I
672	00436/2018-I
673	00564/2018-I
674	00384/2018-I
675	00476/2018-I
676	00580/2018-I
677	00613/2018-I
678	00590/2018-I
679	00393/2018-I

680	00534/2018-I
681	00597/2018-I
682	00550/2018-I
683	00578/2018-I
684	00737/2018-I
685	00601/2018-I
686	00464/2018-I
687	00582/2018-I
688	00748/2018-I
689	00743/2018-I
690	00723/2018-I
691	00758/2018-I
692	00735/2018-I
693	00702/2018-I
694	00776/2018-I
695	00656/2018-I
696	00622/2018-I
697	00742/2018-I
698	00583/2018-I
699	00797/2018-I
700	00610/2018-I
701	00745/2018-I
702	00562/2018-I
703	00746/2018-I
704	00795/2018-I
705	00688/2018-I
706	00668/2018-I
707	00772/2018-I
708	00787/2018-I
709	00721/2018-I
710	00798/2018-I
711	00799/2018-I
712	00796/2018-I
713	00854/2018-I

714	00793/2018-I
715	00847/2018-I
716	00816/2018-I
717	00852/2018-I
718	00761/2018-I
719	00844/2018-I
720	00878/2018-I
721	00845/2018-I
722	00902/2018-I
723	00517/2018-I
724	00881/2018-I
725	00839/2018-I
726	00863/2018-I
727	00620/2018-I
728	00628/2018-I
729	00826/2018-I
730	00866/2018-I
731	00938/2018-I
732	00903/2018-I
733	00935/2018-I
734	00812/2018-I
735	00831/2018-I
736	00805/2018-I
737	00959/2018-I
738	00873/2018-I
739	00857/2018-I
740	00998/2018-I
741	00904/2018-I
742	00871/2018-I
743	00957/2018-I
744	00837/2018-I
745	00962/2018-I
746	00997/2018-I
747	00963/2018-I

748	00832/2018-I
749	00990/2018-I
750	00987/2018-I
751	00916/2018-I
752	00021/2019-I
753	00941/2018-I
754	00966/2018-I
755	00945/2018-I
756	00879/2018-I
757	00976/2018-I
758	00007/2019-I
759	00018/2019-I
760	00026/2019-I
761	00956/2018-I
762	00034/2019-I
763	00883/2018-I
764	00973/2018-I
765	00986/2018-I
766	00848/2018-I
767	00923/2018-I
768	00929/2018-I
769	00013/2019-I
770	00090/2019-I
771	00027/2019-I
772	00036/2019-I
773	00035/2019-I
774	00111/2019-I
775	00056/2019-I
776	00978/2018-I
777	00893/2018-I
778	00039/2019-I
779	00037/2019-I
780	00402/2018-I
781	00971/2018-I

782	00088/2019-I
783	00920/2018-I
784	00014/2019-I
785	00099/2019-I
786	00011/2019-I
787	00081/2019-I
788	00110/2019-I
789	00113/2019-I
790	00124/2019-I
791	00151/2019-I
792	00069/2019-I
793	00192/2019-I
794	00186/2019-I
795	00055/2019-I
796	00126/2019-I
797	00165/2019-I
798	00128/2019-I
799	00123/2019-I
800	00065/2019-I
801	00137/2019-I
802	00754/2018-I
803	00094/2019-I
804	00074/2019-I
805	00033/2019-I
806	00116/2019-I
807	00136/2019-I
808	00980/2018-I
809	00194/2019-I
810	00179/2019-I
811	00096/2019-I
812	00084/2019-I
813	00981/2018-I
814	00876/2018-I
815	00267/2019-I

816	00184/2019-I
817	00107/2019-I
818	00159/2019-I
819	00100/2019-I
820	00196/2019-I
821	00218/2019-I
822	00233/2019-I
823	00147/2019-I
824	00166/2019-I
825	00308/2019-I
826	00269/2019-I
827	00272/2019-I
828	00215/2019-I
829	00285/2019-I
830	00223/2019-I
831	00102/2019-I
832	01001/2018-I
833	00062/2019-I
834	00144/2019-I
835	00240/2019-I
836	00224/2019-I
837	00241/2019-I
838	00203/2019-I
839	00228/2019-I
840	00453/2018-I
841	00071/2019-I

PENAL TRADICIONAL	
1	00642/2014-IV
2	00672/2014-IV
3	00656/2014-IV

4	00660/2014-IV
5	00620/2014-IV
6	00653/2014-IV
7	00678/2014-IV
8	00651/2014-IV
9	00686/2014-IV
10	00690/2014-IV
11	00384/2013-IV
12	00665/2014-IV
13	00700/2014-IV
14	00703/2014-IV
15	00619/2014-IV
16	00688/2014-IV
17	00008/2015-IV
18	00197/2010-IV
19	00685/2014-IV
20	00042/2015-IV
21	00037/2015-IV
22	00032/2015-IV
23	00038/2015-IV
24	00039/2015-IV
25	00710/2014-IV
26	00006/2015-IV
27	00004/2015-IV
28	00637/2014-IV
29	00007/2015-IV
30	00031/2015-IV
31	00661/2014-IV
32	00071/2015-IV
33	00049/2015-IV
34	00219/2014-IV
35	00078/2015-IV
36	00082/2015-IV
37	00019/2015-IV

38	00098/2015-IV
39	00533/2014-IV
40	00307/2013-IV
41	00692/2014-IV
42	00068/2015-IV
43	00091/2015-IV
44	00024/2015-IV
45	00050/2015-IV
46	00561/2013-IV
47	00197/2010-IV
48	00065/2015-IV
49	00108/2015-IV
50	00116/2015-IV
51	00124/2015-IV
52	00125/2015-IV
53	00655/2014-IV
54	00105/2015-IV
55	00143/2015-IV
56	00384/2013-IV
57	00326/2014-IV
58	00176/2015-IV
59	00111/2015-IV
60	00109/2015-IV
61	00070/2015-IV
62	00146/2015-IV
63	00123/2015-IV
64	00189/2015-IV
65	00197/2010-IV
66	00011/2015-IV
67	00140/2015-IV
68	00203/2015-IV
69	00161/2015-IV
70	00159/2015-IV
71	00145/2015-IV

72	00286/2013-IV
73	00667/2011-IV
74	00170/2012-IV
75	00153/2015-IV
76	00219/2014-IV
77	00177/2015-IV
78	00236/2015-IV
79	00248/2015-IV
80	00204/2015-IV
81	00232/2015-IV
82	00230/2015-IV
83	00250/2015-IV
84	00233/2015-IV
85	00234/2015-IV
86	00273/2015-IV
87	00174/2015-IV
88	00258/2015-IV
89	00263/2015-IV
90	00225/2015-IV
91	00194/2015-IV
92	00049/2014-IV
93	00287/2015-IV
94	00272/2015-IV
95	00277/2015-IV
96	00155/2013-IV
97	00282/2015-IV
98	00281/2015-IV
99	00284/2015-IV
100	00274/2015-IV
101	00297/2015-IV
102	00305/2015-IV
103	00301/2015-IV
104	00328/2015-IV
105	00323/2015-IV

106	00346/2015-IV
107	00332/2015-IV
108	00326/2015-IV
109	00339/2015-IV
110	00343/2015-IV
111	00330/2015-IV
112	00354/2015-IV
113	00344/2015-IV
114	00220/2015-IV
115	00254/2015-IV
116	00365/2015-IV
117	00361/2015-IV
118	00335/2015-IV
119	00375/2015-IV
120	00309/2015-IV
121	00359/2015-IV
122	00370/2015-IV
123	00156/2014-IV
124	00401/2015-IV
125	00354/2015-IV
126	00390/2015-IV
127	00326/2015-IV
128	00362/2015-IV
129	00159/2009-IV
130	00327/2014-IV
131	00354/2005-IV
132	00352/2015-IV
133	00410/2015-IV
134	00145/2014-IV
135	00448/2015-IV
136	00416/2015-IV
137	00395/2015-IV
138	00430/2015-IV
139	00393/2015-IV

140	00441/2015-IV
141	00428/2015-IV
142	00407/2015-IV
143	00419/2015-IV
144	00431/2015-IV
145	00437/2015-IV
146	00454/2015-IV
147	00447/2015-IV
148	00466/2015-IV
149	00414/2015-IV
150	00347/2015-IV
151	00349/2015-IV
152	00451/2015-IV
153	00473/2015-IV
154	00476/2015-IV
155	00496/2015-IV
156	00139/2014-IV
157	00506/2015-IV
158	00485/2015-IV
159	00529/2015-IV
160	00514/2015-IV
161	00521/2015-IV
162	00528/2015-IV
163	00545/2015-IV
164	00534/2015-IV
165	00494/2015-IV
166	00473/2015-IV
167	00489/2015-IV
168	00519/2015-IV
169	00010/2016-IV
170	00543/2015-IV
171	00023/2016-IV
172	00012/2016-IV
173	00016/2016-IV

174	00020/2016-IV
175	00032/2016-IV
176	00039/2016-IV
177	00518/2015-IV
178	00035/2016-IV
179	00063/2016-IV
180	00060/2016-IV
181	00072/2016-IV
182	00130/2013-IV
183	00082/2016-IV
184	00052/2016-IV
185	00027/2016-IV
186	00080/2016-IV
187	00090/2016-IV
188	00086/2016-IV
189	00075/2016-IV
190	00088/2018-III
191	00098/2018-III
192	00092/2018-III
193	00097/2018-III
194	00093/2018-III
PENAL ORAL	
195	00041/2018-III
196	00044/2018-III

1037 TOCAS



Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara,
Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.



ANEXO 2

PRODUCTIVIDAD EN EL DESAHOGO DE LOS ASUNTOS

DATOS ESTADÍSTICOS DEL TOTAL DE ASUNTOS ASIGNADOS Y RESUELTOS.										
Información	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Total
1. Número de recursos de apelación que por cuestión de turno recibió anualmente.	35	134	218	291	254	105				1037
2. Número de recursos de apelación que fueron resueltos anualmente.		155	224	290	257	111				1037

El universo de recursos de apelación que por cuestión de turno le correspondió recibir al Magistrado evaluada fue de 1037 tocas.

De la revisión efectuada al informe estadístico remitido por el Tribunal Superior de Justicia, se advierte que los 1037 tocas de apelación que le fueron turnados al evaluado, fueron resueltos en su totalidad. En razón a lo anterior, cumplió con la elaboración de los asuntos que le fueron turnados.



Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara,
Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.



ANEXO 3

TIEMPO DE RESOLUCIÓN EN EL DICTADO DE SENTENCIAS

<i>Tiempo de resolución*</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>Total</i>
<i>Cumplió.</i>	<i>155</i>	<i>224</i>	<i>290</i>	<i>257</i>	<i>111</i>				<i>1037</i>
<i>No cumplió.</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>				<i>0</i>
<i>Subtotal</i>	<i>155</i>	<i>224</i>	<i>290</i>	<i>257</i>	<i>111</i>				<i>1037</i>

El total de las resoluciones analizadas corresponde a 1037. Dentro de este universo, se resolvieron 35 tocas correspondientes al año 2014 y anteriores.

Como se desprende de los datos anteriores, de los 1037 tocas que le fueron turnados al magistrado sujeto a evaluación, en todas cumplió con el tiempo de resolución precisado en el marco jurídico aplicable, lo que representa que tuvo un **100%** de eficacia.

TABLA CUANTITATIVA DE AMPARO			
Magistrado ponente:		MARIO ALBERTO GALLARDO GARCÍA	
No.	TOCA	CONCEDIDO	NEGADO, DESECHADO O SOBRESEIDO
AMPARO CIVIL			
1	00271/2016-I		NEGADO
2	002842016I	CONCEDIDO	
3	002862016I		DESECHADO
4	002042016I		NEGADO
5	002902016I		DESECHADO
6	002912016I		NEGADO
7	002852016I		DESECHADO
8	001192016I		SOBRESEIDO
9	002742016I		NEGADO
10	002542016I		NEGADO
11	002422016I		NEGADO
12	003312016I		NEGADO
13	002692016I		NEGADO
14	002942016I		NEGADO
15	003392016I		SOBRESEIDO
16	002792016I		NEGADO
17	003252016I		NEGADO
18	003532016I		NEGADO
19	003652016I		NEGADO
20	003552016I		NEGADO
21	004742016I		NEGADO
22	003842016I		NEGADO
23	004392016I		SOBRESEIDO
24	004462016I		NEGADO
25	004342016I		NEGADO
26	004362016I		NEGADO

27	004312016I		NEGADO
28	004512016I	CONCEDIDO	
29	003542016I		NEGADO
30	005602016I		NEGADO
31	005552016I	CONCEDIDO	
32	004762016I		NEGADO
33	004812016I		NEGADO
34	005082016I		NEGADO
35	004822016I		NEGADO
36	005642016I		NEGADO
37	003662016I		NEGADO
38	005662016I		NEGADO
39	005922016I		NEGADO
40	005712016I	CONCEDIDO	
41	005692016I	CONCEDIDO	
42	004912016I		NEGADO
43	006672016I		NEGADO
44	005562016I		NEGADO
45	006332016I		NEGADO
46	006372016I		NEGADO
47	005822016I		NEGADO
48	005892016I		DESECHADO
49	006472016I	CONCEDIDO	
50	003092016I		NEGADO
51	006402016I		NEGADO
52	006792016I		NEGADO
53	004002016I	CONCEDIDO	
54	003332016I		NEGADO
55	007882016I		NEGADO
56	007782016I		NEGADO
57	007362016I		NEGADO
58	004202016I		NEGADO
59	008122016I	CONCEDIDO	
60	007562016I		NEGADO

61	007932016I		NEGADO
62	008222016I	CONCEDIDO	
63	007832016I		NEGADO
64	008632016I		NEGADO
65	008502016I		NEGADO
66	007052016I		NEGADO
67	008282016I		NEGADO
68	002612016I		NEGADO
69	009432016I		NEGADO
70	008772016I		NEGADO
71	008872016I		NEGADO
72	009112016I		NEGADO
73	006822016I		NEGADO
74	009032016I		NEGADO
75	009132016I		NEGADO
76	009732016I		NEGADO
77	009712016I		NEGADO
78	009782016I		NEGADO
79	000122017I		NEGADO
80	005802016I		NEGADO
81	000292017I		NEGADO
82	000552017I	CONCEDIDO	
83	000492017I		NEGADO
84	000782017I		DESECHADO
85	000682017I		DESECHADO
86	000662017I	CONCEDIDO	
87	001022017I		NEGADO
88	001712017I		NEGADO
89	001472017I		NEGADO
90	000902017I		NEGADO
91	001432017I		NEGADO
92	001542017I		NEGADO
93	001002017I		NEGADO
94	001642017I		NEGADO

95	002032017I		NEGADO
96	003192016I	CONCEDIDO	
97	002602017I		NEGADO
98	008272016I		NEGADO
99	002072017I	CONCEDIDO	
100	003012017I		NEGADO
101	002982017I		NEGADO
102	002832017I		DESECHADO
103	002842017I		NEGADO
104	002742017I		NEGADO
105	003042017I		DESECHADO
106	005692016I		NEGADO
107	003212017I	CONCEDIDO	
108	002642017I	CONCEDIDO	
109	002892017I		NEGADO
110	003252017I		NEGADO
111	004102017I	CONCEDIDO	
112	000392017I		SOBRESEIDO
113	000392017I	CONCEDIDO	
114	003222017I	CONCEDIDO	
115	004012017I		NEGADO
116	003782017I		NEGADO
117	003632017I		NEGADO
118	004112017I		NEGADO
119	004962017I		NEGADO
120	004582017I		NEGADO
121	004752017I		DESECHADO
122	004612017I		NEGADO
123	004782017I		NEGADO
124	005322017I	CONCEDIDO	
125	004832017I		NEGADO
126	007712016I		DESECHADO
127	005002017I		NEGADO
128	004372017I		NEGADO

129	005662017I		NEGADO
130	004132017I		DESECHADO
131	005592017I		NEGADO
132	008122016I		NEGADO
133	006192017I		NEGADO
134	006002017I		NEGADO
135	005822017I		NEGADO
136	005402017I		NEGADO
137	006432017I		NEGADO
138	006062017I		NEGADO
139	006422017I		NEGADO
140	006642017I		NEGADO
141	002342017I		NEGADO
142	006382017I	CONCEDIDO	
143	006442017I		NEGADO
144	006352017I		NEGADO
145	000552017I		SOBRESEIDO
146	007412017I		NEGADO
147	007662017I		NEGADO
148	007452017I		NEGADO
149	007392017I		NEGADO
150	006782017I		NEGADO
151	007562017I	CONCEDIDO	
152	007492017I		NEGADO
153	006392017I		NEGADO
154	007392017I		NEGADO
155	008062017I		SOBRESEIDO
156	008012017I		NEGADO
157	008252017I	CONCEDIDO	
158	008222017I	CONCEDIDO	
159	007032017I		NEGADO
160	009342017I		DESECHADO
161	008852017I		NEGADO
162	008532017I	CONCEDIDO	

163	009462017I		NEGADO
164	009602017I		DESECHADO
165	008952017I	CONCEDIDO	
166	000192018I	CONCEDIDO	
167	009202017I		NEGADO
168	008612017I	CONCEDIDO	
169	007752017I		NEGADO
170	009862017I		NEGADO
171	004102017I		NEGADO
172	000062018I		NEGADO
173	006902017I		NEGADO
174	000432018I		NEGADO
175	008042017I	CONCEDIDO	
176	002642017I	CONCEDIDO	
177	001012018I		NEGADO
178	000512018I		NEGADO
179	000852018I		NEGADO
180	000792018I		NEGADO
181	000842018I		NEGADO
182	001652018I	CONCEDIDO	
183	000832018I	CONCEDIDO	
184	001892018I		NEGADO
185	002142018I		NEGADO
186	002392018I		NEGADO
187	006382017I		NEGADO
188	001952018I		DESECHADO
189	002102018I		NEGADO
190	002242018I		DESECHADO
191	002232018I		NEGADO
192	002762018I		NEGADO
193	001682018I		NEGADO
194	002162018I		NEGADO
195	002372018I		NEGADO
196	002442018I		SOBRESEIDO

197	003102018I		NEGADO
198	002832018I		NEGADO
199	003522018I		NEGADO
200	003622018I		NEGADO
201	003352018I		NEGADO
202	003212018I		NEGADO
203	003402018I		NEGADO
204	003472018I	CONCEDIDO	
205	002872018I		NEGADO
206	004752018I		NEGADO
207	004232018I	CONCEDIDO	
208	003082018I		NEGADO
209	003942018I		DESECHADO
210	004552018I		NEGADO
211	003652018I		NEGADO
212	003292018I		SOBRESEIDO
213	004272018I		NEGADO
214	003562018I		NEGADO
215	009902017I		NEGADO
216	005332018I		NEGADO
217	004632018I		NEGADO
218	004972018I	CONCEDIDO	
219	004122018I		NEGADO
220	004622018I		NEGADO
221	004362018I		NEGADO
222	003932018I		NEGADO
223	004362018I		NEGADO
224	005362018I		NEGADO
225	005342018I		NEGADO
226	006292018I		NEGADO
227	007232018I		NEGADO
228	007022018I		NEGADO
229	007422018I		NEGADO
230	006562018I		DESECHADO

231	006102018I		SOBRESEIDO
232	007972018I		NEGADO
233	007952018I		NEGADO
234	006682018I		NEGADO
235	007982018I		NEGADO
236	008662018I		NEGADO
237	008122018I		NEGADO
238	008312018I		NEGADO
239	000192018I	CONCEDIDO	
240	008572018I		NEGADO
241	009452018I		NEGADO
242	002642017I		NEGADO
243	009412018I		SOBRESEIDO
244	000212019I		NEGADO
245	009292018I		NEGADO
246	008482018I		NEGADO
247	000802019I	CONCEDIDO	
248	008482018I		NEGADO
249	008932018I		NEGADO
250	000342019I		NEGADO
251	000372019I		NEGADO
252	009862018I		NEGADO
253	000142019I		NEGADO
254	000832018I	CONCEDIDO	
255	001652019I		NEGADO
256	000832018I		NEGADO
257	000992019I		NEGADO
258	000652019I		SOBRESEIDO
259	000112019I		DESECHADO
260	000812019I		DESECHADO
261	001372019I		NEGADO
262	000942019I		NEGADO
263	009802018I		NEGADO
264	009812018I		NEGADO

265	008762018I		NEGADO
266	001662019I		NEGADO
267	001472019I		NEGADO
268	000962019I		NEGADO
269	008252017I		NEGADO
270	004532018I		NEGADO
271	007722018I		NEGADO
272	002832019I	CONCEDIDO	
273	000622019I		NEGADO
TOTAL		38	235
AMPARO PENAL			
CUARTA SALA PENAL TRADICIONAL			
274	00657/2014-IV	CONCEDIDO	
275	00633/2014-IV	CONCEDIDO	
276	00636/2014-IV	CONCEDIDO	
277	00685/2014-IV		NEGADO
278	00071/2015-IV		NEGADO
279	00533/2014-IV		NEGADO
280	00104/2015-IV	CONCEDIDO	
281	00001/2015-IV	CONCEDIDO	
282	00124/2015-IV		NEGADO
283	00640/2014-IV	CONCEDIDO	
284	00080/2015-IV	CONCEDIDO	
285	00142/2015-IV	CONCEDIDO	
286	00219/2014-IV		NEGADO
287	00104/2015-IV	CONCEDIDO	
288	00277/2015-IV		DESECHADO
289	00155/2013-IV		SOBRESEIDO
290	00294/2015-IV	CONCEDIDO	
291	00297/2015-IV		NEGADO
292	00323/2015-IV		SOBRESEIDO
293	00240/2015-IV	CONCEDIDO	
294	00332/2015-IV		NEGADO
295	00636/2014-IV	CONCEDIDO	

296	00355/2015-IV	CONCEDIDO	
297	00156/2014-IV		NEGADO
298	00378/2015-IV	CONCEDIDO	
299	00395/2015-IV		SOBRESEIDO
300	00419/2015-IV		NEGADO
301	00457/2015-IV	CONCEDIDO	
302	00347/2015-IV		SOBRESEIDO
303	00418/2015-IV	CONCEDIDO	
304	00349/2015-IV		NEGADO
305	00408/2015-IV	CONCEDIDO	
306	00434/2015-IV	CONCEDIDO	
307	00633/2014-IV	CONCEDIDO	
308	00080/2015-IV	CONCEDIDO	
309	00485/2015-IV		SOBRESEIDO
310	00508/2015-IV	CONCEDIDO	
311	00514/2015-IV		NEGADO
312	00497/2015-IV	CONCEDIDO	
313	00531/2015-IV	CONCEDIDO	
314	00394/2013-IV		NEGADO
TOTAL CONCEDIDOS		23	18
TERCERA SALA PENAL ORALIDAD			
315	00017/2018-III	CONCEDIDO	
TOTAL CONCEDIDOS		1	0
TOTAL DE AMPAROS CONCEDIDOS			
62			

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
PRIMERA SALA CIVIL					
1	00073/2016-I	04/05/2016	11/05/2016	1	
2	00273/2016-I	04/05/2016	11/05/2016	1	
3	00295/2016-I	04/05/2016	11/05/2016	1	
4	00291/2016-I	04/05/2016	11/05/2016	1	
5	00286/2016-I	04/05/2016	11/05/2016	1	
6	00204/2016-I	04/05/2016	11/05/2016	1	
7	00268/2016-I	12/05/2016	18/05/2016	1	
8	00292/2016-I	12/05/2016	18/05/2016	1	
9	00293/2016-I	12/05/2016	18/05/2016	1	
10	00238/2016-I	12/05/2016	18/05/2016	1	
11	00301/2016-I	12/05/2016	18/05/2016	1	
12	00271/2016-I	12/05/2016	18/05/2016	1	
13	00290/2016-I	12/05/2016	18/05/2016	1	
14	00305/2016-I	19/05/2016	25/05/2016	1	
15	00308/2016-I	19/05/2016	25/05/2016	1	
16	00254/2016-I	19/05/2016	25/05/2016	1	
17	00274/2016-I	19/05/2016	25/05/2016	1	
18	00119/2016-I	19/05/2016	25/05/2016	1	
19	00285/2016-I	19/05/2016	25/05/2016	1	
20	00242/2016-I	26/05/2016	31/05/2016	1	
21	00269/2016-I	26/05/2016	31/05/2016	1	
22	00329/2016-I	26/05/2016	31/05/2016	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
23	00314/2016-I	26/05/2016	31/05/2016	1	
24	00283/2016-I	26/05/2016	31/05/2016	1	
25	00267/2016-I	26/05/2016	31/05/2016	1	
26	00215/2016-I	26/05/2016	31/05/2016	1	
27	00335/2016-I	02/06/2016	08/06/2016	1	
28	00344/2016-I	02/06/2016	08/06/2016	1	
29	00345/2016-I	02/06/2016	08/06/2016	1	
30	00339/2016-I	02/06/2016	08/06/2016	1	
31	00279/2016-I	02/06/2016	08/06/2016	1	
32	00382/2016-I	02/06/2016	08/06/2016	1	
33	00402/2016-I	02/06/2016	08/06/2016	1	
34	00368/2016-I	02/06/2016	08/06/2016	1	
35	00331/2016-I	02/06/2016	08/06/2016	1	
36	00294/2016-I	02/06/2016	08/06/2016	1	
37	00375/2016-I	09/06/2016	15/06/2016	1	
38	00373/2016-I	09/06/2016	15/06/2016	1	
39	00364/2016-I	09/06/2016	15/06/2016	1	
40	00376/2016-I	09/06/2016	15/06/2016	1	
41	00374/2016-I	09/06/2016	15/06/2016	1	
42	00353/2016-I	09/06/2016	15/06/2016	1	
43	00325/2016-I	09/06/2016	15/06/2016	1	
44	00365/2016-I	16/06/2016	22/06/2016	1	
45	00171/2016-I	16/06/2016	22/06/2016	1	
46	00456/2016-I	16/06/2016	22/06/2016	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
47	00410/2016-I	16/06/2016	22/06/2016	1	
48	00406/2016-I	16/06/2016	22/06/2016	1	
49	00432/2016-I	16/06/2016	22/06/2016	1	
50	00417/2016-I	16/06/2016	22/06/2016	1	
51	00342/2016-I	23/06/2016	29/06/2016	1	
52	00355/2016-I	23/06/2016	29/06/2016	1	
53	00398/2016-I	23/06/2016	29/06/2016	1	
54	00430/2016-I	23/06/2016	29/06/2016	1	
55	00384/2016-I	23/06/2016	29/06/2016	1	
56	00439/2016-I	30/06/2016	06/07/2016	1	
57	00434/2016-I	30/06/2016	06/07/2016	1	
58	00446/2016-I	30/06/2016	06/07/2016	1	
59	00445/2016-I	30/06/2016	06/07/2016	1	
60	00480/2016-I	30/06/2016	06/07/2016	1	
61	00411/2016-I	30/06/2016	06/07/2016	1	
62	00486/2016-I	30/06/2016	06/07/2016	1	
63	00436/2016-I	07/07/2016	13/07/2016	1	
64	00441/2016-I	07/07/2016	13/07/2016	1	
65	00422/2016-I	07/07/2016	13/07/2016	1	
66	00041/2016-I	07/07/2016	13/07/2016	1	
67	00474/2016-I	07/07/2016	13/07/2016	1	
68	00296/2015-I	01/08/2016	03/08/2016	1	
69	00440/2016-I	01/08/2016	05/08/2016	1	
70	00431/2016-I	01/08/2016	05/08/2016	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
71	00532/2016-I	01/08/2016	05/08/2016	1	
72	00540/2016-I	04/08/2016	10/08/2016	1	
73	00518/2016-I	04/08/2016	10/08/2016	1	
74	00503/2016-I	04/08/2016	10/08/2016	1	
75	00354/2016-I	04/08/2016	10/08/2016	1	
76	00508/2016-I	11/08/2016	17/08/2016	1	
77	00509/2016-I	11/08/2016	17/08/2016	1	
78	00554/2016-I	11/08/2016	17/08/2016	1	
79	00287/2016-I	11/08/2016	17/08/2016	1	
80	00502/2016-I	11/08/2016	17/08/2016	1	
81	00482/2016-I	11/08/2016	17/08/2016	1	
82	00515/2016-I	18/08/2016	24/08/2016	1	
83	00484/2016-I	18/08/2016	24/08/2016	1	
84	00481/2016-I	18/08/2016	24/08/2016	1	
85	00574/2016-I	18/08/2016	24/08/2016	1	
86	00590/2016-I	18/08/2016	24/08/2016	1	
87	00560/2016-I	18/08/2016	24/08/2016	1	
88	00514/2016-I	18/08/2016	24/08/2016	1	
89	00501/2016-I	18/08/2016	24/08/2016	1	
90	00869/2015-I	29/08/2016	30/08/2016	1	
91	00588/2016-I	25/08/2016	31/08/2016	1	
92	00541/2016-I	25/08/2016	31/08/2016	1	
93	00572/2016-I	25/08/2016	31/08/2016	1	
94	00557/2016-I	25/08/2016	31/08/2016	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
95	00476/2016-I	25/08/2016	31/08/2016	1	
96	00516/2016-I	25/08/2016	31/08/2016	1	
97	00524/2016-I	25/08/2016	31/08/2016	1	
98	00547/2016-I	29/08/2016	07/09/2016	1	
99	00517/2016-I	29/08/2016	07/09/2016	1	
100	00592/2016-I	29/08/2016	07/09/2016	1	
101	00630/2016-I	29/08/2016	07/09/2016	1	
102	00586/2016-I	29/08/2016	07/09/2016	1	
103	00602/2016-I	29/08/2016	07/09/2016	1	
104	00605/2016-I	08/09/2016	14/09/2016	1	
105	00567/2016-I	08/09/2016	14/09/2016	1	
106	00626/2016-I	08/09/2016	14/09/2016	1	
107	00609/2016-I	08/09/2016	14/09/2016	1	
108	00599/2016-I	08/09/2016	14/09/2016	1	
109	00566/2016-I	08/09/2016	14/09/2016	1	
110	00638/2016-I	08/09/2016	14/09/2016	1	
111	00564/2016-I	08/09/2016	14/09/2016	1	
112	00649/2016-I	14/09/2016	21/09/2016	1	
113	00366/2016-I	14/09/2016	21/09/2016	1	
114	00643/2016-I	14/09/2016	21/09/2016	1	
115	00622/2016-I	14/09/2016	21/09/2016	1	
116	00582/2016-I	22/09/2016	28/09/2016	1	
117	00667/2016-I	22/09/2016	28/09/2016	1	
118	00556/2016-I	22/09/2016	28/09/2016	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
119	00671/2016-I	22/09/2016	28/09/2016	1	
120	00677/2016-I	22/09/2016	28/09/2016	1	
121	00653/2016-I	26/09/2016	30/09/2016	1	
122	00491/2016-I	26/09/2016	30/09/2016	1	
123	00616/2016-I	26/09/2016	30/09/2016	1	
124	00519/2016-I	29/09/2016	05/10/2016	1	
125	00637/2016-I	29/09/2016	05/10/2016	1	
126	00673/2016-I	29/09/2016	05/10/2016	1	
127	00633/2016-I	29/09/2016	05/10/2016	1	
128	00284/2016-I	10/10/2016	11/10/2016	1	
129	00718/2016-I	06/10/2016	12/10/2016	1	
130	00703/2016-I	06/10/2016	12/10/2016	1	
131	00670/2016-I	06/10/2016	12/10/2016	1	
132	00309/2016-I	06/10/2016	12/10/2016	1	
133	00589/2016-I	06/10/2016	12/10/2016	1	
134	00664/2016-I	13/10/2016	19/10/2016	1	
135	00714/2016-I	13/10/2016	19/10/2016	1	
136	00706/2016-I	13/10/2016	19/10/2016	1	
137	00691/2016-I	13/10/2016	19/10/2016	1	
138	00695/2016-I	13/10/2016	19/10/2016	1	
139	00627/2016-I	13/10/2016	19/10/2016	1	
140	00720/2016-I	20/10/2016	26/10/2016	1	
141	00640/2016-I	20/10/2016	26/10/2016	1	
142	00754/2016-I	20/10/2016	26/10/2016	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
143	00780/2016-I	20/10/2016	26/10/2016	1	
144	00760/2016-I	20/10/2016	26/10/2016	1	
145	00743/2016-I	20/10/2016	26/10/2016	1	
146	00679/2016-I	20/10/2016	26/10/2016	1	
147	00715/2016-I	27/10/2016	31/10/2016	1	
148	00701/2016-I	27/10/2016	31/10/2016	1	
149	00769/2016-I	27/10/2016	31/10/2016	1	
150	00788/2016-I	27/10/2016	31/10/2016	1	
151	00333/2016-I	27/10/2016	31/10/2016	1	
152	00765/2016-I	10/11/2016	15/11/2016	1	
153	00795/2016-I	10/11/2016	15/11/2016	1	
154	00728/2016-I	10/11/2016	15/11/2016	1	
155	00420/2016-I	10/11/2016	15/11/2016	1	
156	00778/2016-I	10/11/2016	15/11/2016	1	
157	00722/2016-I	10/11/2016	15/11/2016	1	
158	00731/2016-I	10/11/2016	15/11/2016	1	
159	00803/2016-I	14/11/2016	18/11/2016	1	
160	00807/2016-I	14/11/2016	18/11/2016	1	
161	00818/2016-I	14/11/2016	18/11/2016	1	
162	00854/2016-I	14/11/2016	18/11/2016	1	
163	00591/2016-I	14/11/2016	18/11/2016	1	
164	00736/2016-I	14/11/2016	18/11/2016	1	
165	00837/2016-I	17/11/2016	22/11/2016	1	
166	00840/2016-I	17/11/2016	22/11/2016	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
167	00771/2016-I	17/11/2016	22/11/2016	1	
168	00806/2016-I	17/11/2016	22/11/2016	1	
169	00683/2015-I	17/11/2016	22/11/2016	1	
170	00819/2016-I	17/11/2016	22/11/2016	1	
171	00777/2016-I	17/11/2016	22/11/2016	1	
172	00756/2016-I	17/11/2016	22/11/2016	1	
173	00783/2016-I	17/11/2016	22/11/2016	1	
174	00793/2016-I	17/11/2016	22/11/2016	1	
175	00851/2016-I	24/11/2016	30/11/2016	1	
176	00821/2016-I	24/11/2016	30/11/2016	1	
177	00864/2016-I	24/11/2016	30/11/2016	1	
178	00866/2016-I	24/11/2016	30/11/2016	1	
179	00834/2016-I	24/11/2016	30/11/2016	1	
180	00844/2016-I	01/12/2016	07/12/2016	1	
181	00878/2016-I	01/12/2016	07/12/2016	1	
182	00850/2016-I	01/12/2016	07/12/2016	1	
183	00862/2016-I	01/12/2016	07/12/2016	1	
184	00853/2016-I	01/12/2016	07/12/2016	1	
185	00863/2016-I	01/12/2016	07/12/2016	1	
186	00261/2016-I	08/12/2016	14/12/2016	1	
187	00794/2016-I	08/12/2016	14/12/2016	1	
188	00875/2016-I	08/12/2016	14/12/2016	1	
189	00705/2016-I	08/12/2016	14/12/2016	1	
190	00828/2016-I	08/12/2016	14/12/2016	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizo dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
191	00877/2016-I	02/01/2017	06/01/2017	1	
192	00891/2016-I	02/01/2017	06/01/2017	1	
193	00900/2016-I	02/01/2017	06/01/2017	1	
194	00797/2016-I	02/01/2017	06/01/2017	1	
195	00911/2016-I	05/01/2017	11/01/2017	1	
196	00887/2016-I	05/01/2017	11/01/2017	1	
197	00941/2016-I	05/01/2017	11/01/2017	1	
198	00943/2016-I	05/01/2017	11/01/2017	1	
199	00929/2016-I	05/01/2017	11/01/2017	1	
200	00939/2016-I	05/01/2017	11/01/2017	1	
201	00923/2016-I	05/01/2017	11/01/2017	1	
202	00884/2016-I	12/01/2017	18/01/2017	1	
203	00961/2016-I	12/01/2017	18/01/2017	1	
204	00969/2016-I	12/01/2017	18/01/2017	1	
205	00917/2016-I	12/01/2017	18/01/2017	1	
206	00898/2016-I	12/01/2017	18/01/2017	1	
207	00682/2016-I	12/01/2017	18/01/2017	1	
208	00903/2016-I	12/01/2017	18/01/2017	1	
209	00913/2016-I	12/01/2017	18/01/2017	1	
210	00964/2016-I	12/01/2017	18/01/2017	1	
211	00955/2016-I	19/01/2017	25/01/2017	1	
212	00935/2016-I	19/01/2017	25/01/2017	1	
213	00940/2016-I	19/01/2017	25/01/2017	1	
214	00960/2016-I	19/01/2017	25/01/2017	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
215	00973/2016-I	19/01/2017	25/01/2017	1	
216	00580/2016-I	19/01/2017	25/01/2017	1	
217	00916/2016-I	19/01/2017	25/01/2017	1	
218	00952/2016-I	19/01/2017	25/01/2017	1	
219	00921/2016-I	19/01/2017	25/01/2017	1	
220	00951/2016-I	19/01/2017	25/01/2017	1	
221	00956/2016-I	19/01/2017	25/01/2017	1	
222	00030/2017-I	19/01/2017	25/01/2017	1	
223	00012/2017-I	26/01/2017	31/01/2017	1	
224	00901/2016-I	26/01/2017	31/01/2017	1	
225	00971/2016-I	26/01/2017	31/01/2017	1	
226	00021/2017-I	26/01/2017	31/01/2017	1	
227	00009/2017-I	02/02/2017	08/02/2017	1	
228	00478/2016-I	02/02/2017	08/02/2017	1	
229	00034/2017-I	02/02/2017	08/02/2017	1	
230	00054/2017-I	02/02/2017	08/02/2017	1	
231	00906/2016-I	02/02/2017	08/02/2017	1	
232	00978/2016-I	02/02/2017	08/02/2017	1	
233	00056/2017-I	09/02/2017	15/02/2017	1	
234	00029/2017-I	09/02/2017	15/02/2017	1	
235	00031/2017-I	09/02/2017	15/02/2017	1	
236	00046/2017-I	09/02/2017	15/02/2017	1	
237	00057/2017-I	09/02/2017	15/02/2017	1	
238	00044/2017-I	09/02/2017	15/02/2017	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
239	00083/2017-I	16/02/2017	22/02/2017	1	
240	00049/2017-I	16/02/2017	22/02/2017	1	
241	00011/2017-I	16/02/2017	22/02/2017	1	
242	00087/2017-I	16/02/2017	22/02/2017	1	
243	00047/2017-I	16/02/2017	22/02/2017	1	
244	00070/2017-I	23/02/2017	28/02/2017	1	
245	00065/2017-I	23/02/2017	28/02/2017	1	
246	00052/2017-I	23/02/2017	28/02/2017	1	
247	00979/2016-I	02/03/2017	09/03/2017	1	
248	00098/2017-I	02/03/2017	09/03/2017	1	
249	00138/2017-I	02/03/2017	09/03/2017	1	
250	00068/2017-I	02/03/2017	09/03/2017	1	
251	00117/2017-I	02/03/2017	09/03/2017	1	
252	00104/2017-I	02/03/2017	09/03/2017	1	
253	00107/2017-I	02/03/2017	09/03/2017	1	
254	00078/2017-I	02/03/2017	09/03/2017	1	
255	00048/2017-I	02/03/2017	09/03/2017	1	
256	00113/2017-I	02/03/2017	09/03/2017	1	
257	00090/2017-I	09/03/2017	15/03/2017	1	
258	00102/2017-I	09/03/2017	15/03/2017	1	
259	00124/2017-I	09/03/2017	15/03/2017	1	
260	00141/2017-I	09/03/2017	15/03/2017	1	
261	00035/2017-I	09/03/2017	15/03/2017	1	
262	00151/2017-I	09/03/2017	15/03/2017	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
263	00115/2017-I	09/03/2017	15/03/2017	1	
264	00134/2017-I	09/03/2017	15/03/2017	1	
265	00143/2017-I	16/03/2017	22/03/2017	1	
266	00170/2017-I	16/03/2017	22/03/2017	1	
267	00147/2017-I	16/03/2017	22/03/2017	1	
268	00137/2017-I	16/03/2017	22/03/2017	1	
269	00154/2017-I	16/03/2017	22/03/2017	1	
270	00163/2017-I	16/03/2017	22/03/2017	1	
271	00157/2017-I	16/03/2017	22/03/2017	1	
272	00100/2017-I	16/03/2017	22/03/2017	1	
273	00213/2016-I	16/03/2017	22/03/2017	1	
274	00160/2017-I	23/03/2017	29/03/2017	1	
275	00186/2017-I	23/03/2017	29/03/2017	1	
276	00182/2017-I	23/03/2017	29/03/2017	1	
277	00168/2017-I	23/03/2017	29/03/2017	1	
278	00187/2017-I	23/03/2017	29/03/2017	1	
279	00164/2017-I	27/03/2017	31/03/2017	1	
280	00171/2017-I	27/03/2017	31/03/2017	1	
281	00211/2017-I	27/03/2017	31/03/2017	1	
282	00174/2017-I	31/03/2017	05/04/2017	1	
283	00195/2017-I	31/03/2017	05/04/2017	1	
284	00213/2017-I	06/04/2017	11/04/2017	1	
285	00827/2016-I	06/04/2017	11/04/2017	1	
286	00208/2017-I	06/04/2017	11/04/2017	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
287	00197/2017-I	06/04/2017	11/04/2017	1	
288	00203/2017-I	06/04/2017	11/04/2017	1	
289	00228/2017-I	06/04/2017	11/04/2017	1	
290	00260/2017-I	13/04/2017	19/04/2017	1	
291	00255/2017-I	13/04/2017	19/04/2017	1	
292	00233/2017-I	13/04/2017	19/04/2017	1	
293	00247/2017-I	20/04/2017	26/04/2017	1	
294	00244/2017-I	20/04/2017	26/04/2017	1	
295	00241/2017-I	20/04/2017	26/04/2017	1	
296	00223/2017-I	20/04/2017	26/04/2017	1	
297	00256/2017-I	20/04/2017	26/04/2017	1	
298	00239/2017-I	20/04/2017	26/04/2017	1	
299	00257/2017-I	24/04/2017	28/04/2017	1	
300	00221/2017-I	27/04/2017	04/05/2017	1	
301	00290/2017-I	27/04/2017	04/05/2017	1	
302	00283/2017-I	27/04/2017	04/05/2017	1	
303	00272/2017-I	27/04/2017	04/05/2017	1	
304	00243/2017-I	04/05/2017	11/05/2017	1	
305	00298/2017-I	04/05/2017	11/05/2017	1	
306	00310/2017-I	11/05/2017	17/05/2017	1	
307	00284/2017-I	11/05/2017	17/05/2017	1	
308	00274/2017-I	11/05/2017	17/05/2017	1	
309	00286/2017-I	11/05/2017	17/05/2017	1	
310	00307/2017-I	11/05/2017	17/05/2017	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
311	00304/2017-I	17/05/2017	24/05/2017	1	
312	00301/2017-I	17/05/2017	24/05/2017	1	
313	00339/2017-I	17/05/2017	24/05/2017	1	
314	00261/2017-I	17/05/2017	24/05/2017	1	
315	00325/2017-I	17/05/2017	24/05/2017	1	
316	00293/2017-I	17/05/2017	24/05/2017	1	
317	00328/2017-I	26/05/2017	31/05/2017	1	
318	00331/2017-I	26/05/2017	31/05/2017	1	
319	00360/2017-I	26/05/2017	31/05/2017	1	
320	00361/2017-I	26/05/2017	31/05/2017	1	
321	00319/2017-I	26/05/2017	31/05/2017	1	
322	00384/2017-I	01/06/2017	07/06/2017	1	
323	00329/2017-I	01/06/2017	07/06/2017	1	
324	00407/2017-I	01/06/2017	07/06/2017	1	
325	00353/2017-I	01/06/2017	07/06/2017	1	
326	00343/2017-I	01/06/2017	07/06/2017	1	
327	00391/2017-I	01/06/2017	07/06/2017	1	
328	00369/2017-I	01/06/2017	07/06/2017	1	
329	00289/2017-I	01/06/2017	07/06/2017	1	
330	00377/2017-I	08/06/2017	14/06/2017	1	
331	00385/2017-I	08/06/2017	14/06/2017	1	
332	00335/2017-I	08/06/2017	14/06/2017	1	
333	00333/2017-I	08/06/2017	14/06/2017	1	
334	00379/2017-I	14/06/2017	21/06/2017	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
335	00397/2017-I	14/06/2017	21/06/2017	1	
336	00363/2017-I	14/06/2017	21/06/2017	1	
337	00378/2017-I	14/06/2017	21/06/2017	1	
338	00401/2017-I	14/06/2017	21/06/2017	1	
339	00423/2017-I	14/06/2017	21/06/2017	1	
340	00455/2017-I	22/06/2017	28/06/2017	1	
341	00411/2017-I	22/06/2017	28/06/2017	1	
342	00386/2017-I	22/06/2017	28/06/2017	1	
343	00388/2017-I	22/06/2017	28/06/2017	1	
344	00465/2017-I	22/06/2017	28/06/2017	1	
345	00383/2017-I	22/06/2017	28/06/2017	1	
346	00214/2017-I	28/06/2017	30/06/2017	1	
347	00417/2017-I	28/06/2017	30/06/2017	1	
348	00466/2017-I	30/06/2017	06/07/2017	1	
349	00458/2017-I	30/06/2017	06/07/2017	1	
350	00251/2017-I	30/06/2017	06/07/2017	1	
351	00452/2017-I	30/06/2017	06/07/2017	1	
352	00413/2017-I	30/06/2017	06/07/2017	1	
353	00496/2017-I	30/06/2017	06/07/2017	1	
354	00447/2017-I	30/06/2017	06/07/2017	1	
355	00477/2017-I	06/07/2017	13/07/2017	1	
356	00461/2017-I	06/07/2017	13/07/2017	1	
357	00451/2017-I	06/07/2017	13/07/2017	1	
358	00499/2017-I	06/07/2017	13/07/2017	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
359	00445/2017-I	06/07/2017	13/07/2017	1	
360	00469/2017-I	06/07/2017	13/07/2017	1	
361	00487/2017-I	06/07/2017	13/07/2017	1	
362	00483/2017-I	13/07/2017	04/08/2017	1	
363	00512/2017-I	13/07/2017	04/08/2017	1	
364	00484/2017-I	13/07/2017	04/08/2017	1	
365	00478/2017-I	13/07/2017	04/08/2017	1	
366	00516/2017-I	13/07/2017	04/08/2017	1	
367	00494/2017-I	13/07/2017	04/08/2017	1	
368	00475/2017-I	13/07/2017	04/08/2017	1	
369	00529/2017-I	13/07/2017	04/08/2017	1	
370	00519/2017-I	04/08/2017	10/08/2017	1	
371	00533/2017-I	04/08/2017	10/08/2017	1	
372	00553/2017-I	04/08/2017	10/08/2017	1	
373	00560/2017-I	10/08/2017	15/08/2017	1	
374	00523/2017-I	10/08/2017	15/08/2017	1	
375	00500/2017-I	10/08/2017	15/08/2017	1	
376	00476/2017-I	10/08/2017	15/08/2017	1	
377	00437/2017-I	10/08/2017	15/08/2017	1	
378	00542/2017-I	10/08/2017	15/08/2017	1	
379	00485/2017-I	10/08/2017	15/08/2017	1	
380	00503/2017-I	15/08/2017	23/08/2017	1	
381	00586/2017-I	15/08/2017	23/08/2017	1	
382	00527/2017-I	15/08/2017	23/08/2017	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
383	00566/2017-I	15/08/2017	23/08/2017	1	
384	00558/2017-I	15/08/2017	23/08/2017	1	
385	00552/2017-I	15/08/2017	23/08/2017	1	
386	00543/2017-I	24/08/2017	31/08/2017	1	
387	00564/2017-I	24/08/2017	31/08/2017	1	
388	00559/2017-I	24/08/2017	31/08/2017	1	
389	00506/2017-I	24/08/2017	31/08/2017	1	
390	00590/2017-I	24/08/2017	31/08/2017	1	
391	00540/2017-I	24/08/2017	31/08/2017	1	
392	00551/2017-I	31/08/2017	06/09/2017	1	
393	00561/2017-I	31/08/2017	06/09/2017	1	
394	00603/2017-I	31/08/2017	06/09/2017	1	
395	00623/2017-I	31/08/2017	06/09/2017	1	
396	00597/2017-I	31/08/2017	06/09/2017	1	
397	00624/2017-I	31/08/2017	06/09/2017	1	
398	00432/2017-I	31/08/2017	06/09/2017	1	
399	00579/2017-I	31/08/2017	06/09/2017	1	
400	00617/2017-I	06/09/2017	13/09/2017	1	
401	00582/2017-I	06/09/2017	13/09/2017	1	
402	00599/2017-I	06/09/2017	13/09/2017	1	
403	00592/2017-I	06/09/2017	13/09/2017	1	
404	00555/2017-I	06/09/2017	13/09/2017	1	
405	00600/2017-I	06/09/2017	13/09/2017	1	
406	00683/2017-I	13/09/2017	15/09/2017	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
407	00619/2017-I	13/09/2017	15/09/2017	1	
408	00605/2017-I	15/09/2017	20/09/2017	1	
409	00234/2017-I	15/09/2017	20/09/2017	1	
410	00643/2017-I	15/09/2017	20/09/2017	1	
411	00652/2017-I	15/09/2017	20/09/2017	1	
412	00651/2017-I	15/09/2017	20/09/2017	1	
413	00606/2017-I	20/09/2017	27/09/2017	1	
414	00642/2017-I	20/09/2017	27/09/2017	1	
415	00400/2017-I	20/09/2017	27/09/2017	1	
416	00254/2015-I	27/09/2017	28/09/2017	1	
417	00666/2017-I	27/09/2017	29/09/2017	1	
418	00644/2017-I	27/09/2017	29/09/2017	1	
419	00676/2017-I	29/09/2017	04/10/2017	1	
420	00664/2017-I	29/09/2017	04/10/2017	1	
421	00679/2017-I	29/09/2017	04/10/2017	1	
422	00650/2017-I	05/10/2017	11/10/2017	1	
423	00707/2017-I	05/10/2017	11/10/2017	1	
424	00665/2017-I	05/10/2017	11/10/2017	1	
425	00687/2017-I	05/10/2017	11/10/2017	1	
426	00614/2017-I	05/10/2017	11/10/2017	1	
427	00668/2017-I	05/10/2017	11/10/2017	1	
428	00637/2017-I	05/10/2017	11/10/2017	1	
429	00635/2017-I	11/10/2017	13/10/2017	1	
430	00726/2017-I	11/10/2017	13/10/2017	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
431	00731/2017-I	11/10/2017	13/10/2017	1	
432	00728/2017-I	16/10/2017	18/10/2017	1	
433	00741/2017-I	16/10/2017	18/10/2017	1	
434	00774/2017-I	16/10/2017	18/10/2017	1	
435	00771/2017-I	16/10/2017	18/10/2017	1	
436	00690/2017-I	16/10/2017	18/10/2017	1	
437	00747/2017-I	16/10/2017	18/10/2017	1	
438	00698/2017-I	19/10/2017	27/10/2017	1	
439	00744/2017-I	19/10/2017	27/10/2017	1	
440	00718/2017-I	19/10/2017	27/10/2017	1	
441	00692/2017-I	19/10/2017	27/10/2017	1	
442	00739/2017-I	19/10/2017	27/10/2017	1	
443	00678/2017-I	19/10/2017	27/10/2017	1	
444	00746/2017-I	19/10/2017	27/10/2017	1	
445	00791/2017-I	27/10/2017	31/10/2017	1	
446	00833/2017-I	27/10/2017	31/10/2017	1	
447	00745/2017-I	27/10/2017	31/10/2017	1	
448	00725/2017-I	27/10/2017	31/10/2017	1	
449	00752/2017-I	27/10/2017	31/10/2017	1	
450	00736/2017-I	27/10/2017	31/10/2017	1	
451	00766/2017-I	31/10/2017	08/11/2017	1	
452	00837/2017-I	31/10/2017	08/11/2017	1	
453	00734/2017-I	31/10/2017	08/11/2017	1	
454	00749/2017-I	31/10/2017	08/11/2017	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
455	00789/2017-I	31/10/2017	08/11/2017	1	
456	00803/2017-I	31/10/2017	08/11/2017	1	
457	00711/2017-I	08/11/2017	10/11/2017	1	
458	00805/2017-I	08/11/2017	10/11/2017	1	
459	00750/2017-I	08/11/2017	10/11/2017	1	
460	00757/2017-I	08/11/2017	10/11/2017	1	
461	00801/2017-I	10/11/2017	15/11/2017	1	
462	00639/2017-I	10/11/2017	15/11/2017	1	
463	00797/2017-I	10/11/2017	15/11/2017	1	
464	00840/2017-I	10/11/2017	15/11/2017	1	
465	00806/2017-I	10/11/2017	15/11/2017	1	
466	00786/2017-I	10/11/2017	15/11/2017	1	
467	00792/2017-I	10/11/2017	15/11/2017	1	
468	00831/2017-I	10/11/2017	15/11/2017	1	
469	00842/2017-I	15/11/2017	24/11/2017	1	
470	00813/2017-I	15/11/2017	24/11/2017	1	
471	00820/2017-I	15/11/2017	24/11/2017	1	
472	00834/2017-I	24/11/2017	30/11/2017	1	
473	00557/2017-I	24/11/2017	30/11/2017	1	
474	00878/2017-I	24/11/2017	30/11/2017	1	
475	00856/2017-I	24/11/2017	30/11/2017	1	
476	00852/2017-I	30/11/2017	06/12/2017	1	
477	00867/2017-I	30/11/2017	06/12/2017	1	
478	00841/2017-I	30/11/2017	06/12/2017	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
479	00845/2017-I	06/12/2017	13/12/2017	1	
480	00732/2017-I	06/12/2017	13/12/2017	1	
481	00927/2017-I	13/12/2017	05/01/2018	1	
482	00850/2017-I	13/12/2017	05/01/2018	1	
483	00929/2017-I	05/01/2018	10/01/2018	1	
484	00897/2017-I	05/01/2018	10/01/2018	1	
485	00703/2017-I	05/01/2018	10/01/2018	1	
486	00889/2017-I	05/01/2018	10/01/2018	1	
487	00880/2017-I	05/01/2018	10/01/2018	1	
488	00957/2017-I	10/01/2018	15/01/2018	1	
489	00898/2017-I	10/01/2018	15/01/2018	1	
490	00903/2017-I	10/01/2018	15/01/2018	1	
491	00974/2017-I	10/01/2018	15/01/2018	1	
492	00885/2017-I	16/01/2018	19/01/2018	1	
493	00888/2017-I	16/01/2018	19/01/2018	1	
494	00913/2017-I	16/01/2018	19/01/2018	1	
495	00934/2017-I	16/01/2018	19/01/2018	1	
496	00920/2017-I	16/01/2018	19/01/2018	1	
497	00960/2017-I	19/01/2018	24/01/2018	1	
498	00992/2017-I	19/01/2018	24/01/2018	1	
499	00946/2017-I	19/01/2018	24/01/2018	1	
500	00874/2017-I	19/01/2018	24/01/2018	1	
501	00007/2018-I	24/01/2018	31/01/2018	1	
502	00873/2017-I	24/01/2018	31/01/2018	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
503	00964/2017-I	24/01/2018	31/01/2018	1	
504	00891/2017-I	24/01/2018	31/01/2018	1	
505	00001/2018-I	24/01/2018	31/01/2018	1	
506	00775/2017-I	02/02/2018	09/02/2018	1	
507	00959/2017-I	02/02/2018	09/02/2018	1	
508	00882/2017-I	02/02/2018	09/02/2018	1	
509	00023/2018-I	02/02/2018	09/02/2018	1	
510	00986/2017-I	02/02/2018	09/02/2018	1	
511	00043/2018-I	02/02/2018	09/02/2018	1	
512	00985/2017-I	14/02/2018	15/02/2018	1	
513	00993/2017-I	14/02/2018	15/02/2018	1	
514	00002/2018-I	14/02/2018	15/02/2018	1	
515	00921/2017-I	14/02/2018	15/02/2018	1	
516	00005/2018-I	14/02/2018	15/02/2018	1	
517	01001/2017-I	14/02/2018	15/02/2018	1	
518	00018/2018-I	14/02/2018	15/02/2018	1	
519	00061/2018-I	14/02/2018	15/02/2018	1	
520	00053/2018-I	15/02/2018	23/02/2018	1	
521	00006/2018-I	15/02/2018	23/02/2018	1	
522	00047/2018-I	15/02/2018	23/02/2018	1	
523	00028/2018-I	15/02/2018	23/02/2018	1	
524	00971/2017-I	15/02/2018	23/02/2018	1	
525	00013/2018-I	15/02/2018	23/02/2018	1	
526	00092/2018-I	23/02/2018	28/02/2018	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
527	00033/2018-I	23/02/2018	28/02/2018	1	
528	00967/2017-I	23/02/2018	28/02/2018	1	
529	00016/2018-I	23/02/2018	28/02/2018	1	
530	00071/2018-I	23/02/2018	28/02/2018	1	
531	00041/2018-I	05/03/2018	07/03/2018	1	
532	00069/2018-I	05/03/2018	07/03/2018	1	
533	00040/2018-I	05/03/2018	07/03/2018	1	
534	00085/2018-I	05/03/2018	07/03/2018	1	
535	00082/2018-I	05/03/2018	07/03/2018	1	
536	00072/2018-I	07/03/2018	15/03/2018	1	
537	00101/2018-I	07/03/2018	15/03/2018	1	
538	00078/2018-I	07/03/2018	15/03/2018	1	
539	00027/2018-I	07/03/2018	15/03/2018	1	
540	00051/2018-I	07/03/2018	15/03/2018	1	
541	00038/2018-I	07/03/2018	15/03/2018	1	
542	00088/2018-I	07/03/2018	15/03/2018	1	
543	00105/2018-I	07/03/2018	15/03/2018	1	
544	00107/2018-I	07/03/2018	15/03/2018	1	
545	00087/2018-I	15/03/2018	23/03/2018	1	
546	00171/2018-I	15/03/2018	23/03/2018	1	
547	00116/2018-I	15/03/2018	23/03/2018	1	
548	00146/2018-I	15/03/2018	23/03/2018	1	
549	00127/2018-I	15/03/2018	23/03/2018	1	
550	00104/2018-I	15/03/2018	23/03/2018	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
551	00100/2018-I	15/03/2018	23/03/2018	1	
552	00102/2018-I	15/03/2018	23/03/2018	1	
553	00149/2018-I	23/03/2018	27/03/2018	1	
554	00142/2018-I	23/03/2018	27/03/2018	1	
555	00115/2018-I	02/04/2018	04/04/2018	1	
556	00190/2018-I	02/04/2018	04/04/2018	1	
557	00045/2018-I	04/04/2018	11/04/2018	1	
558	00176/2018-I	04/04/2018	11/04/2018	1	
559	00110/2018-I	04/04/2018	11/04/2018	1	
560	00084/2018-I	04/04/2018	11/04/2018	1	
561	00182/2018-I	04/04/2018	11/04/2018	1	
562	00156/2018-I	11/04/2018	13/04/2018	1	
563	00211/2018-I	11/04/2018	13/04/2018	1	
564	00201/2018-I	11/04/2018	13/04/2018	1	
565	00202/2018-I	11/04/2018	13/04/2018	1	
566	00163/2018-I	11/04/2018	13/04/2018	1	
567	00315/2016-I	13/04/2018	20/04/2018	1	
568	00152/2018-I	13/04/2018	20/04/2018	1	
569	00194/2018-I	13/04/2018	20/04/2018	1	
570	00229/2018-I	20/04/2018	25/04/2018	1	
571	00892/2017-I	20/04/2018	25/04/2018	1	
572	00189/2018-I	20/04/2018	25/04/2018	1	
573	00214/2018-I	25/04/2018	30/04/2018	1	
574	00195/2018-I	25/04/2018	30/04/2018	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
575	00239/2018-I	25/04/2018	30/04/2018	1	
576	00145/2018-I	25/04/2018	30/04/2018	1	
577	00238/2018-I	25/04/2018	30/04/2018	1	
578	00250/2018-I	25/04/2018	30/04/2018	1	
579	00218/2018-I	30/04/2018	04/05/2018	1	
580	00174/2018-I	30/04/2018	04/05/2018	1	
581	00210/2018-I	30/04/2018	04/05/2018	1	
582	00223/2018-I	04/05/2018	09/05/2018	1	
583	00243/2018-I	04/05/2018	09/05/2018	1	
584	00251/2018-I	04/05/2018	09/05/2018	1	
585	00278/2018-I	04/05/2018	09/05/2018	1	
586	00224/2018-I	04/05/2018	09/05/2018	1	
587	00270/2018-I	09/05/2018	15/05/2018	1	
588	00168/2018-I	09/05/2018	15/05/2018	1	
589	00276/2018-I	09/05/2018	15/05/2018	1	
590	00279/2018-I	09/05/2018	15/05/2018	1	
591	00273/2018-I	09/05/2018	15/05/2018	1	
592	00155/2018-I	15/05/2018	23/05/2018	1	
593	00150/2018-I	15/05/2018	23/05/2018	1	
594	00344/2018-I	15/05/2018	23/05/2018	1	
595	00339/2018-I	15/05/2018	23/05/2018	1	
596	00216/2018-I	15/05/2018	23/05/2018	1	
597	00244/2018-I	15/05/2018	23/05/2018	1	
598	00225/2018-I	15/05/2018	23/05/2018	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15	Fallado:	SÍ	NO
		Citación:			
599	00237/2018-I	15/05/2018	23/05/2018	1	
600	00330/2018-I	15/05/2018	23/05/2018	1	
601	00124/2018-I	23/05/2018	31/05/2018	1	
602	00164/2018-I	23/05/2018	31/05/2018	1	
603	00310/2018-I	23/05/2018	31/05/2018	1	
604	00306/2018-I	23/05/2018	31/05/2018	1	
605	00283/2018-I	23/05/2018	31/05/2018	1	
606	00354/2018-I	23/05/2018	31/05/2018	1	
607	00335/2018-I	31/05/2018	07/06/2018	1	
608	00362/2018-I	31/05/2018	07/06/2018	1	
609	00034/2018-I	31/05/2018	07/06/2018	1	
610	00343/2018-I	31/05/2018	07/06/2018	1	
611	00342/2018-I	31/05/2018	07/06/2018	1	
612	00235/2018-I	31/05/2018	07/06/2018	1	
613	00415/2018-I	31/05/2018	07/06/2018	1	
614	00392/2018-I	31/05/2018	07/06/2018	1	
615	00340/2018-I	07/06/2018	15/06/2018	1	
616	00321/2018-I	07/06/2018	15/06/2018	1	
617	00352/2018-I	07/06/2018	15/06/2018	1	
618	00166/2018-I	07/06/2018	15/06/2018	1	
619	00323/2018-I	07/06/2018	15/06/2018	1	
620	00289/2018-I	07/06/2018	15/06/2018	1	
621	00359/2018-I	07/06/2018	15/06/2018	1	
622	00368/2018-I	07/06/2018	15/06/2018	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
623	00287/2018-I	15/06/2018	22/06/2018	1	
624	00397/2018-I	15/06/2018	22/06/2018	1	
625	00308/2018-I	15/06/2018	22/06/2018	1	
626	00296/2018-I	15/06/2018	22/06/2018	1	
627	00331/2018-I	15/06/2018	22/06/2018	1	
628	00371/2018-I	15/06/2018	22/06/2018	1	
629	00407/2018-I	15/06/2018	22/06/2018	1	
630	00394/2018-I	22/06/2018	29/06/2018	1	
631	00373/2018-I	22/06/2018	29/06/2018	1	
632	00377/2018-I	22/06/2018	29/06/2018	1	
633	00390/2018-I	22/06/2018	29/06/2018	1	
634	00356/2018-I	22/06/2018	29/06/2018	1	
635	00300/2018-I	22/06/2018	29/06/2018	1	
636	00329/2018-I	22/06/2018	29/06/2018	1	
637	00386/2018-I	22/06/2018	29/06/2018	1	
638	00365/2018-I	22/06/2018	29/06/2018	1	
639	00398/2018-I	22/06/2018	29/06/2018	1	
640	00990/2017-I	29/06/2018	06/07/2018	1	
641	00355/2018-I	29/06/2018	06/07/2018	1	
642	00427/2018-I	29/06/2018	06/07/2018	1	
643	00449/2018-I	29/06/2018	06/07/2018	1	
644	00486/2018-I	29/06/2018	06/07/2018	1	
645	00361/2018-I	29/06/2018	06/07/2018	1	
646	00455/2018-I	29/06/2018	06/07/2018	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
647	00412/2018-I	06/07/2018	11/07/2018	1	
648	00463/2018-I	06/07/2018	11/07/2018	1	
649	00475/2018-I	06/07/2018	11/07/2018	1	
650	00512/2018-I	06/07/2018	11/07/2018	1	
651	00488/2018-I	06/07/2018	11/07/2018	1	
652	00479/2018-I	06/07/2018	11/07/2018	1	
653	00500/2018-I	06/07/2018	11/07/2018	1	
654	00461/2018-I	06/07/2018	11/07/2018	1	
655	00498/2018-I	06/07/2018	11/07/2018	1	
656	00439/2018-I	06/07/2018	11/07/2018	1	
657	00529/2018-I	11/07/2018	09/08/2018	1	
658	00418/2018-I	11/07/2018	09/08/2018	1	
659	00533/2018-I	11/07/2018	09/08/2018	1	
660	00431/2018-I	11/07/2018	09/08/2018	1	
661	00505/2018-I	11/07/2018	09/08/2018	1	
662	00502/2018-I	11/07/2018	09/08/2018	1	
663	00434/2018-I	11/07/2018	09/08/2018	1	
664	00445/2018-I	11/07/2018	09/08/2018	1	
665	00504/2018-I	09/08/2018	15/08/2018	1	
666	00571/2018-I	09/08/2018	15/08/2018	1	
667	00553/2018-I	09/08/2018	15/08/2018	1	
668	00503/2018-I	09/08/2018	15/08/2018	1	
669	00462/2018-I	09/08/2018	15/08/2018	1	
670	00527/2018-I	15/08/2018	23/08/2018	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
671	00536/2018-I	15/08/2018	23/08/2018	1	
672	00436/2018-I	15/08/2018	23/08/2018	1	
673	00564/2018-I	15/08/2018	23/08/2018	1	
674	00384/2018-I	15/08/2018	23/08/2018	1	
675	00476/2018-I	15/08/2018	23/08/2018	1	
676	00580/2018-I	15/08/2018	23/08/2018	1	
677	00613/2018-I	15/08/2018	23/08/2018	1	
678	00590/2018-I	15/08/2018	23/08/2018	1	
679	00393/2018-I	23/08/2018	31/08/2018	1	
680	00534/2018-I	23/08/2018	31/08/2018	1	
681	00597/2018-I	23/08/2018	31/08/2018	1	
682	00550/2018-I	23/08/2018	31/08/2018	1	
683	00578/2018-I	23/08/2018	31/08/2018	1	
684	00737/2018-I	31/08/2018	17/10/2018	1	
685	00601/2018-I	31/08/2018	17/10/2018	1	
686	00464/2018-I	31/08/2018	17/10/2018	1	
687	00582/2018-I	31/08/2018	17/10/2018	1	
688	00748/2018-I	31/08/2018	17/10/2018	1	
689	00743/2018-I	31/08/2018	17/10/2018	1	
690	00723/2018-I	31/08/2018	17/10/2018	1	
691	00758/2018-I	17/10/2018	24/10/2018	1	
692	00735/2018-I	17/10/2018	24/10/2018	1	
693	00702/2018-I	17/10/2018	24/10/2018	1	
694	00776/2018-I	17/10/2018	24/10/2018	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
695	00656/2018-I	24/10/2018	31/10/2018	1	
696	00622/2018-I	24/10/2018	31/10/2018	1	
697	00742/2018-I	24/10/2018	31/10/2018	1	
698	00583/2018-I	24/10/2018	31/10/2018	1	
699	00797/2018-I	31/10/2018	08/11/2018	1	
700	00610/2018-I	31/10/2018	08/11/2018	1	
701	00745/2018-I	31/10/2018	08/11/2018	1	
702	00562/2018-I	31/10/2018	08/11/2018	1	
703	00746/2018-I	09/11/2018	15/11/2018	1	
704	00795/2018-I	09/11/2018	15/11/2018	1	
705	00688/2018-I	09/11/2018	15/11/2018	1	
706	00668/2018-I	09/11/2018	15/11/2018	1	
707	00772/2018-I	09/11/2018	15/11/2018	1	
708	00787/2018-I	15/11/2018	23/11/2018	1	
709	00721/2018-I	15/11/2018	23/11/2018	1	
710	00798/2018-I	15/11/2018	23/11/2018	1	
711	00799/2018-I	15/11/2018	23/11/2018	1	
712	00796/2018-I	15/11/2018	23/11/2018	1	
713	00854/2018-I	23/11/2018	30/11/2018	1	
714	00793/2018-I	23/11/2018	30/11/2018	1	
715	00847/2018-I	23/11/2018	30/11/2018	1	
716	00816/2018-I	23/11/2018	30/11/2018	1	
717	00852/2018-I	23/11/2018	30/11/2018	1	
718	00761/2018-I	23/11/2018	30/11/2018	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
719	00844/2018-I	30/11/2018	07/12/2018	1	
720	00878/2018-I	30/11/2018	07/12/2018	1	
721	00845/2018-I	30/11/2018	07/12/2018	1	
722	00902/2018-I	30/11/2018	07/12/2018	1	
723	00517/2018-I	30/11/2018	07/12/2018	1	
724	00881/2018-I	30/11/2018	07/12/2018	1	
725	00839/2018-I	07/12/2018	13/12/2018	1	
726	00863/2018-I	07/12/2018	13/12/2018	1	
727	00620/2018-I	07/12/2018	13/12/2018	1	
728	00628/2018-I	07/12/2018	13/12/2018	1	
729	00826/2018-I	07/12/2018	13/12/2018	1	
730	00866/2018-I	07/12/2018	13/12/2018	1	
731	00938/2018-I	13/12/2018	10/01/2019	1	
732	00903/2018-I	13/12/2018	10/01/2019	1	
733	00935/2018-I	13/12/2018	10/01/2019	1	
734	00812/2018-I	13/12/2018	10/01/2019	1	
735	00831/2018-I	13/12/2018	10/01/2019	1	
736	00805/2018-I	10/01/2019	15/01/2019	1	
737	00959/2018-I	10/01/2019	15/01/2019	1	
738	00873/2018-I	10/01/2019	15/01/2019	1	
739	00857/2018-I	10/01/2019	15/01/2019	1	
740	00998/2018-I	15/01/2019	22/01/2019	1	
741	00904/2018-I	15/01/2019	22/01/2019	1	
742	00871/2018-I	15/01/2019	22/01/2019	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
743	00957/2018-I	15/01/2019	22/01/2019	1	
744	00837/2018-I	15/01/2019	22/01/2019	1	
745	00962/2018-I	15/01/2019	22/01/2019	1	
746	00997/2018-I	22/01/2019	28/01/2019	1	
747	00963/2018-I	22/01/2019	28/01/2019	1	
748	00832/2018-I	22/01/2019	28/01/2019	1	
749	00990/2018-I	28/01/2019	31/01/2019	1	
750	00987/2018-I	28/01/2019	31/01/2019	1	
751	00916/2018-I	28/01/2019	31/01/2019	1	
752	00021/2019-I	31/01/2019	08/02/2019	1	
753	00941/2018-I	31/01/2019	08/02/2019	1	
754	00966/2018-I	31/01/2019	08/02/2019	1	
755	00945/2018-I	31/01/2019	08/02/2019	1	
756	00879/2018-I	31/01/2019	08/02/2019	1	
757	00976/2018-I	31/01/2019	08/02/2019	1	
758	00007/2019-I	08/02/2019	15/02/2019	1	
759	00018/2019-I	08/02/2019	15/02/2019	1	
760	00026/2019-I	08/02/2019	15/02/2019	1	
761	00956/2018-I	08/02/2019	15/02/2019	1	
762	00034/2019-I	08/02/2019	15/02/2019	1	
763	00883/2018-I	15/02/2019	22/02/2019	1	
764	00973/2018-I	15/02/2019	22/02/2019	1	
765	00986/2018-I	15/02/2019	22/02/2019	1	
766	00848/2018-I	15/02/2019	22/02/2019	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
767	00923/2018-I	15/02/2019	22/02/2019	1	
768	00929/2018-I	15/02/2019	22/02/2019	1	
769	00013/2019-I	22/02/2019	28/02/2019	1	
770	00090/2019-I	22/02/2019	28/02/2019	1	
771	00027/2019-I	22/02/2019	28/02/2019	1	
772	00036/2019-I	22/02/2019	28/02/2019	1	
773	00035/2019-I	28/02/2019	08/03/2019	1	
774	00111/2019-I	28/02/2019	08/03/2019	1	
775	00056/2019-I	28/02/2019	08/03/2019	1	
776	00978/2018-I	28/02/2019	08/03/2019	1	
777	00893/2018-I	28/02/2019	08/03/2019	1	
778	00039/2019-I	08/03/2019	15/03/2019	1	
779	00037/2019-I	08/03/2019	15/03/2019	1	
780	00402/2018-I	08/03/2019	15/03/2019	1	
781	00971/2018-I	08/03/2019	15/03/2019	1	
782	00088/2019-I	08/03/2019	15/03/2019	1	
783	00920/2018-I	08/03/2019	15/03/2019	1	
784	00014/2019-I	08/03/2019	15/03/2019	1	
785	00099/2019-I	15/03/2019	22/03/2019	1	
786	00011/2019-I	15/03/2019	22/03/2019	1	
787	00081/2019-I	15/03/2019	22/03/2019	1	
788	00110/2019-I	15/03/2019	22/03/2019	1	
789	00113/2019-I	15/03/2019	22/03/2019	1	
790	00124/2019-I	15/03/2019	22/03/2019	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
791	00151/2019-I	22/03/2019	29/03/2019	1	
792	00069/2019-I	22/03/2019	29/03/2019	1	
793	00192/2019-I	22/03/2019	29/03/2019	1	
794	00186/2019-I	22/03/2019	29/03/2019	1	
795	00055/2019-I	22/03/2019	29/03/2019	1	
796	00126/2019-I	22/03/2019	29/03/2019	1	
797	00165/2019-I	29/03/2019	05/04/2019	1	
798	00128/2019-I	29/03/2019	05/04/2019	1	
799	00123/2019-I	29/03/2019	05/04/2019	1	
800	00065/2019-I	29/03/2019	05/04/2019	1	
801	00137/2019-I	29/03/2019	05/04/2019	1	
802	00754/2018-I	05/04/2019	12/04/2019	1	
803	00094/2019-I	05/04/2019	12/04/2019	1	
804	00074/2019-I	05/04/2019	12/04/2019	1	
805	00033/2019-I	05/04/2019	12/04/2019	1	
806	00116/2019-I	05/04/2019	12/04/2019	1	
807	00136/2019-I	05/04/2019	12/04/2019	1	
808	00980/2018-I	05/04/2019	12/04/2019	1	
809	00194/2019-I	12/04/2019	26/04/2019	1	
810	00179/2019-I	12/04/2019	26/04/2019	1	
811	00096/2019-I	12/04/2019	26/04/2019	1	
812	00084/2019-I	12/04/2019	26/04/2019	1	
813	00981/2018-I	26/04/2019	30/04/2019	1	
814	00876/2018-I	26/04/2019	30/04/2019	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
815	00267/2019-I	30/04/2019	09/05/2019	1	
816	00184/2019-I	30/04/2019	09/05/2019	1	
817	00107/2019-I	30/04/2019	09/05/2019	1	
818	00159/2019-I	30/04/2019	09/05/2019	1	
819	00100/2019-I	30/04/2019	09/05/2019	1	
820	00196/2019-I	30/04/2019	09/05/2019	1	
821	00218/2019-I	30/04/2019	09/05/2019	1	
822	00233/2019-I	30/04/2019	09/05/2019	1	
823	00147/2019-I	09/05/2019	15/05/2019	1	
824	00166/2019-I	09/05/2019	15/05/2019	1	
825	00308/2019-I	15/05/2019	24/05/2019	1	
826	00269/2019-I	15/05/2019	24/05/2019	1	
827	00272/2019-I	15/05/2019	24/05/2019	1	
828	00215/2019-I	15/05/2019	24/05/2019	1	
829	00285/2019-I	15/05/2019	24/05/2019	1	
830	00223/2019-I	15/05/2019	24/05/2019	1	
831	00102/2019-I	15/05/2019	24/05/2019	1	
832	01001/2018-I	15/05/2019	24/05/2019	1	
833	00062/2019-I	15/05/2019	24/05/2019	1	
834	00144/2019-I	15/05/2019	24/05/2019	1	
835	00240/2019-I	27/05/2019	31/05/2019	1	
836	00224/2019-I	27/05/2019	31/05/2019	1	
837	00241/2019-I	27/05/2019	31/05/2019	1	
838	00203/2019-I	27/05/2019	31/05/2019	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15 días)	Fallado:	SÍ	NO
		Citación:			
839	00228/2019-I	27/05/2019	31/05/2019	1	
840	00453/2018-I	27/05/2019	31/05/2019	1	
841	00071/2019-I	27/05/2019	31/05/2019	1	
Subtotal				841	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN PENAL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15 días)			
		Audiencia de vista	Fallado	SÍ	NO
CUARTA SALA PENAL TRADICIONAL					
1	00642/2014-IV	03/12/2014	23/01/2015	1	
2	00672/2014-IV	10/12/2014	23/01/2015	1	
3	00656/2014-IV	05/12/2014	23/01/2015	1	
4	00660/2014-IV	08/12/2014	30/01/2015	1	
5	00620/2014-IV	20/11/2014	30/01/2015	1	
6	00653/2014-IV	10/12/2014	30/01/2015	1	
7	00678/2014-IV	09/01/2014	30/01/2015	1	
8	00651/2014-IV	10/12/2014	30/01/2015	1	
9	00686/2014-IV	08/01/2015	30/01/2015	1	
10	00690/2014-IV	12/01/2015	30/01/2015	1	
11	00384/2013-IV	11/06/2013	10/02/2015	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizo dentro del plazo para resolver (15	Fallado:	SÍ	NO
		Citación:			
12	00665/2014-IV	23/01/2015	11/02/2015	1	
13	00700/2014-IV	20/01/2015	11/02/2015	1	
14	00703/2014-IV	27/01/2015	11/02/2015	1	
15	00619/2014-IV	26/11/2014	11/02/2015	1	
16	00688/2014-IV	09/01/2015	19/02/2015	1	
17	00008/2015-IV	26/01/2015	19/02/2015	1	
18	00197/2010-IV	29/01/2015	19/02/2015	1	
19	00685/2014-IV	21/01/2015	19/02/2015	1	
20	00042/2015-IV	03/02/2015	19/02/2015	1	
21	00037/2015-IV	11/02/2015	26/02/2015	1	
22	00032/2015-IV	11/02/2015	26/02/2015	1	
23	00038/2015-IV	09/02/2015	26/02/2015	1	
24	00039/2015-IV	16/02/2015	26/02/2015	1	
25	00710/2014-IV	06/02/2015	26/02/2015	1	
26	00006/2015-IV	03/02/2015	26/02/2015	1	
27	00004/2015-IV	29/01/2015	26/02/2015	1	
28	00637/2014-IV	09/12/2014	26/02/2015	1	
29	00007/2015-IV	06/02/2015	25/03/2015	1	
30	00031/2015-IV	18/02/2015	25/03/2015	1	
31	00661/2014-IV	09/01/2015	25/03/2015	1	
32	00071/2015-IV	26/02/2015	25/03/2015	1	
33	00049/2015-IV	20/02/2015	25/03/2015	1	
34	00219/2014-IV	12/05/2014	27/03/2015	1	
35	00078/2015-IV	06/03/2015	31/03/2015	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
36	00082/2015-IV	09/03/2015	31/03/2015	1	
37	00019/2015-IV	06/02/2015	31/03/2015	1	
38	00098/2015-IV	11/03/2015	31/03/2015	1	
39	00533/2014-IV	14/10/2014	07/04/2015	1	
40	00307/2013-IV	17/05/2013	08/04/2015	1	
41	00692/2014-IV	14/01/2015	15/04/2015	1	
42	00068/2015-IV	20/02/2015	15/04/2015	1	
43	00091/2015-IV	09/03/2015	15/04/2015	1	
44	00024/2015-IV	17/02/2015	15/04/2015	1	
45	00050/2015-IV	16/02/2015	15/04/2015	1	
46	00561/2013-IV	11/09/2013	24/04/2015	1	
47	00197/2010-IV	29/01/2015	24/04/2015	1	
48	00065/2015-IV	26/02/2015	28/04/2015	1	
49	00108/2015-IV	23/03/2015	28/04/2015	1	
50	00116/2015-IV	23/03/2015	28/04/2015	1	
51	00124/2015-IV	31/03/2015	28/04/2015	1	
52	00125/2015-IV	26/03/2015	28/04/2015	1	
53	00655/2014-IV	21/01/2015	30/04/2015	1	
54	00105/2015-IV	17/03/2015	30/04/2015	1	
55	00143/2015-IV	07/04/2015	30/04/2015	1	
56	00384/2013-IV	11/06/2013	19/05/2015	1	
57	00326/2014-IV	16/06/2014	19/05/2015	1	
58	00176/2015-IV	27/04/2015	21/05/2015	1	
59	00111/2015-IV	26/03/2015	21/05/2015	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
60	00109/2015-IV	24/03/2015	21/05/2015	1	
61	00070/2015-IV	25/02/2015	21/05/2015	1	
62	00146/2015-IV	06/05/2015	28/05/2015	1	
63	00123/2015-IV	11/05/2015	29/05/2015	1	
64	00189/2015-IV	20/05/2015	29/05/2015	1	
65	00197/2010-IV	21/05/2015	29/05/2015	1	
66	00011/2015-IV	09/02/2015	29/05/2015	1	
67	00140/2015-IV	07/04/2015	29/05/2015	1	
68	00203/2015-IV	25/05/2015	09/06/2015	1	
69	00161/2015-IV	07/05/2015	09/06/2015	1	
70	00159/2015-IV	08/05/2015	09/06/2015	1	
71	00145/2015-IV	21/05/2015	09/06/2015	1	
72	00286/2013-IV	14/05/2015	11/06/2015	1	
73	00667/2011-IV	14/11/2011	15/06/2015	1	
74	00170/2012-IV	28/03/2012	16/06/2015	1	
75	00153/2015-IV	04/05/2015	18/06/2015	1	
76	00219/2014-IV	13/05/2015	18/06/2015	1	
77	00177/2015-IV	07/05/2015	18/06/2015	1	
78	00236/2015-IV	02/06/2015	18/06/2015	1	
79	00248/2015-IV	12/06/2015	25/06/2015	1	
80	00204/2015-IV	28/05/2015	25/06/2015	1	
81	00232/2015-IV	08/06/2015	25/06/2015	1	
82	00230/2015-IV	09/06/2015	25/06/2015	1	
83	00250/2015-IV	05/06/2015	25/06/2015	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
84	00233/2015-IV	08/06/2015	25/06/2015	1	
85	00234/2015-IV	08/06/2015	25/06/2015	1	
86	00273/2015-IV	05/06/2015	25/06/2015	1	
87	00174/2015-IV	21/05/2015	25/06/2015	1	
88	00258/2015-IV	23/06/2015	30/06/2015	1	
89	00263/2015-IV	24/06/2015	30/06/2015	1	
90	00225/2015-IV	26/06/2015	30/06/2015	1	
91	00194/2015-IV	08/05/2015	30/06/2015	1	
92	00049/2014-IV	18/02/2014	09/07/2015	1	
93	00287/2015-IV	29/06/2015	13/07/2015	1	
94	00272/2015-IV	01/07/2015	13/07/2015	1	
95	00277/2015-IV	23/06/2015	13/07/2015	1	
96	00155/2013-IV	08/04/2013	13/07/2015	1	
97	00282/2015-IV	26/06/2015	13/07/2015	1	
98	00281/2015-IV	10/07/2015	19/08/2015	1	
99	00284/2015-IV	26/06/2015	19/08/2015	1	
100	00274/2015-IV	23/06/2015	19/08/2015	1	
101	00297/2015-IV	06/07/2015	31/08/2015	1	
102	00305/2015-IV	07/08/2015	31/08/2015	1	
103	00301/2015-IV	05/08/2015	31/08/2015	1	
104	00328/2015-IV	10/08/2015	31/08/2015	1	
105	00323/2015-IV	05/08/2015	31/08/2015	1	
106	00346/2015-IV	18/08/2015	31/08/2015	1	
107	00332/2015-IV	19/08/2015	31/08/2015	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
108	00326/2015-IV	11/08/2015	31/08/2015	1	
109	00339/2015-IV	20/08/2015	11/09/2015	1	
110	00343/2015-IV	19/08/2015	11/09/2015	1	
111	00330/2015-IV	03/09/2015	11/09/2015	1	
112	00354/2015-IV	25/08/2015	11/09/2015	1	
113	00344/2015-IV	18/08/2015	11/09/2015	1	
114	00220/2015-IV	20/05/2015	11/09/2015	1	
115	00254/2015-IV	09/07/2015	11/09/2015	1	
116	00365/2015-IV	31/08/2015	24/09/2015	1	
117	00361/2015-IV	28/08/2015	24/09/2015	1	
118	00335/2015-IV	13/08/2015	24/09/2015	1	
119	00375/2015-IV	08/09/2015	24/09/2015	1	
120	00309/2015-IV	13/07/2015	24/09/2015	1	
121	00359/2015-IV	09/09/2015	30/09/2015	1	
122	00370/2015-IV	17/09/2015	30/09/2015	1	
123	00156/2014-IV	09/09/2015	01/10/2015	1	
124	00401/2015-IV	23/09/2015	19/10/2015	1	
125	00354/2015-IV	29/09/2015	19/10/2015	1	
126	00390/2015-IV	21/09/2015	19/10/2015	1	
127	00326/2015-IV	28/09/2015	19/10/2015	1	
128	00362/2015-IV	03/09/2015	19/10/2015	1	
129	00159/2009-IV	23/04/2009	20/10/2015	1	
130	00327/2014-IV	18/06/2014	20/10/2015	1	
131	00354/2005-IV	04/07/2005	20/10/2015	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
132	00352/2015-IV	21/09/2015	26/10/2015	1	
133	00410/2015-IV	29/09/2015	26/10/2015	1	
134	00145/2014-IV	25/03/2014	27/10/2015	1	
135	00448/2015-IV	21/06/2015	30/10/2015	1	
136	00416/2015-IV	06/10/2015	30/10/2015	1	
137	00395/2015-IV	20/10/2015	30/10/2015	1	
138	00430/2015-IV	15/10/2015	30/10/2015	1	
139	00393/2015-IV	12/10/2015	30/10/2015	1	
140	00441/2015-IV	21/10/2015	30/10/2015	1	
141	00428/2015-IV	08/10/2015	30/10/2015	1	
142	00407/2015-IV	06/10/2015	30/10/2015	1	
143	00419/2015-IV	16/10/2015	10/11/2015	1	
144	00431/2015-IV	20/10/2015	10/11/2015	1	
145	00437/2015-IV	23/10/2015	10/11/2015	1	
146	00454/2015-IV	22/10/2015	10/11/2015	1	
147	00447/2015-IV	29/10/2015	10/11/2015	1	
148	00466/2015-IV	29/10/2015	10/11/2015	1	
149	00414/2015-IV	19/10/2015	10/11/2015	1	
150	00347/2015-IV	10/09/2015	10/11/2015	1	
151	00349/2015-IV	09/09/2015	13/11/2015	1	
152	00451/2015-IV	30/10/2015	13/11/2015	1	
153	00473/2015-IV	12/11/2015	30/11/2015	1	
154	00476/2015-IV	17/11/2015	30/11/2015	1	
155	00496/2015-IV	26/11/2015	09/12/2015	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
156	00139/2014-IV	26/03/2014	05/01/2016	1	
157	00506/2015-IV	01/12/2015	27/01/2016	1	
158	00485/2015-IV	24/11/2015	27/01/2016	1	
159	00529/2015-IV	11/01/2016	27/01/2016	1	
160	00514/2015-IV	11/12/2015	28/01/2016	1	
161	00521/2015-IV	11/01/2016	28/01/2016	1	
162	00528/2015-IV	11/01/2016	28/01/2016	1	
163	00545/2015-IV	22/01/2016	28/01/2016	1	
164	00534/2015-IV	13/01/2016	11/02/2016	1	
165	00494/2015-IV	21/01/2016	11/02/2016	1	
166	00473/2015-IV	27/01/2016	11/02/2016	1	
167	00489/2015-IV	27/11/2015	11/02/2016	1	
168	00519/2015-IV	03/02/2016	17/02/2016	1	
169	00010/2016-IV	03/02/2016	17/02/2016	1	
170	00543/2015-IV	29/01/2016	17/02/2016	1	
171	00023/2016-IV	09/02/2016	25/02/2016	1	
172	00012/2016-IV	05/02/2016	25/02/2016	1	
173	00016/2016-IV	05/02/2016	25/02/2016	1	
174	00020/2016-IV	11/02/2016	29/02/2016	1	
175	00032/2016-IV	18/02/2016	29/02/2016	1	
176	00039/2016-IV	24/02/2016	09/03/2016	1	
177	00518/2015-IV	29/02/2016	17/03/2016	1	
178	00035/2016-IV	01/03/2016	17/03/2016	1	
179	00063/2016-IV	11/03/2016	30/03/2016	1	

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN CIVIL

Magistrado Ponente:

Consec.	Toca	Se realizo dentro del plazo para resolver (15			
		Citación:	Fallado:	SÍ	NO
180	00060/2016-IV	11/03/2016	14/04/2016	1	
181	00072/2016-IV	18/03/2016	14/04/2016	1	
182	00130/2013-IV	08/03/2013	18/04/2016	1	
183	00082/2016-IV	01/04/2016	22/04/2016	1	
184	00052/2016-IV	04/04/2016	22/04/2016	1	
185	00027/2016-IV	31/03/2016	22/04/2016	1	
186	00080/2016-IV	13/04/2016	29/04/2016	1	
187	00090/2016-IV	13/04/2016	29/04/2016	1	
188	00086/2016-IV	14/04/2016	29/04/2016	1	
189	00075/2016-IV	04/04/2016	29/04/2016	1	
190	00088/2018-III	28/08/2018	21/09/2018	1	
191	00098/2018-III	07/09/2018	27/09/2018	1	
192	00092/2018-III	07/09/2018	05/10/2018	1	
193	00097/2018-III	17/09/2018	05/10/2018	1	
194	00093/2018-III	20/09/2018	12/10/2018	1	
Subtotal				194	

TERCERA SALA PENAL ORALIDAD					
195	00041/2018-III	01/10/2018	02/10/2018	1	
196	00044/2018-III	11/10/2018	11/10/2018	1	
Subtotal				2	

TABLA PARA METODOS CUALITATIVOS DE CADA

MAGDO. PONENTE	TOCA CIVIL	PROBLEMA JURIDICO PLANTEADO ¿LO RESOLVIO?		CENTRÓ EL PROBLEMA PARA RESOLVERLO ADECUADAMENTE		APLICÓ HERMENÉUTICA		APLICÓ ARGUMENTACIÓN JURIDICA	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
	PRIMERA SALA CIVIL								
1	00073/2016-I	1		1		1		1	
2	00273/2016-I	1		1		1		1	
3	00295/2016-I	1		1		1		1	
4	00291/2016-I	1		1		1		1	
5	00286/2016-I	1		1		1		1	
6	00204/2016-I	1		1		1		1	
7	00268/2016-I	1		1		1		1	
8	00292/2016-I	1		1		1		1	
9	00293/2016-I	1		1		1		1	
10	00238/2016-I	1		1		1		1	
11	00301/2016-I	1		1		1		1	
12	00271/2016-I	1		1		1		1	
13	00290/2016-I	1		1		1		1	
14	00305/2016-I	1		1		1		1	
15	00308/2016-I	1		1		1		1	
16	00254/2016-I	1		1		1		1	
17	00274/2016-I	1		1		1		1	
18	00119/2016-I	1		1		1		1	
19	00285/2016-I	1		1		1		1	
20	00242/2016-I	1		1		1		1	
21	00269/2016-I	1		1		1		1	
22	00329/2016-I	1		1		1		1	
23	00314/2016-I	1		1		1		1	
24	00283/2016-I	1		1		1		1	

25	00267/2016-I	1							1				1		
26	00215/2016-I	1							1				1		
27	00335/2016-I	1							1				1		
28	00344/2016-I	1							1				1		
29	00345/2016-I	1							1				1		
30	00339/2016-I	1							1				1		
31	00279/2016-I	1							1				1		
32	00382/2016-I	1							1				1		
33	00402/2016-I	1							1				1		
34	00368/2016-I	1							1				1		
35	00331/2016-I	1							1				1		
36	00294/2016-I	1							1				1		
37	00375/2016-I	1							1				1		
38	00373/2016-I	1							1				1		
39	00364/2016-I	1							1				1		
40	00376/2016-I	1							1				1		
41	00374/2016-I	1							1				1		
42	00353/2016-I	1							1				1		
43	00325/2016-I	1							1				1		
44	00365/2016-I	1							1				1		
45	00171/2016-I	1							1				1		
46	00456/2016-I	1							1				1		
47	00410/2016-I	1							1				1		
48	00406/2016-I	1							1				1		
49	00432/2016-I	1							1				1		
50	00417/2016-I	1							1				1		
51	00342/2016-I	1							1				1		
52	00355/2016-I	1							1				1		
53	00398/2016-I	1							1				1		
54	00430/2016-I	1							1				1		
55	00384/2016-I	1							1				1		
56	00439/2016-I	1							1				1		
57	00434/2016-I	1							1				1		
58	00446/2016-I	1							1				1		

59	00445/2016-I	1				1				1			1
60	00480/2016-I	1				1				1			1
61	00411/2016-I	1				1				1			1
62	00486/2016-I	1				1				1			1
63	00436/2016-I	1				1				1			1
64	00441/2016-I	1				1				1			1
65	00422/2016-I	1				1				1			1
66	00041/2016-I	1				1				1			1
67	00474/2016-I	1				1				1			1
68	00296/2015-I	1				1				1			1
69	00440/2016-I	1				1				1			1
70	00431/2016-I	1				1				1			1
71	00532/2016-I	1				1				1			1
72	00540/2016-I	1				1				1			1
73	00518/2016-I	1				1				1			1
74	00503/2016-I	1				1				1			1
75	00354/2016-I	1				1				1			1
76	00508/2016-I	1				1				1			1
77	00509/2016-I	1				1				1			1
78	00554/2016-I	1				1				1			1
79	00287/2016-I	1				1				1			1
80	00502/2016-I	1				1				1			1
81	00482/2016-I	1				1				1			1
82	00515/2016-I	1				1				1			1
83	00484/2016-I	1				1				1			1
84	00481/2016-I	1				1				1			1
85	00574/2016-I	1				1				1			1
86	00590/2016-I	1				1				1			1
87	00560/2016-I	1				1				1			1
88	00514/2016-I	1				1				1			1
89	00501/2016-I	1				1				1			1
90	00869/2015-I	1				1				1			1
91	00588/2016-I	1				1				1			1
92	00541/2016-I	1				1				1			1

93	00572/2016-I	1						1				1	
94	00557/2016-I	1						1				1	
95	00476/2016-I	1						1				1	
96	00516/2016-I	1						1				1	
97	00524/2016-I	1						1				1	
98	00547/2016-I	1						1				1	
99	00517/2016-I	1						1				1	
100	00592/2016-I	1						1				1	
101	00630/2016-I	1						1				1	
102	00586/2016-I	1						1				1	
103	00602/2016-I	1						1				1	
104	00605/2016-I	1						1				1	
105	00567/2016-I	1						1				1	
106	00626/2016-I	1						1				1	
107	00609/2016-I	1						1				1	
108	00599/2016-I	1						1				1	
109	00566/2016-I	1						1				1	
110	00638/2016-I	1						1				1	
111	00564/2016-I	1						1				1	
112	00649/2016-I	1						1				1	
113	00366/2016-I	1						1				1	
114	00643/2016-I	1						1				1	
115	00622/2016-I	1						1				1	
116	00582/2016-I	1						1				1	
117	00667/2016-I	1						1				1	
118	00556/2016-I	1						1				1	
119	00671/2016-I	1						1				1	
120	00677/2016-I	1						1				1	
121	00653/2016-I	1						1				1	
122	00491/2016-I	1						1				1	
123	00616/2016-I	1						1				1	
124	00519/2016-I	1						1				1	
125	00637/2016-I	1						1				1	
126	00673/2016-I	1						1				1	

127	00633/2016-I	1			1			1			1
128	00284/2016-I	1			1			1			1
129	00718/2016-I	1			1			1			1
130	00703/2016-I	1			1			1			1
131	00670/2016-I	1			1			1			1
132	00309/2016-I	1			1			1			1
133	00589/2016-I	1			1			1			1
134	00664/2016-I	1			1			1			1
135	00714/2016-I	1			1			1			1
136	00706/2016-I	1			1			1			1
137	00691/2016-I	1			1			1			1
138	00695/2016-I	1			1			1			1
139	00627/2016-I	1			1			1			1
140	00720/2016-I	1			1			1			1
141	00640/2016-I	1			1			1			1
142	00754/2016-I	1			1			1			1
143	00780/2016-I	1			1			1			1
144	00760/2016-I	1			1			1			1
145	00743/2016-I	1			1			1			1
146	00679/2016-I	1			1			1			1
147	00715/2016-I	1			1			1			1
148	00701/2016-I	1			1			1			1
149	00769/2016-I	1			1			1			1
150	00788/2016-I	1			1			1			1
151	00333/2016-I	1			1			1			1
152	00765/2016-I	1			1			1			1
153	00795/2016-I	1			1			1			1
154	00728/2016-I	1			1			1			1
155	00420/2016-I	1			1			1			1
156	00778/2016-I	1			1			1			1
157	00722/2016-I	1			1			1			1
158	00731/2016-I	1			1			1			1
159	00803/2016-I	1			1			1			1
160	00807/2016-I	1			1			1			1

161	00818/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
162	00854/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
163	00591/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
164	00736/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
165	00837/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
166	00840/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
167	00771/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
168	00806/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
169	00683/2015-I	1	1	1	1	1	1	1	1
170	00819/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
171	00777/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
172	00756/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
173	00783/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
174	00793/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
175	00851/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
176	00821/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
177	00864/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
178	00866/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
179	00834/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
180	00844/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
181	00878/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
182	00850/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
183	00862/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
184	00853/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
185	00863/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
186	00261/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
187	00794/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
188	00875/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
189	00705/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
190	00828/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
191	00877/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
192	00891/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
193	00900/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
194	00797/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1

195	00911/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
196	00887/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
197	00941/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
198	00943/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
199	00929/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
200	00939/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
201	00923/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
202	00884/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
203	00961/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
204	00969/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
205	00917/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
206	00898/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
207	00682/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
208	00903/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
209	00913/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
210	00964/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
211	00955/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
212	00935/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
213	00940/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
214	00960/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
215	00973/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
216	00580/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
217	00916/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
218	00952/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
219	00921/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
220	00951/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
221	00956/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
222	00030/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
223	00012/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
224	00901/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
225	00971/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1
226	00021/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
227	00009/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
228	00478/2016-I	1	1	1	1	1	1	1	1

229	00034/2017-I	1			1			1			1
230	00054/2017-I	1			1			1			1
231	00906/2016-I	1			1			1			1
232	00978/2016-I	1			1			1			1
233	00056/2017-I	1			1			1			1
234	00029/2017-I	1			1			1			1
235	00031/2017-I	1			1			1			1
236	00046/2017-I	1			1			1			1
237	00057/2017-I	1			1			1			1
238	00044/2017-I	1			1			1			1
239	00083/2017-I	1			1			1			1
240	00049/2017-I	1			1			1			1
241	00011/2017-I	1			1			1			1
242	00087/2017-I	1			1			1			1
243	00047/2017-I	1			1			1			1
244	00070/2017-I	1			1			1			1
245	00065/2017-I	1			1			1			1
246	00052/2017-I	1			1			1			1
247	00979/2016-I	1			1			1			1
248	00098/2017-I	1			1			1			1
249	00138/2017-I	1			1			1			1
250	00068/2017-I	1			1			1			1
251	00117/2017-I	1			1			1			1
252	00104/2017-I	1			1			1			1
253	00107/2017-I	1			1			1			1
254	00078/2017-I	1			1			1			1
255	00048/2017-I	1			1			1			1
256	00113/2017-I	1			1			1			1
257	00090/2017-I	1			1			1			1
258	00102/2017-I	1			1			1			1
259	00124/2017-I	1			1			1			1
260	00141/2017-I	1			1			1			1
261	00035/2017-I	1			1			1			1
262	00151/2017-I	1			1			1			1

263	00115/2017-I	1				1			1				1
264	00134/2017-I	1				1			1				1
265	00143/2017-I	1				1			1				1
266	00170/2017-I	1				1			1				1
267	00147/2017-I	1				1			1				1
268	00137/2017-I	1				1			1				1
269	00154/2017-I	1				1			1				1
270	00163/2017-I	1				1			1				1
271	00157/2017-I	1				1			1				1
272	00100/2017-I	1				1			1				1
273	00213/2016-I	1				1			1				1
274	00160/2017-I	1				1			1				1
275	00186/2017-I	1				1			1				1
276	00182/2017-I	1				1			1				1
277	00168/2017-I	1				1			1				1
278	00187/2017-I	1				1			1				1
279	00164/2017-I	1				1			1				1
280	00171/2017-I	1				1			1				1
281	00211/2017-I	1				1			1				1
282	00174/2017-I	1				1			1				1
283	00195/2017-I	1				1			1				1
284	00213/2017-I	1				1			1				1
285	00827/2016-I	1				1			1				1
286	00208/2017-I	1				1			1				1
287	00197/2017-I	1				1			1				1
288	00203/2017-I	1				1			1				1
289	00228/2017-I	1				1			1				1
290	00260/2017-I	1				1			1				1
291	00255/2017-I	1				1			1				1
292	00233/2017-I	1				1			1				1
293	00247/2017-I	1				1			1				1
294	00244/2017-I	1				1			1				1
295	00241/2017-I	1				1			1				1
296	00223/2017-I	1				1			1				1

297	00256/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
298	00239/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
299	00257/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
300	00221/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
301	00290/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
302	00283/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
303	00272/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
304	00243/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
305	00298/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
306	00310/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
307	00284/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
308	00274/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
309	00286/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
310	00307/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
311	00304/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
312	00301/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
313	00339/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
314	00261/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
315	00325/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
316	00293/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
317	00328/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
318	00331/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
319	00360/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
320	00361/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
321	00319/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
322	00384/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
323	00329/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
324	00407/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
325	00353/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
326	00343/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
327	00391/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
328	00369/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
329	00289/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
330	00377/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1

331	00385/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
332	00335/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
333	00333/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
334	00379/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
335	00397/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
336	00363/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
337	00378/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
338	00401/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
339	00423/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
340	00455/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
341	00411/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
342	00386/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
343	00388/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
344	00465/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
345	00383/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
346	00214/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
347	00417/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
348	00466/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
349	00458/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
350	00251/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
351	00452/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
352	00413/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
353	00496/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
354	00447/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
355	00477/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
356	00461/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
357	00451/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
358	00499/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
359	00445/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
360	00469/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
361	00487/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
362	00483/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
363	00512/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1
364	00484/2017-I	1	1	1	1	1	1	1	1

365	00478/2017-I	1		1		1		1		1
366	00516/2017-I	1		1		1		1		1
367	00494/2017-I	1		1		1		1		1
368	00475/2017-I	1		1		1		1		1
369	00529/2017-I	1		1		1		1		1
370	00519/2017-I	1		1		1		1		1
371	00533/2017-I	1		1		1		1		1
372	00553/2017-I	1		1		1		1		1
373	00560/2017-I	1		1		1		1		1
374	00523/2017-I	1		1		1		1		1
375	00500/2017-I	1		1		1		1		1
376	00476/2017-I	1		1		1		1		1
377	00437/2017-I	1		1		1		1		1
378	00542/2017-I	1		1		1		1		1
379	00485/2017-I	1		1		1		1		1
380	00503/2017-I	1		1		1		1		1
381	00586/2017-I	1		1		1		1		1
382	00527/2017-I	1		1		1		1		1
383	00566/2017-I	1		1		1		1		1
384	00558/2017-I	1		1		1		1		1
385	00552/2017-I	1		1		1		1		1
386	00543/2017-I	1		1		1		1		1
387	00564/2017-I	1		1		1		1		1
388	00559/2017-I	1		1		1		1		1
389	00506/2017-I	1		1		1		1		1
390	00590/2017-I	1		1		1		1		1
391	00540/2017-I	1		1		1		1		1
392	00551/2017-I	1		1		1		1		1
393	00561/2017-I	1		1		1		1		1
394	00603/2017-I	1		1		1		1		1
395	00623/2017-I	1		1		1		1		1
396	00597/2017-I	1		1		1		1		1
397	00624/2017-I	1		1		1		1		1
398	00432/2017-I	1		1		1		1		1

399	00579/2017-I	1	1	1		1				1	
400	00617/2017-I	1	1	1		1				1	
401	00582/2017-I	1	1	1		1				1	
402	00599/2017-I	1	1	1		1				1	
403	00592/2017-I	1	1	1		1				1	
404	00555/2017-I	1	1	1		1				1	
405	00600/2017-I	1	1	1		1				1	
406	00683/2017-I	1	1	1		1				1	
407	00619/2017-I	1	1	1		1				1	
408	00605/2017-I	1	1	1		1				1	
409	00234/2017-I	1	1	1		1				1	
410	00643/2017-I	1	1	1		1				1	
411	00652/2017-I	1	1	1		1				1	
412	00651/2017-I	1	1	1		1				1	
413	00606/2017-I	1	1	1		1				1	
414	00642/2017-I	1	1	1		1				1	
415	00400/2017-I	1	1	1		1				1	
416	00254/2015-I	1	1	1		1				1	
417	00666/2017-I	1	1	1		1				1	
418	00644/2017-I	1	1	1		1				1	
419	00676/2017-I	1	1	1		1				1	
420	00664/2017-I	1	1	1		1				1	
421	00679/2017-I	1	1	1		1				1	
422	00650/2017-I	1	1	1		1				1	
423	00707/2017-I	1	1	1		1				1	
424	00665/2017-I	1	1	1		1				1	
425	00687/2017-I	1	1	1		1				1	
426	00614/2017-I	1	1	1		1				1	
427	00668/2017-I	1	1	1		1				1	
428	00637/2017-I	1	1	1		1				1	
429	00635/2017-I	1	1	1		1				1	
430	00726/2017-I	1	1	1		1				1	
431	00731/2017-I	1	1	1		1				1	
432	00728/2017-I	1	1	1		1				1	

433	00741/2017-I	1				1			1				1
434	00774/2017-I	1				1			1				1
435	00771/2017-I	1				1			1				1
436	00690/2017-I	1				1			1				1
437	00747/2017-I	1				1			1				1
438	00698/2017-I	1				1			1				1
439	00744/2017-I	1				1			1				1
440	00718/2017-I	1				1			1				1
441	00692/2017-I	1				1			1				1
442	00739/2017-I	1				1			1				1
443	00678/2017-I	1				1			1				1
444	00746/2017-I	1				1			1				1
445	00791/2017-I	1				1			1				1
446	00833/2017-I	1				1			1				1
447	00745/2017-I	1				1			1				1
448	00725/2017-I	1				1			1				1
449	00752/2017-I	1				1			1				1
450	00736/2017-I	1				1			1				1
451	00766/2017-I	1				1			1				1
452	00837/2017-I	1				1			1				1
453	00734/2017-I	1				1			1				1
454	00749/2017-I	1				1			1				1
455	00789/2017-I	1				1			1				1
456	00803/2017-I	1				1			1				1
457	00711/2017-I	1				1			1				1
458	00805/2017-I	1				1			1				1
459	00750/2017-I	1				1			1				1
460	00757/2017-I	1				1			1				1
461	00801/2017-I	1				1			1				1
462	00639/2017-I	1				1			1				1
463	00797/2017-I	1				1			1				1
464	00840/2017-I	1				1			1				1
465	00806/2017-I	1				1			1				1
466	00786/2017-I	1				1			1				1

467	00792/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
468	00831/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
469	00842/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
470	00813/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
471	00820/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
472	00834/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
473	00557/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
474	00878/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
475	00856/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
476	00852/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
477	00867/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
478	00841/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
479	00845/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
480	00732/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
481	00927/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
482	00850/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
483	00929/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
484	00897/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
485	00703/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
486	00889/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
487	00880/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
488	00957/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
489	00898/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
490	00903/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
491	00974/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
492	00885/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
493	00888/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
494	00913/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
495	00934/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
496	00920/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
497	00960/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
498	00992/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
499	00946/2017-I	1	1	1	1	1	1	1
500	00874/2017-I	1	1	1	1	1	1	1

501	00007/2018-I	1					1				1					1
502	00873/2017-I	1					1				1					1
503	00964/2017-I	1					1				1					1
504	00891/2017-I	1					1				1					1
505	00001/2018-I	1					1				1					1
506	00775/2017-I	1					1				1					1
507	00959/2017-I	1					1				1					1
508	00882/2017-I	1					1				1					1
509	00023/2018-I	1					1				1					1
510	00986/2017-I	1					1				1					1
511	00043/2018-I	1					1				1					1
512	00985/2017-I	1					1				1					1
513	00993/2017-I	1					1				1					1
514	00002/2018-I	1					1				1					1
515	00921/2017-I	1					1				1					1
516	00005/2018-I	1					1				1					1
517	01001/2017-I	1					1				1					1
518	00018/2018-I	1					1				1					1
519	00061/2018-I	1					1				1					1
520	00053/2018-I	1					1				1					1
521	00006/2018-I	1					1				1					1
522	00047/2018-I	1					1				1					1
523	00028/2018-I	1					1				1					1
524	00971/2017-I	1					1				1					1
525	00013/2018-I	1					1				1					1
526	00092/2018-I	1					1				1					1
527	00033/2018-I	1					1				1					1
528	00967/2017-I	1					1				1					1
529	00016/2018-I	1					1				1					1
530	00071/2018-I	1					1				1					1
531	00041/2018-I	1					1				1					1
532	00069/2018-I	1					1				1					1
533	00040/2018-I	1					1				1					1
534	00085/2018-I	1					1				1					1

535	00082/2018-I	1				1				1					1
536	00072/2018-I	1				1				1					1
537	00101/2018-I	1				1				1					1
538	00078/2018-I	1				1				1					1
539	00027/2018-I	1				1				1					1
540	00051/2018-I	1				1				1					1
541	00038/2018-I	1				1				1					1
542	00088/2018-I	1				1				1					1
543	00105/2018-I	1				1				1					1
544	00107/2018-I	1				1				1					1
545	00087/2018-I	1				1				1					1
546	00171/2018-I	1				1				1					1
547	00116/2018-I	1				1				1					1
548	00146/2018-I	1				1				1					1
549	00127/2018-I	1				1				1					1
550	00104/2018-I	1				1				1					1
551	00100/2018-I	1				1				1					1
552	00102/2018-I	1				1				1					1
553	00149/2018-I	1				1				1					1
554	00142/2018-I	1				1				1					1
555	00115/2018-I	1				1				1					1
556	00190/2018-I	1				1				1					1
557	00045/2018-I	1				1				1					1
558	00176/2018-I	1				1				1					1
559	00110/2018-I	1				1				1					1
560	00084/2018-I	1				1				1					1
561	00182/2018-I	1				1				1					1
562	00156/2018-I	1				1				1					1
563	00211/2018-I	1				1				1					1
564	00201/2018-I	1				1				1					1
565	00202/2018-I	1				1				1					1
566	00163/2018-I	1				1				1					1
567	00315/2016-I	1				1				1					1
568	00152/2018-I	1				1				1					1

569	00194/2018-I	1				1				1						1
570	00229/2018-I	1				1				1						1
571	00892/2017-I	1				1				1						1
572	00189/2018-I	1				1				1						1
573	00214/2018-I	1				1				1						1
574	00195/2018-I	1				1				1						1
575	00239/2018-I	1				1				1						1
576	00145/2018-I	1				1				1						1
577	00238/2018-I	1				1				1						1
578	00250/2018-I	1				1				1						1
579	00218/2018-I	1				1				1						1
580	00174/2018-I	1				1				1						1
581	00210/2018-I	1				1				1						1
582	00223/2018-I	1				1				1						1
583	00243/2018-I	1				1				1						1
584	00251/2018-I	1				1				1						1
585	00278/2018-I	1				1				1						1
586	00224/2018-I	1				1				1						1
587	00270/2018-I	1				1				1						1
588	00168/2018-I	1				1				1						1
589	00276/2018-I	1				1				1						1
590	00279/2018-I	1				1				1						1
591	00273/2018-I	1				1				1						1
592	00155/2018-I	1				1				1						1
593	00150/2018-I	1				1				1						1
594	00344/2018-I	1				1				1						1
595	00339/2018-I	1				1				1						1
596	00216/2018-I	1				1				1						1
597	00244/2018-I	1				1				1						1
598	00225/2018-I	1				1				1						1
599	00237/2018-I	1				1				1						1
600	00330/2018-I	1				1				1						1
601	00124/2018-I	1				1				1						1
602	00164/2018-I	1				1				1						1

637	00386/2018-I	1				1			1				1
638	00365/2018-I	1				1			1				1
639	00398/2018-I	1				1			1				1
640	00990/2017-I	1				1			1				1
641	00355/2018-I	1				1			1				1
642	00427/2018-I	1				1			1				1
643	00449/2018-I	1				1			1				1
644	00486/2018-I	1				1			1				1
645	00361/2018-I	1				1			1				1
646	00455/2018-I	1				1			1				1
647	00412/2018-I	1				1			1				1
648	00463/2018-I	1				1			1				1
649	00475/2018-I	1				1			1				1
650	00512/2018-I	1				1			1				1
651	00488/2018-I	1				1			1				1
652	00479/2018-I	1				1			1				1
653	00500/2018-I	1				1			1				1
654	00461/2018-I	1				1			1				1
655	00498/2018-I	1				1			1				1
656	00439/2018-I	1				1			1				1
657	00529/2018-I	1				1			1				1
658	00418/2018-I	1				1			1				1
659	00533/2018-I	1				1			1				1
660	00431/2018-I	1				1			1				1
661	00505/2018-I	1				1			1				1
662	00502/2018-I	1				1			1				1
663	00434/2018-I	1				1			1				1
664	00445/2018-I	1				1			1				1
665	00504/2018-I	1				1			1				1
666	00571/2018-I	1				1			1				1
667	00553/2018-I	1				1			1				1
668	00503/2018-I	1				1			1				1
669	00462/2018-I	1				1			1				1
670	00527/2018-I	1				1			1				1

671	00536/2018-I	1				1			1				1
672	00436/2018-I	1				1			1				1
673	00564/2018-I	1				1			1				1
674	00384/2018-I	1				1			1				1
675	00476/2018-I	1				1			1				1
676	00580/2018-I	1				1			1				1
677	00613/2018-I	1				1			1				1
678	00590/2018-I	1				1			1				1
679	00393/2018-I	1				1			1				1
680	00534/2018-I	1				1			1				1
681	00597/2018-I	1				1			1				1
682	00550/2018-I	1				1			1				1
683	00578/2018-I	1				1			1				1
684	00737/2018-I	1				1			1				1
685	00601/2018-I	1				1			1				1
686	00464/2018-I	1				1			1				1
687	00582/2018-I	1				1			1				1
688	00748/2018-I	1				1			1				1
689	00743/2018-I	1				1			1				1
690	00723/2018-I	1				1			1				1
691	00758/2018-I	1				1			1				1
692	00735/2018-I	1				1			1				1
693	00702/2018-I	1				1			1				1
694	00776/2018-I	1				1			1				1
695	00656/2018-I	1				1			1				1
696	00622/2018-I	1				1			1				1
697	00742/2018-I	1				1			1				1
698	00583/2018-I	1				1			1				1
699	00797/2018-I	1				1			1				1
700	00610/2018-I	1				1			1				1
701	00745/2018-I	1				1			1				1
702	00562/2018-I	1				1			1				1
703	00746/2018-I	1				1			1				1
704	00795/2018-I	1				1			1				1

705	00688/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
706	00668/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
707	00772/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
708	00787/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
709	00721/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
710	00798/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
711	00799/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
712	00796/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
713	00854/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
714	00793/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
715	00847/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
716	00816/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
717	00852/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
718	00761/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
719	00844/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
720	00878/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
721	00845/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
722	00902/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
723	00517/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
724	00881/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
725	00839/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
726	00863/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
727	00620/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
728	00628/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
729	00826/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
730	00866/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
731	00938/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
732	00903/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
733	00935/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
734	00812/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
735	00831/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
736	00805/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
737	00959/2018-I	1	1	1	1	1	1	1
738	00873/2018-I	1	1	1	1	1	1	1

739	00857/2018-I	1		1		1		1		1		1
740	00998/2018-I	1		1		1		1		1		1
741	00904/2018-I	1		1		1		1		1		1
742	00871/2018-I	1		1		1		1		1		1
743	00957/2018-I	1		1		1		1		1		1
744	00837/2018-I	1		1		1		1		1		1
745	00962/2018-I	1		1		1		1		1		1
746	00997/2018-I	1		1		1		1		1		1
747	00963/2018-I	1		1		1		1		1		1
748	00832/2018-I	1		1		1		1		1		1
749	00990/2018-I	1		1		1		1		1		1
750	00987/2018-I	1		1		1		1		1		1
751	00916/2018-I	1		1		1		1		1		1
752	00021/2019-I	1		1		1		1		1		1
753	00941/2018-I	1		1		1		1		1		1
754	00966/2018-I	1		1		1		1		1		1
755	00945/2018-I	1		1		1		1		1		1
756	00879/2018-I	1		1		1		1		1		1
757	00976/2018-I	1		1		1		1		1		1
758	00007/2019-I	1		1		1		1		1		1
759	00018/2019-I	1		1		1		1		1		1
760	00026/2019-I	1		1		1		1		1		1
761	00956/2018-I	1		1		1		1		1		1
762	00034/2019-I	1		1		1		1		1		1
763	00883/2018-I	1		1		1		1		1		1
764	00973/2018-I	1		1		1		1		1		1
765	00986/2018-I	1		1		1		1		1		1
766	00848/2018-I	1		1		1		1		1		1
767	00923/2018-I	1		1		1		1		1		1
768	00929/2018-I	1		1		1		1		1		1
769	00013/2019-I	1		1		1		1		1		1
770	00090/2019-I	1		1		1		1		1		1
771	00027/2019-I	1		1		1		1		1		1
772	00036/2019-I	1		1		1		1		1		1

773	00035/2019-I	1			1			1			1				1
774	00111/2019-I	1			1			1			1				1
775	00056/2019-I	1			1			1			1				1
776	00978/2018-I	1			1			1			1				1
777	00893/2018-I	1			1			1			1				1
778	00039/2019-I	1			1			1			1				1
779	00037/2019-I	1			1			1			1				1
780	00402/2018-I	1			1			1			1				1
781	00971/2018-I	1			1			1			1				1
782	00088/2019-I	1			1			1			1				1
783	00920/2018-I	1			1			1			1				1
784	00014/2019-I	1			1			1			1				1
785	00099/2019-I	1			1			1			1				1
786	00011/2019-I	1			1			1			1				1
787	00081/2019-I	1			1			1			1				1
788	00110/2019-I	1			1			1			1				1
789	00113/2019-I	1			1			1			1				1
790	00124/2019-I	1			1			1			1				1
791	00151/2019-I	1			1			1			1				1
792	00069/2019-I	1			1			1			1				1
793	00192/2019-I	1			1			1			1				1
794	00186/2019-I	1			1			1			1				1
795	00055/2019-I	1			1			1			1				1
796	00126/2019-I	1			1			1			1				1
797	00165/2019-I	1			1			1			1				1
798	00128/2019-I	1			1			1			1				1
799	00123/2019-I	1			1			1			1				1
800	00065/2019-I	1			1			1			1				1
801	00137/2019-I	1			1			1			1				1
802	00754/2018-I	1			1			1			1				1
803	00094/2019-I	1			1			1			1				1
804	00074/2019-I	1			1			1			1				1
805	00033/2019-I	1			1			1			1				1
806	00116/2019-I	1			1			1			1				1

807	00136/2019-I	1			1			1			1
808	00980/2018-I	1			1			1			1
809	00194/2019-I	1			1			1			1
810	00179/2019-I	1			1			1			1
811	00096/2019-I	1			1			1			1
812	00084/2019-I	1			1			1			1
813	00981/2018-I	1			1			1			1
814	00876/2018-I	1			1			1			1
815	00267/2019-I	1			1			1			1
816	00184/2019-I	1			1			1			1
817	00107/2019-I	1			1			1			1
818	00159/2019-I	1			1			1			1
819	00100/2019-I	1			1			1			1
820	00196/2019-I	1			1			1			1
821	00218/2019-I	1			1			1			1
822	00233/2019-I	1			1			1			1
823	00147/2019-I	1			1			1			1
824	00166/2019-I	1			1			1			1
825	00308/2019-I	1			1			1			1
826	00269/2019-I	1			1			1			1
827	00272/2019-I	1			1			1			1
828	00215/2019-I	1			1			1			1
829	00285/2019-I	1			1			1			1
830	00223/2019-I	1			1			1			1
831	00102/2019-I	1			1			1			1
832	01001/2018-I	1			1			1			1
833	00062/2019-I	1			1			1			1
834	00144/2019-I	1			1			1			1
835	00240/2019-I	1			1			1			1
836	00224/2019-I	1			1			1			1
837	00241/2019-I	1			1			1			1
838	00203/2019-I	1			1			1			1
839	00228/2019-I	1			1			1			1
840	00453/2018-I	1			1			1			1

908	00140/2015-IV	1				1			1			1		
909	00203/2015-IV	1				1			1			1		
910	00161/2015-IV	1				1			1			1		
911	00159/2015-IV	1				1			1			1		
912	00145/2015-IV	1				1			1			1		
913	00286/2013-IV	1				1			1			1		
914	00667/2011-IV	1				1			1			1		
915	00170/2012-IV	1				1			1			1		
916	00153/2015-IV	1				1			1			1		
917	00219/2014-IV	1				1			1			1		
918	00177/2015-IV	1				1			1			1		
919	00236/2015-IV	1				1			1			1		
920	00248/2015-IV	1				1			1			1		
921	00204/2015-IV	1				1			1			1		
922	00232/2015-IV	1				1			1			1		
923	00230/2015-IV	1				1			1			1		
924	00250/2015-IV	1				1			1			1		
925	00233/2015-IV	1				1			1			1		
926	00234/2015-IV	1				1			1			1		
927	00273/2015-IV	1				1			1			1		
928	00174/2015-IV	1				1			1			1		
929	00258/2015-IV	1				1			1			1		
930	00263/2015-IV	1				1			1			1		
931	00225/2015-IV	1				1			1			1		
932	00194/2015-IV	1				1			1			1		
933	00049/2014-IV	1				1			1			1		
934	00287/2015-IV	1				1			1			1		
935	00272/2015-IV	1				1			1			1		
936	00277/2015-IV	1				1			1			1		
937	00155/2013-IV	1				1			1			1		
938	00282/2015-IV	1				1			1			1		
939	00281/2015-IV	1				1			1			1		
940	00284/2015-IV	1				1			1			1		
941	00274/2015-IV	1				1			1			1		

942	00297/2015-IV	1					1			1					1
943	00305/2015-IV	1					1			1					1
944	00301/2015-IV	1					1			1					1
945	00328/2015-IV	1					1			1					1
946	00323/2015-IV	1					1			1					1
947	00346/2015-IV	1					1			1					1
948	00332/2015-IV	1					1			1					1
949	00326/2015-IV	1					1			1					1
950	00339/2015-IV	1					1			1					1
951	00343/2015-IV	1					1			1					1
952	00330/2015-IV	1					1			1					1
953	00354/2015-IV	1					1			1					1
954	00344/2015-IV	1					1			1					1
955	00220/2015-IV	1					1			1					1
956	00254/2015-IV	1					1			1					1
957	00365/2015-IV	1					1			1					1
958	00361/2015-IV	1					1			1					1
959	00335/2015-IV	1					1			1					1
960	00375/2015-IV	1					1			1					1
961	00309/2015-IV	1					1			1					1
962	00359/2015-IV	1					1			1					1
963	00370/2015-IV	1					1			1					1
964	00156/2014-IV	1					1			1					1
965	00401/2015-IV	1					1			1					1
966	00354/2015-IV	1					1			1					1
967	00390/2015-IV	1					1			1					1
968	00326/2015-IV	1					1			1					1
969	00362/2015-IV	1					1			1					1
970	00159/2009-IV	1					1			1					1
971	00327/2014-IV	1					1			1					1
972	00354/2005-IV	1					1			1					1
973	00352/2015-IV	1					1			1					1
974	00410/2015-IV	1					1			1					1
975	00145/2014-IV	1					1			1					1

976	00448/2015-IV	1		1			1	1			1
977	00416/2015-IV	1		1			1	1			1
978	00395/2015-IV	1		1			1	1			1
979	00430/2015-IV	1		1			1	1			1
980	00393/2015-IV	1		1			1	1			1
981	00441/2015-IV	1		1			1	1			1
982	00428/2015-IV	1		1			1	1			1
983	00407/2015-IV	1		1			1	1			1
984	00419/2015-IV	1		1			1	1			1
985	00431/2015-IV	1		1			1	1			1
986	00437/2015-IV	1		1			1	1			1
987	00454/2015-IV	1		1			1	1			1
988	00447/2015-IV	1		1			1	1			1
989	00466/2015-IV	1		1			1	1			1
990	00414/2015-IV	1		1			1	1			1
991	00347/2015-IV	1		1			1	1			1
992	00349/2015-IV	1		1			1	1			1
993	00451/2015-IV	1		1			1	1			1
994	00473/2015-IV	1		1			1	1			1
995	00476/2015-IV	1		1			1	1			1
996	00496/2015-IV	1		1			1	1			1
997	00139/2014-IV	1		1			1	1			1
998	00506/2015-IV	1		1			1	1			1
999	00485/2015-IV	1		1			1	1			1
1000	00529/2015-IV	1		1			1	1			1
1001	00514/2015-IV	1		1			1	1			1
1002	00521/2015-IV	1		1			1	1			1
1003	00528/2015-IV	1		1			1	1			1
1004	00545/2015-IV	1		1			1	1			1
1005	00534/2015-IV	1		1			1	1			1
1006	00494/2015-IV	1		1			1	1			1
1007	00473/2015-IV	1		1			1	1			1
1008	00489/2015-IV	1		1			1	1			1
1009	00519/2015-IV	1		1			1	1			1

1010	00010/2016-IV	1		1		1		1		1		
1011	00543/2015-IV	1		1		1		1		1		
1012	00023/2016-IV	1		1		1		1		1		
1013	00012/2016-IV	1		1		1		1		1		
1014	00016/2016-IV	1		1		1		1		1		
1015	00020/2016-IV	1		1		1		1		1		
1016	00032/2016-IV	1		1		1		1		1		
1017	00039/2016-IV	1		1		1		1		1		
1018	00518/2015-IV	1		1		1		1		1		
1019	00035/2016-IV	1		1		1		1		1		
1020	00063/2016-IV	1		1		1		1		1		
1021	00060/2016-IV	1		1		1		1		1		
1022	00072/2016-IV	1		1		1		1		1		
1023	00130/2013-IV	1		1		1		1		1		
1024	00082/2016-IV	1		1		1		1		1		
1025	00052/2016-IV	1		1		1		1		1		
1026	00027/2016-IV	1		1		1		1		1		
1027	00080/2016-IV	1		1		1		1		1		
1028	00090/2016-IV	1		1		1		1		1		
1029	00086/2016-IV	1		1		1		1		1		
1030	00075/2016-IV	1		1		1		1		1		
1031	00088/2018-III	1		1		1		1		1		
1032	00098/2018-III	1		1		1		1		1		
1033	00092/2018-III	1		1		1		1		1		
1034	00097/2018-III	1		1		1		1		1		
1035	00093/2018-III	1		1		1		1		1		
TOCA PENAL ORALIDAD												
1036	00642/2014-IV	1		1		1		1		1		
1037	00672/2014-IV	1		1		1		1		1		
TOTAL		1037	0	1037	0	1037	0	1037	0	1037	0	0
PORCENTAJE		100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	0

PORCENTAJE
DE 1.42857

0

1.4285

0

1.4285

0

1.4285

0

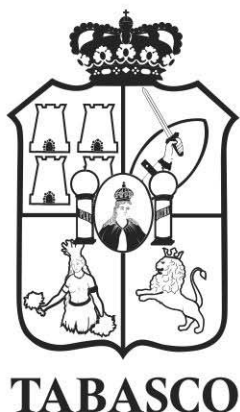
1.4285

1.1213105 0.3016794 1.4285 0 1.4285 0 1.2025849 0.2217825 1.3733987 0.0551013

1.4285 0 1.4285 0 1.1240656 0.3003018 1.3733987 0.0551013 1.4285 0

1				1				1						1																										1	
				1				1						1																										1	
1			1					1						1																										1	
1			1					1						1																										1	
1			1					1						1																										1	
1			1					1						1																										1	
										1																															1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	1
1								1																																	

1.1736567 0.2507107 1.4285 0 1.282 0.146 1.429 0 1.429 0 1.207 0.218 0 1.4285



Impreso en la Dirección de Talleres Gráficos de la Secretaría de Administración e Innovación Gubernamental, bajo la Coordinación de la Secretaría de Gobierno.

Las leyes, decretos y demás disposiciones superiores son obligatorias por el hecho de ser publicadas en este periódico.

Para cualquier aclaración acerca de los documentos publicados en el mismo, favor de dirigirse al inmueble ubicado en la calle Nicolás Bravo Esq. José N. Rovirosa # 359, 1er. piso zona Centro o a los teléfonos 131-37-32, 312-72-78 de Villahermosa, Tabasco.

Cadena Original: |00001000000506252927|

Firma Electrónica: LkJ4n9CIEZ8A+OL3KxSbLleQUI6H5KuH2RuM1zb43pFVFzYQt4liFdsBiCbfSYAHVF2bF5tPWV+OPht55egrjx+3icGK3f3pF9sNsTNuU0QGVGHNizKBQksKwnc45HtErZfQ71iTecDGHAINIjvYsG1MASHnSxnbwJuvz4JLmdcU858DDIPH6RRleBcnkqQgjxyVzj1GCQZVyGPRdAZjRf3Aja+eRQz3QoohfemSy/SRsexIQuKY0oIAY4N3AWahlSr3qrGSnWLJS2OliLBamHRFK9+oD6BTA9ppxPn6ZNdMp+3+bIWfEQnr2ocBtDGlC7pUrTiTO/m1SWOIK9XKA==