



PERIÓDICO OFICIAL

ÓRGANO DE DIFUSIÓN OFICIAL DEL GOBIERNO
CONSTITUCIONAL DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TABASCO.



TABASCO

CARLOS MANUEL MERINO CAMPOS
Gobernador Interino
Del Estado Libre y Soberano de Tabasco

GUILLERMO ARTURO DEL RIVERO LEÓN
Secretario de Gobierno

31 DE DICIEMBRE DE 2022



PUBLICADO BAJO LA RESPONSABILIDAD DE LA SECRETARÍA DE GOBIERNO
Registrado como correspondencia de segunda clase con fecha
17 de agosto de 1926 DGC Núm. 0010826 Características 11282816

No.- 8062

DECRETO 108

CARLOS MANUEL MERINO CAMPOS, GOBERNADOR INTERINO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TABASCO, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 51, FRACCIÓN I, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL; A SUS HABITANTES SABED:

Que el H. Congreso del Estado, se ha servido dirigirme lo siguiente:

LA SEXAGÉSIMA CUARTA LEGISLATURA AL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TABASCO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES CONFERIDAS POR EL ARTÍCULO 36, FRACCIÓN I, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TABASCO, CON BASE EN LOS SIGUIENTES:

ANTECEDENTES

- I. El 17 de diciembre de 2014, la LXI Legislatura al Honorable Congreso del Estado, mediante Decreto 134, nombró a la licenciada Lorena Concepción Gómez González, como Magistrada de Número del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco, por un período de ocho años, quien rindió protesta al cargo conferido, iniciando el ejercicio de sus funciones a partir del primero de enero de 2015.
- II. El artículo Sexto Transitorio del Decreto 219 de fecha 31 de julio de 2015, publicado en el Suplemento B al Periódico Oficial del Estado, número 7607, de fecha 01 de agosto de 2015, por el que se reformaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, relacionado con la reelección de Magistrados del Poder Judicial del Estado de Tabasco, establece que:

“Los Magistrados numerarios en funciones, nombrados con fundamento en el artículo 56 de la Constitución del Estado vigente hasta la presente fecha, continuarán desempeñando sus funciones como Magistrados hasta cumplir el período por el cual fueron designados, al término del cual podrán ser reelectos para un período inmediato de ocho años, por una sola ocasión, previa la evaluación que de su desempeño y cumplimiento de los requisitos constitucionales realice el Congreso del Estado.”

- III. El cuatro de noviembre de 2022, se recibió el oficio HCE/SAP/CRSP/0461/2022, suscrito por el Dr. Remedio Cerino Gómez, Secretario de Asuntos Parlamentarios de este Congreso del Estado, mediante el cual remitió copia simple del oficio PTSJ/434/2022, de fecha 26 de octubre de 2022, firmado por el Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Tabasco, en el que comunicó a este órgano legislativo el próximo vencimiento del período para el cual fue designado como Magistrada la licenciada

Lorena Concepción Gómez González, para los efectos ordenados en el artículo Sexto Transitorio del Decreto 219 publicado en el Periódico Oficial del Estado Tabasco.

Cabe señalar que el oficio remitido fue acompañado con *“la documentación personal consistente en: copia certificada de credencial de elector, título y cédula profesional; así como, original de acta de nacimiento, clave única de registro de población, carta de antecedentes no penales, constancia de residencia, escrito de protesta y currículum vitae; además, informe estadístico de los tocas resueltos, de los amparos promovidos en contra de sus resoluciones y de las constancias de capacitación, así como, copia certificada del expediente personal de la referida Magistrada.”*

- IV. El 8 de noviembre de 2022, la Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias, aprobó un acuerdo en el que instruyó a la Secretaria Técnica y a la Dirección de Asuntos Jurídicos de este Congreso, para que procedieran a elaborar el dictamen que en derecho corresponda para realizar el procedimiento de reelección o no de la Magistrada del Tribunal Superior de Justicia en el Estado de Tabasco.
- V. El 16 de noviembre de 2022, la Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias, aprobó un Acuerdo en el que se determinó el Método y Parámetros de Análisis y Evaluación que utilizará para la reelección o no de Magistrados del Tribunal Superior de Justicia, mismo que se transcribe a continuación:

“MÉTODO Y PARÁMETROS DE ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE REELECCIÓN O NO DE UN MAGISTRADO DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO.”

Con la finalidad de dar cumplimiento al contenido del artículo Sexto Transitorio del Decreto 219 publicado en el Periódico Oficial del Estado de Tabasco el primero de agosto del 2015, que contiene reformas, adiciones y derogaciones a diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado, en materia de ratificación de Magistrados del Tribunal Superior de Justicia, es imperativo que este Congreso del Estado implemente un mecanismo técnico-jurídico que permita analizar el desempeño profesional de un Magistrado de Número para su reelección o no en el cargo que hubiera sido designado anterior a la reforma constitucional del año 2015, para tal efecto es necesario precisar que en diversas ejecutorias dictadas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura se han sentado criterios jurisdiccionales al respecto.

Así pues, para estar en condiciones de pronunciarse sobre la reelección o no en el cargo de Magistrado del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco, resulta pertinente advertir, en principio, que la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al interpretar el artículo 116, fracción III, de la Constitución Política de los Estados

Unidos Mexicanos,¹ ha establecido, respecto a la ratificación de los funcionarios integrantes del Poder Judicial de los Estados, en síntesis, las siguientes bases:²

- I. La ratificación es una institución jurídica mediante la cual se determina si un juzgador, previa evaluación de su actuación, continuará en el cargo que venía desempeñando.*
- II. Surge en función directa de la actuación del funcionario judicial durante el tiempo de su encargo -siempre y cuando haya demostrado que durante su ejercicio actuó permanentemente con diligencia, excelencia profesional y honestidad invulnerable.*
- III. No se produce de forma automática y depende del ejercicio responsable de una evaluación del órgano competente.*
- IV. Supone como condición necesaria que el funcionario judicial de que se trate haya cumplido el término de duración de su cargo establecido en la Constitución Local, pues es a su término cuando puede evaluarse si su conducta y desempeño en la función lo hace o no merecedor a continuar en el mismo.*
- V. La evaluación sobre la ratificación o reelección es un acto administrativo del cual la sociedad está interesada, que es orden público de naturaleza imperativa, y se concreta con la emisión de dictámenes escritos, en los cuales se precisen, de manera fundada y motivada, las razones de la determinación tomada en relación con la ratificación de un servidor jurisdiccional.*

Es importante precisar que, para los efectos de este método y parámetro de análisis y evaluación, la Comisión estima que las palabras reelección y ratificación al tener como consecuencia jurídica la permanencia en el cargo de determinado servidor público, se estimarán como sinónimos, tomando en consideración lo establecido en el artículo Sexto Transitorio del Decreto 219 de fecha primero de agosto de 2015.

La ratificación de un Magistrado del Poder Judicial de Estado de Tabasco, es una institución jurídica, mediante la cual este Congreso del Estado deberá confirmar o no a un juzgador, previa evaluación objetiva de su actuación profesional en el cargo que

¹ Artículo 116. El poder público de los estados se dividirá, para su ejercicio, en Ejecutivo, Legislativo y Judicial, y no podrán reunirse dos o más de estos poderes en una sola persona o corporación, ni depositarse el legislativo en un solo individuo. Los poderes de los Estados se organizarán conforme a la Constitución de cada uno de ellos, con sujeción a las siguientes normas: (...)

III. El Poder Judicial de los Estados se ejercerá por los tribunales que establezcan las Constituciones respectivas. La independencia de los magistrados y jueces en el ejercicio de sus funciones deberá estar garantizada por las Constituciones y las Leyes Orgánicas de los Estados, las cuales establecerán las condiciones para el ingreso, formación y permanencia de quienes sirvan a los Poderes Judiciales de los Estados. Los Magistrados integrantes de los Poderes Judiciales Locales, deberán reunir los requisitos señalados por las fracciones I a V del artículo 95 de esta Constitución. No podrán ser Magistrados las personas que hayan ocupado el cargo de Secretario o su equivalente, Procurador de Justicia o Diputado Local, en sus respectivos Estados, durante el año previo al día de la designación. Los nombramientos de los magistrados y jueces integrantes de los Poderes Judiciales Locales serán hechos preferentemente entre aquellas personas que hayan prestado sus servicios con eficiencia y probidad en la administración de justicia o que lo merezcan por su honorabilidad, competencia y antecedentes en otras ramas de la profesión jurídica.

Los magistrados durarán en el ejercicio de su encargo (sic DOF 17-03-1987) el tiempo que señalen las Constituciones Locales, podrán ser reelectos, y si lo fueren, sólo podrán ser privados de sus puestos en los términos que determinen las Constituciones y las Leyes de Responsabilidades de los Servidores Públicos de los Estados. Los magistrados y los jueces percibirán una remuneración adecuada e irrenunciable, la cual no podrá ser disminuida durante su encargo.

² Jurisprudencia P.J. 22/2006, de rubro RATIFICACIÓN O REELECCIÓN DE FUNCIONARIOS JUDICIALES (MAGISTRADOS DE TRIBUNALES SUPERIORES DE JUSTICIA LOCALES, ARTÍCULO 116, FRACCIÓN III, DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL). CARACTERÍSTICAS Y NOTAS BÁSICAS, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXIII, febrero de 2006, p. 1535.

pretende continuar desempeñando, por tanto, el elemento sustancial de la evaluación surge en función directa de la revisión de la actuación del servidor público, en la que se abarque el período en que fungió como tal, y en lo particular, debiéndose evaluar minuciosamente el desempeño que el servidor público demostró durante su encomienda como Magistrado Numerario del Poder Judicial del Estado, esto es, poner énfasis en la actuación profesional, laboral y de servicio que demostró durante el ejercicio, debiendo para ello, realizarse una ponderación cualitativa y cuantitativa que resuelva, si el servidor público judicial en el periodo del encargo que se pretende ratificar, fue eficaz en los asuntos que resolvió y si ajustó su determinación conforme a los criterios jurisprudenciales, debiendo evaluarse si en los asuntos que atendió actuó permanentemente con diligencia, excelencia profesional, honestidad invulnerable, entre otros requisitos que se establecen en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, y en términos de lo dispuesto en el artículo 47 Bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, vigente en la época de su designación, conforme a lo dispuesto en el Sexto Transitorio del Decreto 219 publicado en el Periódico Oficial del Estado el primero de agosto del 2015, que contiene reformas, adiciones y derogaciones a diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, en materia de ratificación de Magistrados del Tribunal Superior de Justicia.

Cabe señalar que la evaluación de un Magistrado del Poder Judicial del Estado, debe respetar además de la autonomía judicial, dos elementos fundamentales a saber, el primero referente al derecho laboral del servidor público judicial, que se traduce en que se tome en cuenta el tiempo, en su caso, ejercido como juzgador, y fundamentalmente un segundo elemento, que por la naturaleza trascendental que representa, es el principal para que un Magistrado pueda ser ratificado, y es, el conocer los resultados obtenidos en la evaluación del desempeño profesional, para acreditar su derecho a mantenerse en el cargo, lo que se traduce en la evaluación objetiva, que obliga al Poder Legislativo del Estado a valorar el seguimiento de la actuación del servidor público y determinar su idoneidad, para permanecer o no en el cargo de Magistrado, constituyéndose con ello en un ejercicio que respete la garantía que opera en favor de la sociedad, que es la que tiene en todo momento el derecho a contar con los mejores juzgadores para que se asegure una impartición de justicia pronta, completa, gratuita e imparcial.

De tal manera que, como se dijo, solamente se establece el procedimiento de reelección o no de los Magistrados numerarios del Poder Judicial en el Estado, una vez transcurrido el período de su encargo, para lo cual se evaluarán los aspectos indicados en líneas que preceden.

Después de analizada la actividad cualitativa y cuantitativa del juzgador, se determinará que su aprobación será en el caso de que obtenga un mínimo de 85% de 100%³ que representa el cúmulo de elementos a evaluar.

³ Se utilizará este porcentaje en proporción con lo dispuesto en la fracción II del artículo 114 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, en relación con el artículo cinco del Acuerdo General 22/2014, que citado dice: "pasarán a la segunda etapa del concurso, en sus dos fases, quienes hayan obtenido las más altas calificaciones aprobatorias, que no podrán ser menor a ochenta y cinco puntos; los

Los parámetros mínimos a considerarse para ratificar o no en su cargo a un Magistrado son los siguientes:

I. *Temporalidad.- Párrafo tercero del artículo 63 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, vigente en la fecha de la designación.*

Los Magistrados deberán haberse desempeñado ocho años en el ejercicio de la función jurisdiccional.

Para su acreditación se tomará en consideración el Decreto legislativo de designación, la fecha en que tomó posesión del cargo, previa protesta, la constancia expedida por el Secretario de Acuerdos del Tribunal Superior de Justicia y/o cualquier otro documento idóneo que obre en el expediente.

Este parámetro tendrá un valor de 10%.

II. *Desempeño profesional.- Art. 47 bis, fracción I de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, vigente en la época de la designación.*

I. *El desempeño que se haya tenido en el ejercicio de su función, así como la antigüedad en el Poder Judicial del Estado.*

Este elemento de evaluación se dividirá en dos:

- a) *Desempeño en el ejercicio de la función jurisdiccional, y*
- b) *Antigüedad en el Poder Judicial.*
- c) *Desempeño en el ejercicio de la función jurisdiccional.*

Este parámetro se desglosa en cinco indicadores representados porcentualmente de la siguiente manera:

Trayectoria dentro del Poder Judicial	5%
Productividad en el desahogo de los asuntos	5%
Tiempo de resolución en el dictado de sentencia	15%
Sentencias concesorias de amparo	5%
Evaluación cualitativa	30%

Este indicador tendrá un valor total de 60%.

- *Trayectoria dentro del Poder Judicial.*

Se analizarán los cargos que ha ocupado la persona evaluada, desde su ingreso como Magistrada, tomando en cuenta si ha sido integrante de Sala, ocupado la Presidencia de la misma o bien algún otro cargo durante el período de su ejercicio.

Se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos:

- Nombramientos de los distintos cargos que tuviera la Magistrada (oficio de adscripción a sala);
- Oficios de designación para diversas actividades oficiales encomendadas, y;
- Reconocimientos que en su caso hubiera recibido con motivo del ejercicio del cargo de Magistrada.

Este indicador tendrá un valor de 5%.

- Productividad en el desahogo de los asuntos.

Con sustento en la información proporcionada por el Tribunal Superior de Justicia, se deberá considerar el número de asuntos recibidos anualmente, y el número de asuntos resueltos, lo que permitirá ponderar la productividad entre la carga de trabajo y el egreso de asuntos. Este dato será relevante para establecer si la actuación de la Magistrada de que se trate tuvo un indicador de productividad satisfactorio o no.

Para ello la Comisión se auxiliará del siguiente cuadro estadístico:

DATOS ESTADÍSTICOS DEL TOTAL DE ASUNTOS ASIGNADOS Y RESUELTOS EN EL PERÍODO DE OCHO AÑOS									
Información	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	TOTAL
1. Número de recursos de apelación que por cuestión de turno recibió anualmente.									
2. Número de recursos de apelación que fueron resueltos anualmente.									

El resultado de la tabla estadística se considerará en favor del evaluado cuando el número de los asuntos recibidos sea igual al número de asuntos resueltos.

En el supuesto de que no se cuente con alguno de los tocas o el que se tenga no corresponda al evaluado, se estimará que éste cumplió con el dictado de la resolución, es decir, se tomará a su favor.

Este indicador tendrá un valor de 5%.

- *Tiempo de resolución en el dictado de sentencias.*

Se deberá considerar la diligencia en el trabajo, tomando en cuenta si las resoluciones fueron emitidas dentro del plazo legal, según la materia del tipo de asuntos y lo que al efecto establezcan las disposiciones aplicables.

Para ello, se deberá atender el promedio de tiempo transcurrido desde el turno del asunto hasta el dictado de las sentencias.

Lo anterior, de conformidad con el artículo 205 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Tabasco, párrafo segundo, vigente en esa época, que establecía lo siguiente:

“Desahogadas las pruebas, el tribunal escuchará los alegatos verbales de las partes, quienes podrán presentarlos, además, por escrito, y dictará si lo estima pertinente los puntos resolutiveos de la sentencia, que será engrosada dentro de los diez días siguientes a la conclusión de la audiencia, o se reservará para dar a conocer su fallo en los quince días que sigan a dicha conclusión”.

De igual manera, el artículo 478 del Código Nacional de Procedimientos Penales, establecía lo siguiente:

“Conclusión de la Audiencia.

La sentencia que resuelva el recurso a que se refiere esta sesión podrá ser dictada de plano, en audiencia o por escrito dentro de los tres días siguientes a la celebración de la misma.”

También se sustenta en el artículo 320 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Tabasco, vigente en esa época, que citado a la letra dice:

“Transcurrido el plazo para alegar, de oficio o a petición de parte, se citará a las partes para oír sentencia, la cual se dictará dentro de los quince días siguientes”.

Este indicador permitirá conocer si se cumplió con el principio de pronta y expedita impartición de justicia, reconocido en el artículo 17 Constitucional.

A efecto de realizar la evaluación de este indicador, la información se procesará a través del siguiente cuadro:

Tiempo resolución* de	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Total
Cumplió.									
No cumplió.									

Se deberá considerar desde la citación para sentencia hasta el dictado de las resoluciones.

En el supuesto de que no se cuente con alguno de los tocas o el que se tenga no corresponda al evaluado, se estimará que éste cumplió en tiempo con el dictado de la resolución, es decir, se tomará a su favor.

Este indicador tendrá un valor de 15%.

- *Sentencias Concesorias de Amparos*

Este indicador únicamente abarcará aspectos cuantitativos para efecto de realizar un análisis objetivo y congruente de la eficiencia del evaluado en el desempeño de su encargo por el término previsto constitucionalmente.

Se ponderará el número de amparos concedidos en relación con los amparos negados, tomando en consideración el universo de resoluciones de tocas emitidas.

En el supuesto de que no se cuente con alguno de los amparos o el que se tenga no corresponda al evaluado, se tomará a favor del evaluado.

Este indicador tendrá un valor de 5%.

- *Evaluación Cualitativa.*

Este indicador analizará cualitativamente la eficacia de las resoluciones emitidas por la Magistrada sujeta a evaluación, en términos de la aplicación de la hermenéutica jurídica, conforme lo establece la ejecutoria que se cumplimenta.

A efecto de realizar la valoración de este parámetro, se elaboraron 21 cuestionamientos para analizar cada una de las sentencias dictadas por la Magistrada sujeta a evaluación, mismas que consisten en los siguientes:

1. *El evaluado en la sentencia o en el texto de la sentencia, ¿resolvió el problema jurídico planteado?*
2. *¿El evaluado tuvo la habilidad para centrar el problema en forma adecuada?*
3. *¿El evaluado empleó la hermenéutica para resolver el problema en forma adecuada?*

4. ¿El evaluado empleó la argumentación jurídica para resolver el problema en forma adecuada?
5. El evaluado en la sentencia o en el texto de la sentencia, ¿explica el objeto del debate?
6. ¿El evaluado en la sentencia o en el texto de la sentencia, comprende lo sometido a estudio?
7. ¿La dialéctica entre la explicación y la comprensión utilizada por el evaluado utilizado en la sentencia permite determinar el sentido y significado de la decisión judicial?
8. ¿De la decisión plasmada en la sentencia por el evaluado, se siguen lógicamente las premisas que adujo como fundamentación?
9. ¿La decisión plasmada en la sentencia por el evaluado, brinda diversos argumentos que sustentan cada una de las premisas?
10. ¿La decisión plasmada en la sentencia por el evaluado, hace explícitas las razones fácticas y jurídicas que sustentan la decisión?
11. ¿La explicación permite determinar el sentido y significado de la decisión judicial?
12. ¿La comprensión que tuvo el evaluado de la decisión judicial, permite determinar el sentido y significado de la decisión judicial?
13. ¿Los argumentos del evaluado justifican la parte resolutive?
14. ¿Se advierte en la sentencia, la reconstrucción de la estrategia argumentativa utilizada por el evaluado?
15. ¿Justifica racionalmente, el uso de los ordenamientos jurídicos?
16. ¿La justificación interna y externa utilizada por el evaluado permite la explicación de la sentencia?
17. ¿La sentencia ofrece un marco discursivo apropiado para el aprendizaje práctico de los conflictos?
18. ¿La sentencia apuntó a dictar derecho, es decir, a situar a las partes en su justa posición?
19. ¿La sentencia se advierte como conclusiva?
20. ¿La sentencia convence?
21. ¿La sentencia trastocó derechos fundamentales?

Este análisis deberá ser realizado conforme la aplicación de la hermenéutica jurídica en el análisis de cada una de las sentencias emitidas. Para ello, es preciso definir qué se entenderá como *Hermenéutica jurídica*, la Real Academia Española la define como:

1. *Gral. Interpretación jurídica.*

2. *T. der. Disciplina cuyo objetivo es el estudio de los métodos, técnicas y conceptos interpretativos de los textos jurídicos.*

La hermenéutica jurídica puede también considerarse como una ciencia de la interpretación jurídica, puesto que tiene que tomar en cuenta las particularidades de la ciencia del derecho, como la manipulación de principios, reglas y definiciones jurídicas en relación con la sistemática y dogmática del derecho. La hermenéutica, en sentido filológico, se entiende como el arte de explicar, traducir e interpretar; pero desde el

ámbito legal este arte se modifica debido a la característica coercitiva e institucional de la norma jurídica. El término hermenéutica, aunque a veces se use sinonímicamente como 'interpretación jurídica', involucra una dimensión filosófica y teórica, que puede escapar a la visión en esencia técnica que posee la interpretación jurídica. A lo largo de la historia de las ideas se han desarrollado distintos métodos interpretativos como el literal, subjetivo, objetivo, histórico, exegético, analógico, etc., y también escuelas hermenéuticas que se derivan de teorías del derecho específicas.

Como se advierte, esta palabra estaba vinculada a transmitir o interpretar un mensaje. Sin embargo, la primera vez que se usó el concepto hermenéutica, según Grondin, fue como sinónimo de "arte de la interpretación"⁴ y se encontraba vinculada a un saber o técnica para interpretar textos en el marco de las ciencias sociales.

Para la valoración de este indicador, se dividirá el valor total de 30% entre los 21 cuestionamientos, lo que equivale a que cada uno tendrá un valor de 1.42%.

Para determinar el valor de cada cuestionamiento se hará un análisis de cada una de las sentencias, y aquellas que cumplan con la condición señalada en el cuestionamiento sumarán a favor del evaluado y por el contrario las que no sean acreditadas contarán en sentido negativo, una vez efectuado lo anterior se aplicará la fórmula matemática de regla de tres y se obtendrá el resultado que corresponda al porcentaje de cada cuestionamiento.

En el supuesto de que no se cuente con alguno de los tocos o el que se tenga no corresponda al evaluado, se estimará que éste cumplió con los criterios cualitativos previamente establecidos, es decir, se tomará a su favor.

Este indicador tendrá un valor de 30%.

b. Antigüedad en el Poder Judicial.

Se valorará la antigüedad del evaluado en el Poder Judicial.

Se acreditará con la constancia emitida por el Secretario de Acuerdos del referido Poder.

Este parámetro tendrá un valor de 5%.

III. Los resultados de las visitas de inspección para los Jueces; y para los Magistrados de Número, cuando las ordenes el Pleno (sic);

Este parámetro se valorará con el resultado del análisis efectuado a las visitas ordinarias y extraordinarias de inspección que se hubieran ordenado a la ponencia a cargo de la Magistrada evaluada, conforme a la normatividad aplicable.

⁴ Ibid., p. 21.

En su evaluación, se considerarán las recomendaciones y observaciones que, en su caso, fueron formuladas a la Magistrada, la gravedad de las mismas, si fueron constitutivas de responsabilidad administrativa contenidos en los dictámenes respectivos y la solventación que en su caso hubiera realizado en tiempo y forma el Magistrado correspondiente.

Es un factor que se ponderará siempre y cuando el Pleno hubiere ordenado realizar visitas de inspección a la Magistrada.

En caso, de no existir visitas de inspección, se estimará que se cumple con este parámetro.

Este parámetro tendrá un valor de 5%.

IV. El grado académico que comprende el nivel de estudios con que cuente el servidor público, los diversos cursos de actualización y especialización judicial acreditados de manera fehaciente; y, en su caso, la calificación obtenida en el concurso de oposición, así como la experiencia profesional;

El análisis de este elemento comprende los siguientes aspectos:

- 1. Nivel académico con que cuenta el servidor público (Título de grado y cédula profesional en su caso).*
- 2. Cursos de actualización y especialización durante el ejercicio del encargo como asistente.*
- 3. Experiencia profesional.*

Estos elementos serán considerados siempre y cuando hayan sido desempeñados en su período constitucional y debidamente acreditados de forma fehaciente y en su caso, la calificación obtenida; así como la experiencia profesional.

Este indicador tiene un valor de 10%, de los cuales cada uno de los elementos a evaluar, le corresponde 3.33%.

V. No haber sido sancionado por falta grave, con motivo de una queja o denuncia presentada en su contra de carácter administrativa.

Para evaluar este elemento, se deberá verificar que no exista resolución firme dictada en un procedimiento administrativo de responsabilidad. Para ello, deberá valorarse el informe rendido por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial en el Estado de Tabasco, en el que se precise, en caso de existir, el número de expediente, el sustento del mismo y la fecha en que se declaró ejecutoriada la resolución correspondiente; para lo cual, se deberá anexar copia certificada del o los procedimientos, debidamente ejecutoriados.

De encontrarse en trámite un procedimiento o haberse iniciado fuera del plazo constitucional en el que fungió como Magistrada la evaluada, no será elemento de valoración.

Este parámetro tendrá un valor de 5%.

VI. Los demás que estimen pertinentes.

En este parámetro, se valorará si la Magistrada fue sancionada por falta grave, y de ser el caso, este elemento afectará los valores éticos de honorabilidad y buena reputación.

En caso, de no existir sanción alguna por falta grave, se estimará que se cumple con este rubro.

Este parámetro tendrá un valor de 5%.

El método elegido obliga a estudiar si dentro de los expedientes y tomos existen circunstancias que afecten la actuación de la Magistrada, toda vez que de existir éstas, serían en detrimento del servidor público y se vería disminuida la posibilidad de que contara con los requisitos aludidos anteriormente para lograr la ratificación en el cargo, aunado a los asuntos que este Congreso tiene en trámite respecto a su función pública.

Acorde con dicha finalidad, sólo podrán acceder a la reelección, aquellos Magistrados que, en el desempeño cotidiano de su cargo, ajusten su actuación a los principios de excelencia, objetividad, imparcialidad, profesionalismo e independencia que rigen la carrera judicial.

En resumen, la reelección, no sólo brinda al juzgador local estabilidad en el alto cargo que desempeña, sino que, también garantiza, en la medida de lo posible, contar con mejores juzgadores al servicio de la sociedad, ya que la continuidad en los cargos, permite aprovechar su experiencia y capacidad en el ejercicio de la función jurisdiccional, en beneficio de una mejor impartición de justicia, que sin duda, contribuirá a fortalecer la confianza de la sociedad en los juzgadores locales.

Por lo tanto, definidos los elementos que se deberán considerar para efectos de la ponderación que permita determinar la reelección o no de la Magistrada, seguidamente se establecen los porcentajes de valor que se asignarán a cada parámetro, con la precisión que se considerará reelecto, siempre y cuando sus parámetros sean igual o superiores al 85% mismos que se cuantificarán conforme a los siguientes porcentajes de evaluación”.

Parámetro

Porcentaje a alcanzar

I. Temporalidad	10%
II. a) Desempeño profesional	60% dividido en:
Trayectoria dentro de Poder Judicial	5%
Productividad en el desahogo de los asuntos	5%
Tiempo de resolución en el dictado de sentencia	15%
Sentencias concesorias de amparo	5%
Evaluación cualitativa	30%
b) Antigüedad	5%
III. Resultados de visitas de inspección	5%
IV. Grado académico y cursos de actualización (Experiencia profesional)	10%
	Dividido en:
Nivel académico con que cuenta el servidor público	3.33%
Cursos de actualización y especialización durante el ejercicio del encargo como asistente.	3.33%
Experiencia Profesional.	3.33%
V. No haber sido sancionado por falta grave	5%
VI. Los demás que se estimen pertinentes	5%
Total	100%

- VI. El 16 de noviembre de 2022, el Presidente de la Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias, remitió al Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Estado de Tabasco, el oficio **HCE/COICJYGJ/EACMDE/113/2022**, que transcrito dispone lo siguiente:

“En cumplimiento al acuerdo de la Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias, de la Sexagésima Cuarta Legislatura, relativo a los parámetros de análisis y evaluación que utilizará para determinar la reelección o no de Magistrados del Tribunal Superior de Justicia del Estado, aprobado en la sesión ordinaria efectuada en esta fecha, respecto de la reelección o no de la Magistrada Lorena Concepción Gómez González requiere su

colaboración para que, en un término de **tres días** contados a partir de la recepción del presente oficio, remita la siguiente información consistente en:

- a) Informe estadístico sobre el contenido de las sentencias o resoluciones contenidas en los 646 Tocas de Apelación resueltos por la Magistrada Lorena Concepción Gómez González, en el que se especifique: si en todos ellos fungió como Ponente; el tipo de resolución impugnada; el sentido del proyecto de resolución; la votación de los demás Magistrados integrantes de la sala; sentido final de las resoluciones, número de resolución que en su caso hayan sido revocadas por cualquier causa; y finalmente si las resoluciones se resolvieron en el plazo que marcan las disposiciones aplicables o hubo alguna demora injustificada. Para tal efecto, se deberá remitir en medios electrónicos las 646 resoluciones contenidas en los Tocas de Apelación.
- b) Informe estadístico sobre las sentencias recaídas a los 126 juicios de amparo promovidos en contra de los Tocas de Apelación en los que la Magistrada Lorena Concepción Gómez González fungió como ponente, en el que se especifique: el número de amparos promovidos en contra de las resoluciones dictadas en los Tocas de Apelación en los que fungió como Ponente; el número de amparos concedidos; violaciones constitucionales o legales reclamadas; causas o violaciones constitucionales, convencionales o legales que dieron origen a que se concediera el amparo y protección de la justicia federal. Para tal efecto, se deberá remitir en medios electrónicos las 38 resoluciones de juicios de amparo concedidos.
- c) Asimismo, informe a esta Comisión de acuerdo con el contenido de las sentencias que concedieron el amparo, los motivos concretos que motivaron la concesión de amparo, esto es, si fue por haberse resuelto contrario a las constancias de autos, o bien, si se resolvió en contra de los criterios jurisprudenciales emitidos por los Tribunales de la Federación, cuya observancia está obligado el Magistrado evaluado.
- d) Informe estadístico respecto a que si en cada uno de los Tocas de Apelación resueltos por la Magistrada Lorena Concepción Gómez González, se cumplieron con los parámetros de motivación que ha establecido la Suprema Corte de Justicia de la Nación.
- e) Copia del oficio dirigido al titular del Poder Ejecutivo del Estado, mediante el cual se comunicó la proximidad del vencimiento del plazo que para la ratificación de un Magistrado dispone el artículo 47 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco vigente en la época de designación de la Magistrada Lorena Concepción Gómez González.

Lo anterior, para efectos de que el Congreso tenga la oportunidad de procesar la información remitida y realizar la evaluación con sustento en el artículo 47 Bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, que precisaba que el Poder Judicial del Estado deberá remitir al Congreso, los informes estadísticos que den

cuenta de la actuación jurisdiccional de la Magistrada sujeta a evaluación, para que con dicha información se esté en condición de aplicar los términos establecidos en el Método y Parámetros de Evaluación y en su oportunidad emitir la determinación que en derecho corresponda.

No omito manifestar que el breve tiempo otorgado para la entrega de la información y documentación solicitada, obedece a que este Congreso tiene un plazo límite para resolver hasta el 14 de diciembre del año en curso, fecha en que termina el período ordinario de sesiones, por lo que, se dispone de un corto tiempo para su estudio y dictamen correspondiente, a pesar de que el abrogado artículo 47 Bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco; establecía un plazo de seis meses previos para la comunicación respectiva.”

- VII. El 23 de noviembre de 2022, se recibió el oficio PTSJ/478/2022, signado por el Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Tabasco, mediante el cual remitió memoria USB que contenía la totalidad de la información estadística solicitada por la Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias, necesaria para el pronunciamiento de la reelección o no de la Magistrada Lorena Concepción Gómez González.
- VIII. En atención a lo antes señalado, de conformidad con lo establecido en el Artículo Sexto Transitorio del Decreto 219 anteriormente citado, habiendo realizado un análisis exhaustivo de las constancias que obran en el expediente de la Magistrada Lorena Concepción Gómez González y de la información proporcionada por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Estado de Tabasco, descrita en el punto número VII de este apartado, con base en el Método y Parámetro señalado en el antecedente V, quienes integran la Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias, acordaron emitir el Dictamen respectivo, por lo que:

CONSIDERANDO

PRIMERO. Que las comisiones son órganos colegiados constituidos por el Pleno, que a través de la elaboración de dictámenes, informes, opiniones o resoluciones, contribuyen a que la Cámara cumpla sus atribuciones constitucionales y legales, teniendo la competencia que se deriva de su denominación y las que específicamente les señalan los artículos 63, 65, fracción II, 73 y 75 fracción XII de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tabasco, en relación con el numeral 58 párrafo segundo, fracción XII incisos b), y p) del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tabasco.

SEGUNDO. En atención a lo establecido en el artículo Sexto Transitorio del Decreto 219, publicado en el Suplemento B al Periódico Oficial del Estado, edición número 7607, de fecha 01 de agosto de 2015, por el cual se reformaron, adicionaron, derogaron diversos artículos de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, en relación a las

disposiciones jurídicas que se encontraban vigentes en la fecha en que fue nombrada Magistrada de Número Lorena Concepción Gómez González, esto es, en términos de los entonces aplicables artículos 36, fracción XIX y 63 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco y 47 Bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, se procede a la evaluación conforme al Método y Parámetros de Análisis y Evaluación, aprobados en su oportunidad por este órgano legislativo.

TERCERO. Que para estar en condiciones de pronunciarse sobre la reelección o no de la Magistrada Lorena Concepción Gómez González, en el cargo de Magistrada del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco, en el que resulta pertinente advertir, en principio, que la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al interpretar el artículo 116, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos,⁵ ha establecido, respecto a la ratificación de los funcionarios integrantes del Poder Judicial de los Estados, en síntesis, las siguientes bases:⁶

1. La ratificación es una institución jurídica mediante la cual se determina si un juzgador, previa evaluación de su actuación, continuará en el cargo que venía desempeñando.

⁵ **Artículo 116.** El poder público de los estados se dividirá, para su ejercicio, en Ejecutivo, Legislativo y Judicial, y no podrán reunirse dos o más de estos poderes en una sola persona o corporación, ni depositarse el legislativo en un solo individuo.

Los poderes de los Estados se organizarán conforme a la Constitución de cada uno de ellos, con sujeción a las siguientes normas: (...)

III. El Poder Judicial de los Estados se ejercerá por los tribunales que establezcan las Constituciones respectivas.

La independencia de los magistrados y jueces en el ejercicio de sus funciones deberá estar garantizada por las Constituciones y las Leyes Orgánicas de los Estados, las cuales establecerán las condiciones para el ingreso, formación y permanencia de quienes sirvan a los Poderes Judiciales de los Estados.

Los Magistrados integrantes de los Poderes Judiciales Locales, deberán reunir los requisitos señalados por las fracciones I a V del artículo 95 de esta Constitución. No podrán ser Magistrados las personas que hayan ocupado el cargo de Secretario o su equivalente, Procurador de Justicia o Diputado Local, en sus respectivos Estados, durante el año previo al día de la designación.

Los nombramientos de los magistrados y jueces integrantes de los Poderes Judiciales Locales serán hechos preferentemente entre aquellas personas que hayan prestado sus servicios con eficiencia y probidad en la administración de justicia o que lo merezcan por su honorabilidad, competencia y antecedentes en otras ramas de la profesión jurídica.

Los magistrados durarán en el ejercicio de su encargo (sic DOF 17-03-1987) el tiempo que señalen las Constituciones Locales, podrán ser reelectos, y si lo fueren, sólo podrán ser privados de sus puestos en los términos que determinen las Constituciones y las Leyes de Responsabilidades de los Servidores Públicos de los Estados.

Los magistrados y los jueces percibirán una remuneración adecuada e irrenunciable, la cual no podrá ser disminuida durante su encargo.

(...)

⁶ Jurisprudencia P./J. 22/2006, de rubro RATIFICACIÓN O REELECCIÓN DE FUNCIONARIOS JUDICIALES (MAGISTRADOS DE TRIBUNALES SUPERIORES DE JUSTICIA LOCALES, ARTÍCULO 116, FRACCIÓN III, DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL). CARACTERÍSTICAS Y NOTAS BÁSICAS, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXIII, febrero de 2006, p. 1535.

2. Surge en función directa de la actuación del funcionario judicial durante el tiempo de su encargo -siempre y cuando haya demostrado que durante su ejercicio actuó permanentemente con diligencia, excelencia profesional y honestidad invulnerable.
3. No se produce de forma automática y depende del ejercicio responsable de una evaluación del órgano competente.
4. Supone como condición necesaria que el funcionario judicial de que se trate haya cumplido el término de duración de su cargo establecido en la Constitución local, ya que es a su término cuando puede evaluarse si su conducta y desempeño en la función lo hace o no merecedor a continuar en el mismo.
5. La evaluación sobre la ratificación o reelección es un acto administrativo del cual la sociedad está interesada, que es de orden público de naturaleza imperativa, y se concreta con la emisión de dictámenes escritos, en los cuales se precisen, de manera fundada y motivada, las razones de la determinación tomada en relación con la ratificación de un servidor jurisdiccional.

Destaca, dentro de las características mencionadas, que las evaluaciones y ratificaciones de los Magistrados son actos que interesan a la sociedad, en virtud de que tienen trascendencia directa en la esfera de los gobernados, por ser ellos los destinatarios de la garantía de acceso a la justicia; consecuentemente, para llevar a cabo tanto la evaluación como la ratificación, debe cumplirse ineludiblemente con el requisito de fundamentación y motivación.

En este sentido, la fundamentación y motivación del acto en el que se determine la ratificación o no de un Magistrado implica, en interpretación de la Suprema Corte de Justicia de la Nación,⁷ que:

1. Debe existir una norma legal que otorgue a la autoridad emisora la facultad de actuar en determinado sentido, es decir, debe respetarse la delimitación constitucional y legal de la esfera competencial de las autoridades.
2. La autoridad emisora del acto debe desplegar su actuación en la forma en la que disponga la ley, y en caso de que no exista disposición alguna en la que se regulen los pasos fundamentales en que las autoridades deberán actuar, la propia autoridad emisora del acto podrá determinar la forma de actuación, pero siempre en pleno respeto a lo dispuesto en la Constitución Federal, y en específico a lo previsto en el artículo 116, fracción III, constitucional.
3. Deben existir los antecedentes fácticos o circunstancias de hecho que permitan colegir que es procedente que las autoridades emisoras del acto actúen en ese sentido.

⁷ Jurisprudencia P./J. 24/2006, de rubro RATIFICACIÓN O REELECCIÓN DE FUNCIONARIOS JUDICIALES LOCALES. SU FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXIII, febrero de 2006, p. 1534.

4. En la emisión del acto, la autoridad emisora debe justificar, de manera objetiva y razonable, las consideraciones por las que se determine la ratificación o no ratificación de los funcionarios judiciales correspondientes.

5. La emisión del Dictamen de ratificación o no ratificación es siempre obligatoria y deberá realizarse por escrito con la finalidad de que tanto el funcionario judicial que se encuentre en el supuesto, como la sociedad, tengan pleno conocimiento de las razones por las que la autoridad competente determinó ratificar o no a la citada funcionaria judicial.

Reseñadas las implicaciones del acto de reelección de los servidores públicos judiciales estatales y las características de fundamentación y motivación que debe revestir el acto legislativo de evaluación, se procede analizar, a la luz de los parámetros impuestos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación y conforme al Método y Parámetros de Análisis y Evaluación que previamente ha establecido la Comisión, para determinar si la Magistrada Lorena Concepción Gómez González, debe o no ser reelecta en el cargo de Magistrada del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco.

CUARTO. Para efectos de la evaluación al desempeño profesional de la Magistrada, se cuenta con los elementos de análisis para el desarrollo de sus funciones, tales como el expediente personal y administrativo de la Magistrada Lorena Concepción Gómez González remitido inicialmente al Poder Legislativo del Estado por el Presidente del Poder Judicial del Estado, así como las constancias electrónicas de los asuntos de los tocas de apelación que falló la evaluada y los informes estadísticos del desempeño profesional de la Magistrada aludida; archivos electrónicos que fueron remitidos por el Titular del Poder Judicial del Estado a solicitud de la Comisión, como se describe en el Antecedente número VI, para efectos de la aplicación del análisis cuantitativo y cualitativo que se instruye en el Método y Parámetro de Análisis y Evaluación.

QUINTO. Que atendiendo a los parámetros que se deben cumplir para la debida fundamentación y motivación del acto administrativo de que se trata, en primer término se tiene, que este Congreso del Estado cuenta con el marco jurídico local que le otorga la facultad para pronunciarse sobre la reelección o no de la Magistrada Lorena Concepción Gómez González en el cargo de Magistrada del Tribunal Superior de Justicia, es decir, que su actuación se encuentra delimitada constitucional y legalmente desde la esfera competencial de las autoridades.

Lo anterior porque los artículos 36, fracciones XIX y XLVII, 57 y 63, párrafo tercero, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco (hasta antes de la reforma publicada el primero de agosto de 2015), establecían lo siguiente:

ARTÍCULO 36.- *Son facultades del Congreso:*

(...)

XIX. *Designar al Fiscal General del Estado y al Contralor General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Tabasco. Otorgar o negar su aprobación a los*

nombramientos de los Magistrados del Tribunal de lo Contencioso Administrativo, así como al Presidente del Tribunal de Conciliación y Arbitraje, propuestos por el Gobernador. Designar a los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia, así como a los Consejeros del Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública;

(...)

XLVII.- *Expedir las leyes necesarias para hacer efectivas todas las anteriores facultades y las demás conferidas por esta Constitución.*

(...)

ARTÍCULO 57.- *Para ser Magistrado del Tribunal Superior de Justicia se requiere:*

I.- *Ser Magistrado mexicano por nacimiento, en pleno goce de sus derechos políticos y civiles;*

II.- *Tener cuando menos treinta y cinco años cumplidos el día de la designación;*

III.- *Poseer el día de la designación, con antigüedad mínima de diez años, título profesional de licenciado en derecho, expedido por autoridad o institución legalmente facultada para ello;*

IV.- *Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión; pero si se tratare de robo, fraude, falsificación, abuso de confianza u otro que lastime seriamente la buena fama en el concepto público, inhabilitará para el cargo, cualquiera que haya sido la pena;*

V.- *Haber residido en el país durante los dos años anteriores al día de la designación; y*

VI. *No haber sido en la entidad, Secretario o equivalente de la Administración Pública, Fiscal General del Estado de Tabasco, Magistrado del Tribunal Contencioso Administrativo, del Tribunal de Conciliación y Arbitraje o Diputado local, durante el año previo al día de su nombramiento.*

Los nombramientos de los Magistrados deberán recaer preferentemente entre aquellas personas que hayan servido con eficiencia, capacidad y probidad en la impartición de justicia o que se hayan distinguido por su honorabilidad, competencia y antecedentes profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica. No será impedimento para considerar la residencia a que se contrae la fracción V de este artículo, cuando el interesado hubiere permanecido fuera del territorio del País, por motivos de la obtención de grados académicos en instituciones de nivel educativo superior o de postgrado.

ARTÍCULO 63. *La competencia del Tribunal Superior de Justicia, los periodos de sesiones, el funcionamiento del Pleno y de las Salas, las atribuciones de los Magistrados, del Consejo de la Judicatura, el número y competencia de los Juzgados*

de Primera Instancia, de Extinción de Dominio, para Adolescentes, y de Paz, de Control, de Tribunal de Juicio Oral y de Ejecución de Sanciones; así como las responsabilidades en que incurran los funcionarios y empleados del Poder Judicial del Estado, se regirán por esta Constitución, las leyes aplicables y demás ordenamientos reglamentarios.

La remuneración que perciban los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia, los Consejeros de la Judicatura y los Jueces, por los servicios que presten al Poder Judicial, no podrá ser disminuida durante su encargo.

Los Magistrados y Jueces que integran el Poder Judicial del Estado, durarán ocho y cinco años, respectivamente, en el ejercicio de su encargo, al término de los cuales, si fueran ratificados o promovidos los segundos a cargos superiores, solo podrán ser privados de sus puestos en los casos y conforme a los procedimientos que establezca esta Constitución y las leyes secundarias aplicables.

En tanto que el numeral 47 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, vigente en la fecha en la que inició el período Lorena Concepción Gómez González, como Magistrada del Tribunal Superior de Justicia, disponía lo siguiente:

Artículo 47 Bis. *Para la ratificación de Magistrados de Número y Jueces, el Congreso del Estado y el Consejo de la Judicatura, en el ámbito de su competencia, tomarán en consideración los siguientes elementos:*

I. El desempeño que se haya tenido en el ejercicio de su función, así como la antigüedad en el Poder Judicial del Estado;

II. Los resultados de las visitas de inspección para los Jueces; y para los Magistrados de Número, cuando las ordene el Pleno;

III. El grado académico que comprende el nivel de estudios con que cuente el servidor público, los diversos cursos de actualización y especialización judicial acreditados de manera fehaciente; y, en su caso, la calificación obtenida en el concurso de oposición, así como la experiencia profesional;

IV. No haber sido sancionado por falta grave, con motivo de una queja o denuncia presentada en su contra de carácter administrativa; y

V. Los demás que estimen pertinentes.

En los casos de la ratificación del Magistrado de Número que corresponda, el Presidente del Tribunal dará aviso de la proximidad del vencimiento del período del nombramiento al Gobernador del Estado y lo comunicará al Congreso del Estado, con una anticipación de seis meses cuando menos, acompañándose a éste el expediente personal o administrativo que se llevare, el cual, además, habrá de contener un informe estadístico de las tareas jurisdiccionales en el desempeño del cargo en cuestión. La Cámara de Diputados, por conducto de la Comisión Legislativa que corresponda,

examinará lo concerniente a la actuación del interesado, pudiendo recabar todas aquéllas constancias que estimare pertinentes, y someterá ante el Pleno en tiempo y forma el dictamen que legalmente procediere, antes del vencimiento del período del nombramiento del Magistrado de que se trate.

Tratándose de similar circunstancia para la ratificación de los Jueces, el Consejo de la Judicatura, a través de la Comisión competente, seguirá en lo conducente el procedimiento antes señalado, con la salvedad de que se omitirán las notificaciones a los Poderes Ejecutivo y Legislativo del Estado.

En este sentido, de conformidad con las disposiciones citadas, se actualiza el requisito relativo a la existencia de una norma legal que le otorga a la autoridad emisora la facultad de actuación, pues en el caso concreto, en aquella época, eran la Constitución Local en relación con la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, las que facultaban a este Congreso para emitir resolución respecto a la ratificación o no de los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia del Estado; haciendo la precisión de que actualmente se mantiene dichas atribuciones derivadas de las reformas y adiciones a la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, relacionado con lo instruido en el artículo Sexto Transitorio del Decreto 219 de fecha primero de agosto de 2015 que dispone, "**Los Magistrados numerarios en funciones, nombrados con fundamento en el artículo 56 de la Constitución del Estado vigente hasta la presente fecha, continuarán desempeñando sus funciones como Magistrados hasta cumplir el período por el cual fueron designados, al término del cual **podrán ser reelectos para un periodo inmediato de ocho años, por una sola ocasión, previa la evaluación que de su desempeño y cumplimiento de los requisitos constitucionales realice el Congreso del Estado.****" (énfasis añadido)."

SEXTO. Como segundo elemento a considerar, la autoridad responsable del acto debe desplegar su actuación en la forma en que lo disponga la ley, y en caso de que no exista disposición alguna en la que se regulen los pasos fundamentales, la propia autoridad emisora del acto podrá determinar la forma de actuación, siempre con pleno respeto a lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y en específico a lo previsto en el artículo 116, fracción III, tal y como lo ha dispuesto la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Al respecto, los artículos 63, último párrafo, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco y 47 bis, párrafo segundo, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, **marco jurídico vigente en 2014**, establecen el sistema regulador del procedimiento de ratificación de los Magistrados del Poder Judicial del Estado, de los que se desprende lo siguiente:

- a) Se establece la elección y el periodo del ejercicio del encargo de los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia del Estado.
- b) El procedimiento para la ratificación de los Magistrados inicia, por lo menos, seis meses antes de que concluya el periodo para el cual fueron nombrados, con el aviso de la proximidad del vencimiento del período del nombramiento al Gobernador del Estado y la comunicación al Congreso del Estado.

c) Con la comunicación al Congreso del Estado, se acompaña el expediente personal o administrativo que se llevare, el cual deberá contener entre otras actuaciones, un informe estadístico de las tareas jurisdiccionales en el desempeño del cargo.

d) La Cámara de Diputados, por conducto de la Comisión Legislativa que corresponda, examinará lo concerniente a la actuación de la Magistrada sujeto a evaluación.

e) Para efectos de llevar a cabo el proceso de reelección o no de la Magistrada, la Comisión Legislativa advirtió no contar con un ordenamiento interno para tal efecto; por ello, determinó elaborar el Método y Parámetros de Análisis y Evaluación, con la finalidad de garantizar a la Magistrada un método en el que se fundamente y motive el sustento en la determinación que se adopte.

f) El dictamen deberá ser sometido ante el Pleno, para su análisis, discusión y aprobación en su caso y consecuente publicación.

Así, se concluye que el segundo de los requisitos para la emisión del acto administrativo se cumple, pues se actúa de manera transparente y pública, con fundamento en las disposiciones constitucionales y legales apuntadas.

De lo referido con anterioridad, se advierte que existen los antecedentes fácticos para que este Congreso del Estado actúe y active el ejercicio de sus competencias.

SÉPTIMO. Que el tercer elemento consiste en justificar, de manera objetiva y razonable, las consideraciones por las que se determine la reelección o no del servidor público judicial correspondiente.

Atendiendo lo anterior, se inicia con la verificación de los requisitos a que se refiere el artículo 57 de la Constitución Política local, ya que aún y cuando se trata de un procedimiento para reelegir o no a un Magistrado, se debe constatar que la servidora pública judicial cumple con las exigencias previstas para ocupar el cargo; análisis valorativo que se realiza del siguiente modo:

Artículo 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco.

Requisito	Consideraciones de la Comisión
<p>Fracción I. Ser ciudadano mexicano por nacimiento, en pleno goce de sus derechos políticos y civiles.</p>	<p>De las constancias que obran en el expediente personal y el informe rendido por el Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, se tiene por acreditado que Lorena Concepción Gómez González, conserva la ciudadanía mexicana y se halla en pleno goce de sus derechos civiles y políticos, al no haber constancia de que se encuentre suspendida de ellos por sentencia firme de autoridad judicial competente.</p>
<p>Fracción II.</p>	<p>Se tiene por acreditado, con la evidencia documental</p>

Tener cuando menos treinta y cinco años de edad cumplidos, el día de la designación.	que consta en el expediente personal.
Fracción III. Poseer el día de la designación, con antigüedad mínima de diez años, título profesional de licenciado en derecho, expedido por autoridad o institución legalmente facultada para ello.	Se tiene por acreditada la antigüedad mínima requerida con la cédula profesional respectiva y tampoco existe constancia de que le haya sido retirado el registro correspondiente.
Fracción IV. Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito intencional que amerite pena corporal de más de un año de prisión; pero si se tratare de robo, fraude, falsificación, abuso de confianza u otro que lastime seriamente la buena fama en el concepto público, inhabilitará para el cargo, cualquiera que haya sido la pena.	Se tiene por acreditado debido a la inexistencia de constancia alguna que evidencie imposición firme de condena por delito intencional.
Fracción V. Haber residido en el país durante los dos años anteriores al día de la designación.	Se tiene por acreditado, al no desprenderse de su expediente personal ni haber sido presentada evidencia en contrario.
Fracción VI. No haber sido en la entidad, Secretario o equivalente de la Administración Pública, Fiscal General del Estado de Tabasco, Magistrado del Tribunal Contencioso Administrativo, del Tribunal de Conciliación y Arbitraje o Diputado local, durante el año previo al día de su nombramiento.	Se tiene por acreditado, al no desprenderse de su expediente personal, ni haber sido presentada evidencia en contrario.

Asimismo, de conformidad con lo establecido en los artículos 63, tercer párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, en relación con el 47 Bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, se procede a analizar la actuación jurisdiccional de la Magistrada, conforme al Método y Parámetros de Análisis y Evaluación que, para efectos de realizar la evaluación cualitativa y cuantitativa, fue aprobado por la Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias y que se encuentra ampliamente descrito en el antecedente VI de este Decreto, obteniéndose los resultados siguientes:

Previo a la valoración de los informes estadísticos remitidos para la evaluación correspondiente, es necesario precisar los números de los tocas de apelación que la Magistrada sujeta a evaluación, resolvió en el período que se analiza, mismo que se agrega como **Anexo 1**.

MÉTODO Y PARÁMETROS DE ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LA MAGISTRADA LORENA CONCEPCIÓN GÓMEZ GONZÁLEZ.		
Parámetro.	Consideraciones de esta Comisión Ordinaria.	Resultado obtenido.
TEMPORALIDAD. Párrafo tercero del artículo 63 de la Constitución	Este parámetro se acredita con la documental siguiente:	10%

<p>Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco.</p> <p>Los Magistrados deberán haberse desempeñado ocho años en el ejercicio de la función jurisdiccional.</p> <p>Para su acreditación se tomará en consideración el Decreto legislativo de designación, la fecha en que tomó posesión del cargo, previa protesta, la constancia expedida por el Secretario de Acuerdos del Tribunal Superior de Justicia y/o cualquier otro documento idóneo que obre en el expediente.</p> <p>Este parámetro tiene un valor de 10%.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Decreto número 134 de fecha 17 de diciembre de 2014, en el que se designó a Lorena Concepción Gómez González como Magistrada de Número del Tribunal Superior de Justicia, por un período de ocho años que inició el primero de enero de 2015 y concluirá el 31 de diciembre de 2022. 											
<p>Parámetro: DESEMPEÑO PROFESIONAL.</p>												
<p>Art. 47 bis, fracción I de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco. I. El desempeño que se haya tenido en el ejercicio de su función, así como la antigüedad en el Poder Judicial del Estado.</p> <p>Este elemento de evaluación se dividirá en dos:</p> <p>a) Desempeño en el ejercicio de la función jurisdiccional, y 60% b) Antigüedad en el Poder Judicial. 5%</p> <p>Estos parámetros en suma tienen un valor de 65%.</p>												
<p>a) DESEMPEÑO EN EL EJERCICIO DE LA FUNCIÓN JURISDICCIONAL.</p> <p>Este parámetro se desglosa en cinco indicadores representados porcentualmente de la siguiente manera:</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="padding-left: 40px;"><i>Trayectoria dentro del Poder Judicial</i></td> <td style="text-align: right;">5%</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 40px;"><i>Productividad en el desahogo de los asuntos</i></td> <td style="text-align: right;">5%</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 40px;"><i>Tiempo de resolución en el dictado de sentencia</i></td> <td style="text-align: right;">15%</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 40px;"><i>Sentencias concesorias de amparo</i></td> <td style="text-align: right;">5%</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 40px;"><i>Evaluación cualitativa</i></td> <td style="text-align: right;">30%</td> </tr> </table>			<i>Trayectoria dentro del Poder Judicial</i>	5%	<i>Productividad en el desahogo de los asuntos</i>	5%	<i>Tiempo de resolución en el dictado de sentencia</i>	15%	<i>Sentencias concesorias de amparo</i>	5%	<i>Evaluación cualitativa</i>	30%
<i>Trayectoria dentro del Poder Judicial</i>	5%											
<i>Productividad en el desahogo de los asuntos</i>	5%											
<i>Tiempo de resolución en el dictado de sentencia</i>	15%											
<i>Sentencias concesorias de amparo</i>	5%											
<i>Evaluación cualitativa</i>	30%											
<p>Indicador</p>	<p>Consideraciones de esta Comisión Ordinaria.</p>	<p>Resultado obtenido</p>										
<p>TRAYECTORIA DENTRO DEL PODER JUDICIAL.</p> <p>Se analizarán los cargos que ha ocupado la persona evaluada desde su ingreso como Magistrado, tomando en cuenta si ha sido integrante de</p>	<p><i>De la lectura realizada a las documentales contenidas en el expediente personal remitido por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, se advierte que la evaluada actualizó el</i></p>	<p>5%</p>										

<p>Sala, ocupado la Presidencia de la misma o bien algún otro cargo durante el periodo de su ejercicio.</p> <p>Se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nombramientos de los distintos cargos que hubiera desempeñado (oficio de adscripción a sala). - Oficios de designación para diversas actividades encomendadas, y - Reconocimientos que en su caso hubiera recibido con motivo del ejercicio del cargo de Magistrado. <p>Este indicador tiene un valor de 5%</p>	<p><i>supuesto de haber sido nombrada como Magistrada de Número. En el año 2016 al 2019 fue Presidenta de la Tercera Sala Penal y del año 2021 a la fecha, funge como Presidenta de la Segunda Sala Penal en el Poder Judicial del Estado de Tabasco.</i></p> <p>Este parámetro se encuentra acreditado.</p>	
<p>PRODUCTIVIDAD EN EL DESAHOGO DE LOS ASUNTOS.</p> <p>Con sustento en la información proporcionada por el Tribunal Superior de Justicia, se deberá considerar el número de asuntos recibidos anualmente, y el número de asuntos resueltos, lo que permitirá ponderar la productividad entre la carga de trabajo y el egreso de asuntos. Este dato será relevante para establecer si la actuación del Magistrado de que se trate tuvo un indicador de productividad satisfactorio o no.</p> <p>El resultado de la tabla estadística se considerará en favor del evaluado cuando el número de los asuntos recibidos sea igual al número de asuntos resueltos.</p> <p>En el supuesto de que no se cuente con alguno de los tocas o el que se tenga no corresponda al evaluado, se estimará que éste cumplió con el dictado de la resolución, es decir, se tomará a su favor.</p> <p>Este indicador tiene un valor de 5%.</p>	<p><i>De una revisión exhaustiva de la información proporcionada mediante el oficio PTSJ/478/2022, de 23 de noviembre, firmado por el Lic. Enrique Priego Oropeza, Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Estado de Tabasco, se determinó que se trata de un universo de 646 resoluciones.</i></p> <p><i>Ahora bien, de la revisión efectuada al informe estadístico remitido por el Tribunal Superior de Justicia, se advierte que los 646 tocas de apelación que le fueron turnados a la evaluada, fueron resueltos en su totalidad. En razón a lo anterior, la evaluada cumplió con la elaboración de los asuntos que le fueron turnados, lo que representa un 100% de eficacia, al haber resuelto los tocas que efectivamente le fueron turnados.</i></p> <p>Sustenta lo anterior el Anexo 2.</p>	5%
<p>TIEMPOS DE RESOLUCIÓN EN EL DICTADO DE SENTENCIAS.</p>	<p><i>Como ya se indicó anteriormente, el número de resoluciones emitidas por la Magistrada fue de 646, de las cuales en</i></p>	9.33%

<p>Se deberá considerar la diligencia en el trabajo, tomando en cuenta si las resoluciones fueron emitidas dentro del plazo legal. Para ello, se deberá atender el promedio de tiempo transcurrido desde el turno del asunto hasta el dictado de las sentencias.</p> <p>Este indicador permitirá conocer si se cumplió con el principio de pronta y expedita impartición de justicia, reconocido en el artículo 17 Constitucional.</p> <p>En el supuesto de que no se cuente con alguno de los focos o el que se tenga no corresponda al evaluado, se estimará que éste cumplió en tiempo con el dictado de la resolución, es decir, se tomará a su favor.</p> <p>Este indicador tendrá un valor de 15%</p>	<p><i>402 de ellas se elaboraron los proyectos de resolución dentro del plazo legalmente previsto para ello, tal como lo establece el artículo 205, párrafo segundo del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Tabasco, vigente en esa época y el artículo 478 del Código Nacional de Procedimientos Penales respectivamente y 244 proyectos de resolución de recursos de apelación fueron resueltos fuera del plazo legal concedido, lo que representa que el 62.22% de los asuntos que le fueron turnados para elaborar los proyectos de resolución, fueron emitidos dentro del término legal.</i></p> <p><i>Por tanto, se acredita el cumplimiento de la calificación de este parámetro en un 62.22% lo que, en términos del valor de este indicador, representa un 9.33% en favor de la evaluada.</i></p> <p><i>Lo anterior se sustenta con el Anexo 3.</i></p>	
<p>SENTENCIAS CONCESORIAS DE AMPAROS</p> <p>Este indicador únicamente abarcará aspectos cuantitativos para efectos de realizar un análisis objetivo y congruente de la eficiencia del evaluado en el desempeño de su encargo por el término previsto constitucionalmente.</p> <p>Se ponderará el número de amparos concedidos en relación con los amparos negados, tomando en consideración el universo de resoluciones de tocas emitidas.</p> <p>Este indicador tiene un valor de 5%.</p>	<p><i>Como ya se ha precisado ampliamente, la Magistrada evaluada resolvió un total de 646 tocas penales, de los cuales se interpusieron 126 juicios de amparo; de ellos en 38 casos la autoridad jurisdiccional federal resolvió conceder el amparo y protección de la justicia de la federación y en 88 se confirmó la resolución recurrida.</i></p> <p><i>En atención a que en 520 resoluciones no se interpusieron juicios de amparo, en ese sentido quedaron firmes las resoluciones emitidas por la evaluada, lo que evidencia que las partes estuvieron conformes con dichas actuaciones. A dicho número se adicionan los amparos que confirmaron las sentencias impugnadas, que fueron un total de 88, lo que hace un total de 608 resoluciones que quedaron incólumes; lo que implica que, del universo de 646 sentencias, la evaluada tuvo una eficacia en 608 de ellas, lo que representa un 94.11% en relación con el universo de resoluciones que emitió.</i></p> <p><i>Por lo tanto, el 94.11% del 5% que</i></p>	4.70%

	<p><i>corresponde a este indicador, resulta porcentualmente en un 4.70% de eficacia.</i></p> <p><i>Es de</i></p> <p><i>destacar que la Comisión no tiene a su disposición las ejecutorias dictadas en los juicios de amparo en las que se impugnaron las resoluciones dictadas por la evaluada; por lo tanto, no se realizó un análisis cualitativo, sino solamente cuantitativo, tomando como fuente de información, el oficio reseñado en el antecedente VII, signado por el Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado.</i></p> <p><i>Aunado a lo anterior, en el Método y Parámetro de Análisis y Evaluación aprobado por la Comisión, no se consideró la evaluación cualitativa de los amparos interpuestos en contra de las resoluciones emitidas por la Magistrada.</i></p> <p><i>Anexo 4.</i></p>	
<p>EVALUACIÓN CUALITATIVA.</p> <p>Este indicador analiza cualitativamente la eficacia de las resoluciones emitidas por el Magistrado sujeto a evaluación, en términos de la aplicación de la hermenéutica jurídica, conforme lo establece la ejecutoria que se cumplimenta.</p> <p>A efecto de realizar la valoración de este parámetro, se elaboraron 21 cuestionamientos para analizar cada una de las sentencias dictadas por el Magistrado sujeto a evaluación.</p> <p><i>Este indicador tiene un valor de 30%.</i></p>	<p>Se analizaron 646 resoluciones elaboradas por la Magistrada sujeta a evaluación, observando para ello las interrogantes planteadas en el Método y Parámetros de Análisis y Evaluación aprobado por ese órgano colegiado, por lo que se enlista a continuación, las preguntas y resultados.</p> <p>De su análisis se advirtió que la Magistrada sujeta a evaluación, atendió cada uno de los parámetros de este indicador, por lo que cumplió con los requerimientos cualitativos.</p> <p>Anexo 5.</p>	<p>19.05%</p>

Elementos a considerar en análisis cualitativo.	Evaluación
<p>1. <i>El evaluado en la sentencia o en el texto de la sentencia, ¿resolvió el problema jurídico planteado?</i></p>	<p>0.659</p>

2.	<i>¿El evaluado tuvo la habilidad para centrar el problema en forma adecuada?</i>	0.82928
3.	<i>¿El evaluado empleo la hermenéutica para resolver el problema en forma adecuada?</i>	0.52632
4.	<i>¿El evaluado empleo la argumentación jurídica para resolver el problema en forma adecuada?</i>	0.6479427
5.	<i>El evaluado en la sentencia o en el texto de la sentencia, ¿explica el objeto del debate?</i>	0.93543
6.	<i>¿El evaluado en la sentencia o en el texto de la sentencia, comprende lo sometido en estudio?</i>	0.7164964
7.	<i>¿La dialéctica entre la explicación y la comprensión utilizada por el evaluado utilizado en la sentencia permite determinar el sentido y significado de la decisión judicial?</i>	0.6125602
8.	<i>¿De la decisión plasmada en la sentencia por el evaluado, se siguen lógicamente de las premisas que adujo como fundamentación?</i>	0.9951339
9.	<i>¿La decisión plasmada en la sentencia por el evaluado, brinda diversos argumentos que sustentan cada una de las premisas?</i>	0.811587
10.	<i>¿La decisión plasmada en la sentencia por el evaluado, hace explícitas las razones fácticas y jurídicas que sustenta la decisión?</i>	0.9221574
11.	<i>¿La explicación permite determinar el sentido y significado de la decisión judicial?</i>	0.8735064
12.	<i>¿La comprensión que tuvo el evaluado de la decisión judicial, permite determinar el sentido y significado de la decisión judicial?</i>	0.979654
13.	<i>¿Los argumentos del evaluado justifican la parte resolutive?</i>	1.0725332
14.	<i>¿Se advierte en la sentencia, la reconstrucción de la estrategia argumentativa utilizada por el evaluado?</i>	1.14550969
15.	<i>¿Justifica racionalmente, el uso de los ordenamientos jurídicos?</i>	0.979654
16.	<i>¿La justificación interna y externa utilizada por el evaluado permite la explicación de la sentencia?</i>	1.1764694
17.	<i>¿La sentencia ofrece un marco discursivo apropiado para el aprendizaje práctico de los conflictos?</i>	1.037
18.	<i>¿La sentencia apuntó a dictar derecho, es decir, a situar a las partes en su justa posición?</i>	1.103
19.	<i>¿La sentencia se advierte como conclusiva?</i>	0.938
20.	<i>¿La sentencia convence?</i>	1.106
21.	<i>¿La sentencia trastocó derechos fundamentales?</i>	0.8093756

TOTAL	19.05%
--------------	---------------

Para sustentar lo anterior, se adjunta como Anexo 4 de este Decreto, la tabla de evaluación cualitativa realizada para tal fin.

Parámetro	Consideraciones de la Comisión Ordinaria.	Resultado obtenido
<p>b) ANTIGÜEDAD EN EL PODER JUDICIAL.</p> <p>Se valorará la antigüedad del evaluado en el Poder Judicial.</p> <p>Se acreditará con la constancia emitida por el Secretario de Acuerdos del referido Poder.</p> <p><i>Este indicador tiene un valor de 5%.</i></p>	<p><i>Este parámetro se acredita con la documental que obra en el expediente personal remitido por el Tribunal Superior de Justicia y que se encuentra en posesión de este Congreso.</i></p>	5%
TOTAL DEL PARÁMETRO DE DESEMPEÑO DEL EJERCICIO DE LA FUNCIÓN JURISDICCIONAL.		48.08%

Parámetro	Consideraciones de la Comisión Ordinaria.	Resultado obtenido
<p>III. LOS RESULTADOS DE LAS VISITAS DE INSPECCIÓN PARA LOS JUECES; Y PARA LOS MAGISTRADOS DE NÚMERO, CUANDO LAS ORDENES EL PLENO (SIC);</p> <p>Este parámetro se valorará con el resultado del análisis efectuado a las visitas ordinarias y extraordinarias de inspección que se hubieran ordenado a la ponencia a cargo del Magistrado evaluado, conforme a la normatividad aplicable.</p> <p>En su evaluación, se considerará las recomendaciones y observaciones que, en su caso, fueron formuladas al Magistrado, la gravedad de las mismas, si fueron constitutivas de responsabilidad administrativa, contenidos en los dictámenes correspondientes y la solventación que en su caso hubiera realizado en tiempo y forma el Magistrado correspondiente.</p>	<p><i>En virtud que durante la actuación jurisdiccional de la Magistrada evaluada no se efectuaron visitas de inspección, tal como se precisó en el oficio número PTSJ/434/2022 de fecha 22 de octubre de 2022, se estima que se acredita a favor de la Magistrada este parámetro.</i></p>	5%

<p>Es un factor que se ponderará siempre y cuando el Pleno hubiera ordenado realizar visitas de inspección al Magistrado.</p> <p>En caso, de no existir visitas de inspección, se estimará que se cumple con este parámetro.</p> <p>Este indicador tiene un valor de 5%.</p>		
<p>IV. EL GRADO ACADÉMICO QUE COMPRENDE EL NIVEL DE ESTUDIOS CON QUE CUENTE EL SERVIDOR PÚBLICO, LOS DIVERSOS CURSOS DE ACTUALIZACIÓN Y ESPECIALIZACIÓN JUDICIAL ACREDITADOS DE MANERA FEHACIENTE; Y, EN SU CASO, LA CALIFICACIÓN OBTENIDA EN EL CONCURSO DE OPOSICIÓN, ASÍ COMO LA EXPERIENCIA PROFESIONAL;</p> <p><i>El análisis de este elemento comprende los siguientes aspectos:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Nivel académico con que cuenta el servidor público (Título de grado y cédula profesional en su caso)</i> 2. <i>Cursos de actualización y especialización durante el ejercicio del encargo como asistente.</i> 3. <i>Experiencia profesional.</i> <p>Estos elementos serán considerados siempre y cuando hayan sido desempeñados en su período constitucional y debidamente acreditados de forma fehaciente y en su caso, la calificación obtenida; así como la experiencia profesional.</p> <p>Este indicador tiene un valor de 10%, de los cuales cada uno de los elementos a evaluar, le corresponde el 3.33%.</p>	<p><i>Respecto de este parámetro, se revisaron las documentales existentes en el sumario remitido por el Tribunal Superior de Justicia; en tal virtud, se considera que la evaluada acredita este parámetro.</i></p>	10%
<p>V. NO HABER SIDO SANCIONADO POR FALTA GRAVE, CON MOTIVO</p>	<p>De la revisión exhaustiva <i>realizada a las constancias documentales</i></p>	5%

<p>DE UNA QUEJA O DENUNCIA PRESENTADA EN SU CONTRA DE CARÁCTER ADMINISTRATIVA.</p> <p>Para evaluar este elemento, se deberá verificar que no exista resolución firme dictada en un procedimiento administrativo de responsabilidad. Para ello, deberá valorarse el informe rendido por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial en el Estado de Tabasco, en el que se precise, en caso de existir, el número de expediente, el sustento del mismo y la fecha en que se declaró ejecutoriada la resolución correspondiente; para lo cual, se deberá anexar copia certificada del o los procedimientos, debidamente ejecutoriados.</p> <p>De encontrarse en trámite un procedimiento o haberse iniciado fuera del plazo constitucional en el que fungió como Magistrado el evaluado, no será elemento de valoración.</p> <p>Este parámetro tiene un valor de 5%.</p>	<p><i>existentes en el expediente remitido por el Tribunal Superior de Justicia para este fin, se advirtió que la Magistrada no ha sido sancionada por falta alguna con motivo de una queja o denuncia de carácter administrativo presentada en su contra.</i></p> <p><i>En tal virtud, este parámetro se encuentra acreditado en un 100%.</i></p>	
<p>VI. LOS DEMÁS QUE ESTIMEN PERTINENTES.</p> <p>En este parámetro, se valorará si el Magistrado fue sancionado por falta grave, y de ser el caso, este elemento afectará los valores éticos de honorabilidad y buena reputación.</p> <p>Este parámetro tiene un valor de 5%.</p>	<p><i>Al no existir evidencia documental en el expediente remitido por el Tribunal Superior de Justicia en el Estado de Tabasco, para la evaluación correspondiente en la que se le hubiere impuesto sanción alguna por falta grave, se estima que se cumple con este parámetro.</i></p>	5%

Por lo tanto, realizada la evaluación de la Magistrada y obtenido los resultados establecidos con base en el Método y Parámetros de Análisis y Evaluación, se concluye que el porcentaje finalmente obtenido por el evaluado es el siguiente:

Parámetro	Porcentaje a alcanzar	Porcentaje obtenido
I. Temporalidad	10%	10%

II. a) Desempeño profesional	60% dividido en:	
<i>Trayectoria dentro de Poder Judicial</i>	5%	5%
<i>Productividad en el desahogo de los asuntos</i>	5%	5%
<i>Tiempo de resolución en el dictado de sentencia</i>	15%	9.33%
<i>Sentencias concesorias de amparo</i>	5%	
<i>Evaluación cualitativa</i>		4.70%
a) Antigüedad	30%	19.05%
	5%	5%
III. Resultados de visitas de inspección	5%	5%
IV. Grado académico y cursos de actualización (Experiencia profesional)	10%	10%
	Dividido en:	
<i>Nivel académico con que cuenta el servidor público</i>	3.33%	
<i>Cursos de actualización y especialización durante el ejercicio del encargo como asistente.</i>	3.33%	
<i>Experiencia Profesional.</i>	3.33%	
V. No haber sido sancionado por falta grave	5%	5%
VI. Los demás que se estimen pertinentes	5%	5%
Total	100%	83.08%

Como se desprende de lo expuesto, y conforme al Método y Parámetros de Análisis y Evaluación realizado a la actuación de la Magistrada Lorena Concepción Gómez González, en su cargo de Magistrada Numeraria del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco, el porcentaje total obtenido por su desempeño durante el tiempo en que fungió como Magistrada Numeraria, es del **83.08%**, por lo cual **no cumple** con el porcentaje mínimo aprobatorio de **85%** establecido conforme se indica en el Antecedente V de este Decreto, por tanto, no es procedente su reelección, ya que como ha quedado evidenciado, al realizar la evaluación cuantitativa y cualitativa no alcanzó el porcentaje requerido para ser considerado aprobatorio su desempeño y por ende no satisface los elementos establecidos en el artículo 47 Bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, vigentes durante el periodo de su encargo.

NOVENO. Que por todo lo anteriormente expuesto y estando facultado el Congreso del Estado, de conformidad con las disposiciones citadas y vigentes en la época de la evaluación, y atendándose al análisis cuantitativo y cualitativo conforme el Método y Parámetro de Análisis y Evaluación donde se realizó un estudio conjunto de forma objetiva, razonable, fundada y motivada, de todos los aspectos relacionados con la eficiencia, capacidad, competencia y antecedentes que se desprenden del expediente de la Magistrada, por lo anterior, se somete a la consideración del Pleno el siguiente:

DECRETO 108

ARTÍCULO ÚNICO.- Por las consideraciones y fundamentos expuestos en el presente Decreto, la Sexagésima Cuarta Legislatura al Congreso del Estado, determina **No reelegir** a la Magistrada Lorena Concepción Gómez González, en el cargo de Magistrada del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco.

TRANSITORIOS

PRIMERO. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su aprobación.

SEGUNDO. Se ordena la publicación del presente Decreto en el Periódico Oficial del Estado de Tabasco.

TERCERO. Son partes integrantes de este documento los siguientes anexos:

Anexo 1. Archivo electrónico en formato PDF que contiene listado y resoluciones de 646 tocas.

Anexo 2. Archivos electrónicos que contienen tabla de datos estadísticos del total de asuntos asignados y resueltos por la evaluada y una tabla cuantitativa en formatos PDF.

Anexo 3. Archivo electrónico que contiene tabla de datos estadísticos relativo a los tiempos de resolución de los asuntos turnados a la evaluada, en formato PDF.

Anexo 4. Archivo electrónico que contiene lista de 126 resoluciones de amparo; tabla cuantitativa realizada respecto de las 126 tocas de amparo y 38 resoluciones en cumplimiento de amparos concedidos, en formato PDF.

Anexo 5. Archivo electrónico que contiene tabla cualitativa realizada respecto de los 646 tocas, en formato PDF.

CUARTO. Remítase copias certificadas del presente Decreto al Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura en el Estado de Tabasco, para los efectos legales conducentes, por conducto de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios de este Congreso del Estado.

DADO EN EL SALÓN DE SESIONES DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO, EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO, A LOS CATORCE DÍAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS. DIP. EMILIO ANTONIO CONTRERAS MARTÍNEZ DE ESCOBAR, PRESIDENTE; DIP. ISABEL YAZMÍN ORUETA HERNÁNDEZ, PRIMERA SECRETARIA. RUBRICAS.

Por lo tanto, mando se imprima, publique, circule y se le dé el debido cumplimiento.

EXPEDIDO EN EL PALACIO DE GOBIERNO, RECINTO OFICIAL DEL PODER EJECUTIVO, EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO; A LOS VEINTE DÍAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS.

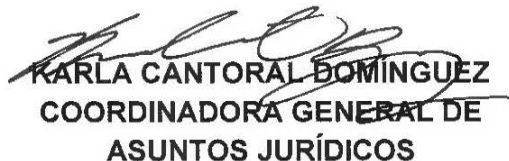
“SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN.”



CARLOS MANUEL MERINO CAMPOS
GOBERNADOR INTERINO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TABASCO



GUILLERMO ARTURO DEL RIVERO LEÓN
SECRETARIO DE GOBIERNO



KARLA CANTORAL DOMÍNGUEZ
COORDINADORA GENERAL DE
ASUNTOS JURÍDICOS



Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y
Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias.



Anexo 1

RESOLUCIONES MAGISTRADA LORENA CONCEPCION GOMEZ GONZALEZ DEL 01/01/2015 AL 27/10/2022

NO.	TOCA	FECHA FALLO	NOMBRE ARCHIVO
1	005602014II	21/01/2015	FA_TO_005602014II_0_57-(21-01-2015)-(12-45-47)
2	006212014II	21/01/2015	FA_TO_006212014II_0_57-(21-01-2015)-(12-46-09)
3	005862014II	21/01/2015	FA_TO_005862014II_0_57-(21-01-2015)-(12-52-08)
4	005722014II	21/01/2015	FA_TO_005722014II_0_57-(21-01-2015)-(12-47-18)
5	005882014II	21/01/2015	FA_TO_005882014II_0_57-(21-01-2015)-(12-54-10)
6	006412014II	21/01/2015	FA_TO_006412014II_0_57-(21-01-2015)-(12-56-54)
7	006002014II	21/01/2015	FA_TO_006002014II_0_57-(23-01-2015)-(11-11-48)
8	005082014II	23/01/2015	FA_TO_005082014II_0_57-(23-01-2015)-(11-13-51)
9	006072014II	23/01/2015	FA_TO_006072014II_0_57-(28-01-2015)-(12-47-06)
10	006552014II	30/01/2015	FA_TO_006552014II_0_57-(30-01-2015)-(12-24-07)
11	005752014II	30/01/2015	FA_TO_005752014II_0_57-(30-01-2015)-(12-30-49)
12	006172014II	30/01/2015	FA_TO_006172014II_0_57-(30-01-2015)-(12-32-15)
13	006392014II	30/01/2015	FA_TO_006392014II_0_57-(30-01-2015)-(12-33-23)
14	006222014II	30/01/2015	FA_TO_006222014II_0_57-(30-01-2015)-(12-34-29)
15	006472014II	30/01/2015	FA_TO_006472014II_0_57-(30-01-2015)-(12-36-56)
16	005962014II	30/01/2015	FA_TO_005962014II_0_57-(03-02-2015)-(09-51-12)
17	006032014II	06/02/2015	FA_TO_006032014II_0_57-(06-02-2015)-(11-56-30)
18	006792014II	06/02/2015	FA_TO_006792014II_0_57-(06-02-2015)-(12-08-10)
19	006182014II	06/02/2015	FA_TO_006182014II_0_57-(06-02-2015)-(12-27-53)
20	006362014II	06/02/2015	FA_TO_006362014II_0_57-(06-02-2015)-(12-31-10)
21	006542014II	06/02/2015	FA_TO_006542014II_0_57-(06-02-2015)-(12-32-44)
22	006112014II	16/02/2015	FA_TO_006112014II_0_57-(16-02-2015)-(11-51-34)
23	006982014II	16/02/2015	FA_TO_006982014II_0_57-(16-02-2015)-(11-52-51)
24	006832014II	16/02/2015	FA_TO_006832014II_0_57-(16-02-2015)-(11-54-11)
25	006612014II	16/02/2015	FA_TO_006612014II_0_57-(16-02-2015)-(12-11-32)
26	006692014II	16/02/2015	FA_TO_006692014II_0_57-(16-02-2015)-(12-15-21)
27	006562014II	16/02/2015	FA_TO_006562014II_0_57-(16-02-2015)-(12-17-45)
28	006762014II	03/03/2015	FA_TO_006762014II_0_57-(03-03-2015)-(08-23-03)
29	006722014II	03/03/2015	FA_TO_006722014II_0_57-(03-03-2015)-(09-19-01)
30	006992014II	03/03/2015	FA_TO_006992014II_0_57-(03-03-2015)-(09-23-17)
31	006502014II	03/03/2015	FA_TO_006502014II_0_57-(03-03-2015)-(10-55-27)
32	006592014II	03/03/2015	FA_TO_006592014II_0_57-(03-03-2015)-(10-57-03)
33	006732014II	03/03/2015	FA_TO_006732014II_0_57-(03-03-2015)-(10-58-17)
34	006482014II	03/03/2015	FA_TO_006482014II_0_57-(03-03-2015)-(10-59-51)
35	000092015II	03/03/2015	FA_TO_000092015II_0_57-(03-03-2015)-(11-01-00)
36	000202015II	18/03/2015	FA_TO_000202015II_0_57-(18-03-2015)-(10-06-40)
37	006532014II	18/03/2015	FA_TO_006532014II_0_57-(18-03-2015)-(10-07-37)
38	000452015II	18/03/2015	FA_TO_000452015II_0_57-(18-03-2015)-(10-08-23)
39	007032014II	18/03/2015	FA_TO_007032014II_0_57-(18-03-2015)-(10-31-29)
40	000272015II	18/03/2015	FA_TO_000272015II_0_57-(18-03-2015)-(10-32-18)
41	000322015II	18/03/2015	FA_TO_000322015II_0_57-(18-03-2015)-(10-33-02)
42	000362015II	18/03/2015	FA_TO_000362015II_0_57-(18-03-2015)-(10-33-46)
43	006912014II	27/03/2015	FA_TO_006912014II_0_57-(27-03-2015)-(12-44-52)
44	000462015II	27/03/2025	FA_TO_000462015II_0_57-(27-03-2015)-(12-46-58)
45	000662015II	27/03/2015	FA_TO_000662015II_0_57-(27-03-2015)-(12-48-14)
46	000412015II	27/03/2015	FA_TO_000412015II_0_57-(27-03-2015)-(12-49-02)
47	000072015II	27/03/2015	FA_TO_000072015II_0_57-(27-03-2015)-(13-51-00)



Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y
Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias.



Anexo 1

RESOLUCIONES MAGISTRADA LORENA CONCEPCION GOMEZ GONZALEZ DEL 01/01/2015 AL 27/10/2022

NO.	TOCA	FECHA FALLO	NOMBRE ARCHIVO
48	000692015II	27/03/2015	FA_TO_000692015II_0_57-(27-03-2015)-(13-52-11)
49	000742015II	27/03/2015	FA_TO_000742015II_0_57-(27-03-2015)-(13-53-09)
50	000082015II	10/04/2015	FA_TO_000082015II_0_57-(10-04-2015)-(11-23-56)
51	000372015II	10/04/2015	FA_TO_000372015II_0_57-(10-04-2015)-(11-25-09)
52	000532015II	10/04/2015	FA_TO_000532015II_0_57-(10-04-2015)-(11-26-19)
53	000902015II	10/04/2015	FA_TO_000902015II_0_57-(10-04-2015)-(11-26-57)
54	006462014II	10/04/2015	FA_TO_006462014II_0_57-(10-04-2015)-(11-33-57)
55	006602014II	10/04/2015	FA_TO_006602014II_0_57-(10-04-2015)-(12-40-42)
56	000382015II	10/04/2015	FA_TO_000382015II_0_57-(10-04-2015)-(12-41-28)
57	000782015II	10/04/2015	FA_TO_000782015II_0_57-(10-04-2015)-(12-42-26)
58	000032015II	30/04/2015	FA_TO_000032015II_0_57-(30-04-2015)-(13-45-29)
59	001032015II	30/04/2015	FA_TO_001032015II_0_57-(30-04-2015)-(13-47-14)
60	001282015II	30/04/2015	FA_TO_001282015II_0_57-(30-04-2015)-(13-48-38)
61	000962015II	30/04/2015	FA_TO_000962015II_0_57-(04-05-2015)-(08-52-15)
62	000652015II	30/04/2015	FA_TO_000652015II_0_57-(04-05-2015)-(08-54-24)
63	001062015II	15/05/2015	FA_TO_001062015II_0_57-(15-05-2015)-(13-21-30)
64	001392015II	15/05/2015	FA_TO_001392015II_0_57-(15-05-2015)-(13-23-00)
65	001422015II	15/05/2015	FA_TO_001422015II_0_57-(15-05-2015)-(13-24-06)
66	001482015II	15/05/2015	FA_TO_001482015II_0_57-(15-05-2015)-(13-25-49)
67	001442015II	15/05/2015	FA_TO_001442015II_0_57-(15-05-2015)-(13-43-40)
68	000922015II	15/05/2015	FA_TO_000922015II_0_57-(15-05-2015)-(13-45-55)
69	001322015II	29/05/2015	FA_TO_001322015II_0_57-(29-05-2015)-(10-09-28)
70	001602015II	29/05/2015	FA_TO_001602015II_0_57-(29-05-2015)-(11-44-16)
71	001622015II	29/05/2015	FA_TO_001622015II_0_57-(29-05-2015)-(11-45-32)
72	007062014II	29/05/2015	FA_TO_007062014II_0_57-(03-03-2015)-(08-20-31)
73	001712015II	12/06/2015	FA_TO_001712015II_0_57-(12-06-2015)-(11-20-23)
74	001742015II	12/06/2015	FA_TO_001742015II_0_57-(12-06-2015)-(11-21-17)
75	001312015II	12/06/2015	FA_TO_001312015II_0_57-(18-06-2015)-(08-44-36)
76	001822015II	12/06/2015	FA_TO_001822015II_0_57-(18-06-2015)-(08-46-46)
77	001572015II	19/06/2015	FA_TO_001572015II_0_57-(19-06-2015)-(12-17-32)
78	001982015II	19/06/2015	FA_TO_001982015II_0_57-(19-06-2015)-(12-19-08)
79	002202015II	19/06/2015	FA_TO_002202015II_0_57-(19-06-2015)-(12-20-38)
80	002102015II	30/06/2015	FA_TO_002102015II_0_57-(30-06-2015)-(09-04-46)
81	002192015II	30/06/2015	FA_TO_002192015II_0_57-(30-06-2015)-(09-06-45)
82	002052015II	30/06/2015	FA_TO_002052015II_0_57-(30-06-2015)-(09-10-49)
83	001842015II	30/06/2015	FA_TO_001842015II_0_57-(30-06-2015)-(12-53-50)
84	002352015II	30/06/2015	FA_TO_002352015II_0_57-(30-06-2015)-(12-55-08)
85	000242015II	30/06/2015	FA_TO_000242015II_0_57-(30-06-2015)-(14-21-37)
86	002362015II	30/06/2015	FA_TO_002362015II_0_57-(30-06-2015)-(14-23-15)
87	001892015II	30/06/2015	FA_TO_001892015II_0_57-(30-06-2015)-(14-25-19)
88	001502015II	30/06/2015	FA_TO_001502015II_0_57-(30-06-2015)-(14-48-55)
89	002272015II	30/06/2015	FA_TO_002272015II_0_57-(30-06-2015)-(14-55-08)
90	001652015II	30/06/2015	FA_TO_001652015II_0_57-(30-06-2015)-(14-59-45)
91	002392015II	30/06/2015	FA_TO_002392015II_0_57-(30-06-2015)-(15-03-25)
92	002292015II	30/06/2015	FA_TO_002292015II_0_57-(30-06-2015)-(15-04-47)
93	001262015II	30/06/2015	FA_TO_001262015II_0_57-(30-06-2015)-(15-10-48)
94	002572015II	07/08/2015	FA_TO_002572015II_0_57-(07-08-2015)-(12-47-41)



Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y
Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias.



Anexo 1

RESOLUCIONES MAGISTRADA LORENA CONCEPCION GOMEZ GONZALEZ DEL 01/01/2015 AL 27/10/2022

NO.	TOCA	FECHA FALLO	NOMBRE ARCHIVO
95	002592015II	07/08/2015	FA_TO_002592015II_0_57-(07-08-2015)-(12-48-45)
96	002532015II	07/08/2015	FA_TO_002532015II_0_57-(30-06-2015)-(15-06-29)
97	002872015II	14/08/2015	FA_TO_002872015II_0_57-(14-08-2015)-(11-04-34)
98	002602015II	14/08/2015	FA_TO_002602015II_0_57-(14-08-2015)-(11-05-33)
99	001162015II	14/08/2015	FA_TO_001162015II_0_57-(14-08-2015)-(11-06-37)
100	002802015II	14/08/2015	FA_TO_002802015II_0_57-(14-08-2015)-(12-27-26)
101	002942015II	21/08/2015	FA_TO_002942015II_0_57-(20-08-2015)-(11-47-26)
102	002742015II	21/08/2015	FA_TO_002742015II_0_57-(21-08-2015)-(11-54-04)
103	002892015II	21/08/2015	FA_TO_002892015II_0_57-(21-08-2015)-(11-55-28)
104	002482015II	21/08/2015	FA_TO_002482015II_0_57-(21-08-2015)-(11-55-04)
105	003212015II	28/08/2015	FA_TO_003212015II_0_57-(27-08-2015)-(11-20-30)
106	002952015II	28/08/2015	FA_TO_002952015II_0_57-(31-08-2015)-(10-10-38)
107	002662015II	28/08/2015	FA_TO_002662015II_0_57-(31-08-2015)-(10-11-44)
108	002682015II	28/08/2015	FA_TO_002682015II_0_57-(31-08-2015)-(10-12-55)
109	002972015II	28/08/2015	FA_TO_002972015II_0_57-(01-09-2015)-(09-27-34)
110	003272015II	21/09/2015	FA_TO_003272015II_0_57-(17-09-2015)-(15-38-32)
111	003012015II	21/09/2015	FA_TO_003012015II_0_57-(21-09-2015)-(12-05-45)
112	002712015II	21/09/2015	FA_TO_002712015II_0_57-(21-09-2015)-(12-06-56)
113	003082015II	21/09/2015	FA_TO_003082015II_0_57-(21-09-2015)-(12-08-39)
114	003402015II	21/09/2015	FA_TO_003402015II_0_57-(21-09-2015)-(12-09-39)
115	002862015II	21/09/2015	FA_TO_002862015II_0_57-(21-09-2015)-(12-34-46)
116	003022015II	21/09/2015	FA_TO_003022015II_0_57-(21-09-2015)-(12-36-58)
117	003132015II	28/09/2015	FA_TO_003132015II_0_57-(28-09-2015)-(10-25-15)
118	003282015II	28/09/2015	FA_TO_003282015II_0_57-(28-09-2015)-(10-28-27)
119	003262015II	28/09/2015	FA_TO_003262015II_0_57-(28-09-2015)-(11-29-44)
120	003392015II	28/09/2015	FA_TO_003392015II_0_57-(28-09-2015)-(11-31-16)
121	003112015II	02/10/2015	FA_TO_003112015II_0_57-(05-10-2015)-(08-23-38)
122	003312015II	02/10/2015	FA_TO_003312015II_0_57-(05-10-2015)-(08-22-00)
123	003302015II	07/10/2015	FA_TO_003302015II_0_57-(07-10-2015)-(14-33-13)
124	003482015II	07/10/2015	FA_TO_003482015II_0_57-(07-10-2015)-(14-34-14)
125	002552015II	07/10/2015	FA_TO_002552015II_0_57-(08-10-2015)-(08-40-16)
126	003782015II	23/10/2015	FA_TO_003782015II_0_57-(23-10-2015)-(10-38-23)
127	003582015II	23/10/2015	FA_TO_003582015II_0_57-(23-10-2015)-(10-39-31)
128	003382015II	23/10/2015	FA_TO_003382015II_0_57-(23-10-2015)-(10-43-26)
129	003332015II	23/10/2015	FA_TO_003332015II_0_57-(30-10-2015)-(11-54-44)
130	003922015II	30/10/2015	FA_TO_003922015II_0_57-(30-10-2015)-(12-12-56)
131	003702015II	30/10/2015	FA_TO_003702015II_0_57-(30-10-2015)-(12-14-00)
132	003872015II	30/10/2015	FA_TO_003872015II_0_57-(30-10-2015)-(12-14-40)
133	003962015II	30/10/2015	FA_TO_003962015II_0_57-(30-10-2015)-(12-07-34)
134	003822015II	30/10/2015	FA_TO_003822015II_0_57-(30-10-2015)-(12-15-37)
135	003812015II	30/10/2015	FA_TO_003812015II_0_57-(30-10-2015)-(12-16-38)
136	004232015II	06/11/2015	FA_TO_004232015II_0_57-(09-11-2015)-(12-40-45)
137	003982015II	06/11/2015	FA_TO_003982015II_0_57-(09-11-2015)-(12-41-33)
138	004092015II	06/11/2015	FA_TO_004092015II_0_57-(09-11-2015)-(12-34-22)
139	004212015II	06/11/2015	FA_TO_004212015II_0_57-(09-11-2015)-(12-36-29)
140	004262015II	06/11/2015	FA_TO_004262015II_0_57-(09-11-2015)-(12-39-24)
141	004412015II	06/11/2015	FA_TO_004412015II_0_57-(09-11-2015)-(12-48-29)



Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y
Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias.



Anexo 1

RESOLUCIONES MAGISTRADA LORENA CONCEPCION GOMEZ GONZALEZ DEL 01/01/2015 AL 27/10/2022

NO.	TOCA	FECHA FALLO	NOMBRE ARCHIVO
142	003462015II	13/11/2015	FA_TO_003462015II_0_57-(13-11-2015)-(13-32-21)
143	004182015II	13/11/2015	FA_TO_004182015II_0_57-(13-11-2015)-(13-34-33)
144	004242015II	13/11/2015	FA_TO_004242015II_0_57-(13-11-2015)-(13-35-27)
145	004442015II	13/11/2015	FA_TO_004442015II_0_57-(13-11-2015)-(13-36-34)
146	004472015II	13/11/2015	FA_TO_004472015II_0_57-(13-11-2015)-(13-37-06)
147	004512015II	13/11/2015	FA_TO_004512015II_0_57-(13-11-2015)-(13-37-48)
148	004352015II	13/11/2015	FA_TO_004352015II_0_57-(13-11-2015)-(13-42-44)
149	002822015II	13/11/2015	FA_TO_002822015II_0_57-(13-11-2015)-(13-46-26)
150	004602015II	02/12/2015	FA_TO_004602015II_0_57-(02-12-2015)-(12-16-37)
151	004662015II	02/12/2015	FA_TO_004662015II_0_57-(02-12-2015)-(12-18-26)
152	003882015II	02/12/2015	FA_TO_003882015II_0_57-(02-12-2015)-(12-29-14)
153	004542015II	02/12/2015	FA_TO_004542015II_0_57-(02-12-2015)-(12-30-06)
154	004642015II	02/12/2015	FA_TO_004642015II_0_57-(02-12-2015)-(12-31-23)
155	004742015II	09/12/2015	FA_TO_004742015II_0_57-(09-12-2015)-(13-20-26)
156	004752015II	09/12/2015	FA_TO_004752015II_0_57-(09-12-2015)-(13-21-29)
157	004702015II	09/12/2015	FA_TO_004702015II_0_57-(09-12-2015)-(14-05-26)
158	004862015II	09/12/2015	FA_TO_004862015II_0_57-(09-12-2015)-(14-09-13)
159	004732015II	09/12/2015	FA_TO_004732015II_0_57-(09-12-2015)-(15-03-26)
160	000152019II	11/04/2019	FA_TO_000152019II_0_57-(08-04-2019)-(10-40-43)
161	000192019II	30/05/2019	FA_TO_000192019II_0_57-(21-05-2019)-(13-34-27)
162	000172019II	30/05/2019	FA_TO_000172019II_0_57-(21-05-2019)-(14-17-07)
163	000262019II	20/06/2019	FA_TO_000262019II_0_57-(12-06-2019)-(12-20-53)
164	000212019II	20/06/2019	FA_TO_000212019II_0_57-(13-06-2019)-(10-12-20)
165	000312019II	26/06/2019	FA_TO_000312019II_0_57-(21-06-2019)-(13-21-41)
166	000352019II	26/06/2019	FA_TO_000352019II_0_57-(24-06-2019)-(09-39-43)
167	000392019II	22/08/2019	FA_TO_000392019II_0_57-(13-08-2019)-(14-59-33)
168	000412019II	05/09/2019	FA_TO_000412019II_0_57-(29-08-2019)-(10-58-27)
169	000512019II	07/11/2019	FA_TO_000512019II_0_57-(28-10-2019)-(11-12-51)
170	000422019II	14/11/2019	FA_TO_000422019II_0_57-(04-11-2019)-(08-39-49)
171	000572019II	14/11/2019	FA_TO_000572019II_0_57-(07-11-2019)-(08-24-52)
172	000602019II	29/01/2020	FA_TO_000602019II_0_57-(24-01-2020)-(10-09-27)
173	000662019II	26/02/2020	FA_TO_000662019II_0_57-(21-02-2020)-(14-31-18)
174	000642019II	26/02/2020	FA_TO_000642019II_0_57-(21-02-2020)-(15-29-36)
175	000712019II	12/03/2020	FA_TO_000712019II_0_57-(26-02-2020)-(11-56-11)
176	000032020II	18/03/2020	FA_TO_000032020II_0_57-(13-03-2020)-(11-23-27)
177	000142020II	11/06/2020	FA_TO_000142020II_0_57-(18-03-2020)-(11-49-40)
178	000732019II	11/06/2020	FA_TO_000732019II_0_57-(03-06-2020)-(09-32-23)
179	000682019II	18/06/2020	FA_TO_000682019II_0_57-(10-06-2020)-(15-03-01)
180	000022020II	18/06/2020	FA_TO_000022020II_0_57-(15-06-2020)-(10-45-36)
181	000122020II	25/06/2020	FA_TO_000122020II_0_57-(16-06-2020)-(08-45-10)
182	000042020II	25/06/2020	FA_TO_000042020II_0_57-(16-06-2020)-(13-10-11)
183	000152020II	30/06/2020	FA_TO_000152020II_0_57-(02-07-2020)-(10-56-56)
184	000132020II	30/06/2020	FA_TO_000132020II_0_57-(03-07-2020)-(13-39-00)
185	000182020II	24/09/2020	FA_TO_000182020II_0_57-(23-09-2020)-(12-22-04)
186	000222020II	29/10/2020	FA_TO_000222020II_0_57-(20-10-2020)-(12-00-52)
187	000192020II	29/10/2020	FA_TO_000192020II_0_57-(27-10-2020)-(13-40-49)
188	000262020II	20/04/2021	FA_TO_000262020II_0_57-(16-02-2021)-(08-45-30)



Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y
Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias.



Anexo 1

RESOLUCIONES MAGISTRADA LORENA CONCEPCION GOMEZ GONZALEZ DEL 01/01/2015 AL 27/10/2022

NO.	TOCA	FECHA FALLO	NOMBRE ARCHIVO
189	000082021II	31/05/2021	FA_TO_000082021II_0_57-(20-05-2021)-(08-54-56)
190	000212021II	31/05/2021	FA_TO_000212021II_0_57-(26-05-2021)-(07-17-51)
191	000142021II	10/06/2021	FA_TO_000142021II_0_57-(27-05-2021)-(12-16-28)
192	000032021II	17/06/2021	FA_TO_000032021II_0_57-(03-06-2021)-(11-39-14)
193	000122021II	23/06/2021	FA_TO_000122021II_0_57-(16-06-2021)-(12-06-55)
194	000152021II	23/06/2021	FA_TO_000152021II_0_57-(01-06-2021)-(16-50-28)
195	000282021II	23/08/2021	FA_TO_000282021II_0_57-(23-08-2021)-(11-39-38)
196	000382021II	30/09/2021	FA_TO_000382021II_0_57-(23-09-2021)-(10-06-18)
197	000442021II	30/09/2021	FA_TO_000442021II_0_57-(23-09-2021)-(14-17-24)
198	000302021II	21/10/2021	FA_TO_000302021II_0_57-(30-09-2021)-(12-38-01)
199	000492021II	21/10/2021	FA_TO_000492021II_0_57-(01-10-2021)-(10-52-53)
200	000502021II	04/11/2021	FA_TO_000502021II_0_57-(26-10-2021)-(11-57-51)
201	000352021II	11/11/2021	FA_TO_000352021II_0_57-(29-10-2021)-(14-45-27)
202	000542021II	02/12/2021	FA_TO_000542021II_0_57-(18-11-2021)-(14-04-24)
203	000602021II	20/01/2022	FA_TO_000602021II_0_57-(02-12-2021)-(10-11-01)
204	000572021II	20/01/2022	FA_TO_000572021II_0_57-(08-12-2021)-(09-28-20)
205	000532021II	18/03/2022	FA_TO_000532021II_0_57-(08-03-2022)-(14-57-46)
206	000632021II	29/04/2022	FA_TO_000632021II_0_57-(07-04-2022)-(09-22-37)
207	000062022II	04/05/2022	FA_TO_000062022II_0_57-(25-04-2022)-(11-33-29)
208	000622021II	04/05/2022	FA_TO_000622021II_0_57-(27-04-2022)-(08-49-13)
209	000042022II	02/06/2022	FA_TO_000042022II_0_57-(25-05-2022)-(12-25-22)
210	000132022II	09/06/2022	FA_TO_000132022II_0_57-(30-05-2022)-(13-01-13)
211	000682021II	17/06/2022	FA_TO_000682021II_0_57-(01-06-2022)-(10-52-07)
212	000672021II	23/06/2022	FA_TO_000672021II_0_57-(16-06-2022)-(13-23-06)
213	000032022II	09/09/2022	FA_TO_000032022II_0_57-(01-09-2022)-(11-42-08)
214	000192022II	30/09/2022	FA_TO_000192022II_0_57-(22-09-2022)-(08-43-15)
215	000212022II	19/10/2022	FA_TO_000212022II_0_57-(05-10-2022)-(12-18-18)

TERCERA SALA PENAL TRADICIONAL

NO.	TOCA	FECHA FALLO	NOMBRE ARCHIVO
216	005042015III	22/01/2016	FA_TO_005042015III_21_58-(07-01-2016)-(10-47-58)
217	004992015III	22/01/2016	FA_TO_004992015III_21_58-(07-01-2016)-(10-44-18)
218	005082015III	22/01/2016	FA_TO_005082015III_21_58-(07-01-2016)-(10-51-17)
219	005142015III	22/01/2016	FA_TO_005142015III_21_58-(07-01-2016)-(11-10-51)
220	005112015III	22/01/2016	FA_TO_005112015III_21_58-(14-01-2016)-(10-50-20)
221	005182015III	22/01/2016	FA_TO_005182015III_21_58-(15-01-2016)-(13-06-12)
222	005312015III	22/01/2016	FA_TO_005312015III_21_58-(19-01-2016)-(09-16-57)
223	005242015III	29/01/2016	FA_TO_005242015III_21_58-(20-01-2016)-(15-06-30)
224	005272015III	29/01/2016	FA_TO_005272015III_21_58-(22-01-2016)-(11-55-15)
225	005372015III	29/01/2016	FA_TO_005372015III_21_58-(22-01-2016)-(12-59-26)
226	005482015III	29/01/2016	FA_TO_005482015III_21_58-(22-01-2016)-(13-16-07)
227	005452015III	05/02/2016	FA_TO_005452015III_21_58-(26-01-2016)-(12-47-35)
228	005262015III	05/02/2016	FA_TO_005262015III_21_58-(29-01-2016)-(11-15-05)
229	005342015III	05/02/2016	FA_TO_005342015III_21_58-(29-01-2016)-(14-29-08)
230	002932015III	12/02/2016	FA_TO_002932015III_21_58-(03-02-2016)-(13-25-20)
231	005512015III	12/02/2016	FA_TO_005512015III_21_58-(04-02-2016)-(13-14-40)
232	005432015III	12/02/2016	FA_TO_005432015III_21_58-(05-02-2016)-(08-14-09)
233	000092016III	12/02/2016	FA_TO_000092016III_21_58-(05-02-2016)-(12-36-18)



Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y
Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias.



Anexo 1

RESOLUCIONES MAGISTRADA LORENA CONCEPCION GOMEZ GONZALEZ DEL 01/01/2015 AL 27/10/2022

NO.	TOCA	FECHA FALLO	NOMBRE ARCHIVO
234	000022016III	12/02/2016	FA_TO_000022016III_21_58-(05-02-2016)-(13-39-48)
235	000142016III	19/02/2016	FA_TO_000142016III_21_58-(08-02-2016)-(14-04-33)
236	000052016III	19/02/2016	FA_TO_000052016III_21_58-(10-02-2016)-(13-18-12)
237	005422015III	19/02/2016	FA_TO_005422015III_21_58-(12-02-2016)-(12-05-52)
238	000352016III	26/02/2016	FA_TO_000352016III_21_58-(19-02-2016)-(14-12-08)
239	000262016III	26/02/2016	FA_TO_000262016III_21_58-(24-02-2016)-(11-31-47)
240	000282016III	26/02/2016	FA_TO_000282016III_21_58-(19-02-2016)-(10-48-43)
241	000272016III	26/02/2016	FA_TO_000272016III_21_58-(25-02-2016)-(08-38-38)
242	000312016III	07/03/2016	FA_TO_000312016III_21_58-(26-02-2016)-(14-04-14)
243	000402016III	07/03/2016	FA_TO_000402016III_21_58-(29-02-2016)-(10-35-44)
244	000292016III	11/03/2016	FA_TO_000292016III_21_58-(03-03-2016)-(11-19-34)
245	000362016III	11/03/2016	FA_TO_000362016III_21_58-(04-03-2016)-(08-35-53)
246	000432016III	11/03/2016	FA_TO_000432016III_21_58-(04-03-2016)-(13-40-43)
247	000622016III	18/03/2016	FA_TO_000622016III_21_58-(11-03-2016)-(10-21-26)
248	000532016III	18/03/2016	FA_TO_000532016III_21_58-(14-03-2016)-(09-26-53)
249	000692016III	31/03/2016	FA_TO_000692016III_21_58-(18-03-2016)-(14-19-46)
250	000732016III	31/03/2016	FA_TO_000732016III_21_58-(28-03-2016)-(15-35-26)
251	000842016III	08/04/2016	FA_TO_000842016III_21_58-(01-04-2016)-(13-50-01)
252	000722016III	08/04/2016	FA_TO_000722016III_21_58-(01-04-2016)-(14-04-31)
253	000782016III	15/04/2016	FA_TO_000782016III_21_58-(07-04-2016)-(09-57-25)
254	000802016III	15/04/2016	FA_TO_000802016III_21_58-(08-04-2016)-(10-33-01)
255	000792016III	15/04/2016	FA_TO_000792016III_21_58-(08-04-2016)-(13-21-31)
256	001052016III	22/04/2016	FA_TO_001052016III_21_58-(15-04-2016)-(13-12-23)
257	000992016III	22/04/2016	FA_TO_000992016III_21_58-(18-04-2016)-(09-41-49)
258	000882016III	29/04/2016	FA_TO_000882016III_21_58-(22-04-2016)-(11-54-58)
259	000962016III	29/04/2016	FA_TO_000962016III_21_58-(20-04-2016)-(12-32-54)
260	001132016III	04/05/2016	FA_TO_001132016III_21_58-(29-04-2016)-(09-26-30)
261	001152016III	04/05/2016	FA_TO_001152016III_21_58-(02-05-2016)-(08-51-37)
262	001122016III	04/05/2016	FA_TO_001122016III_21_58-(02-05-2016)-(13-16-37)
263	001222016III	13/05/2016	FA_TO_001222016III_21_58-(09-05-2016)-(14-26-52)
264	001202016III	20/05/2016	FA_TO_001202016III_21_58-(13-05-2016)-(09-35-40)
265	001342016III	20/05/2016	FA_TO_001342016III_21_58-(16-05-2016)-(11-01-56)
266	001072016III	20/05/2016	FA_TO_001072016III_21_58-(16-05-2016)-(13-08-35)
267	001362016III	26/05/2016	FA_TO_001362016III_21_58-(20-05-2016)-(12-48-13)
268	001332016III	26/05/2016	FA_TO_001332016III_21_58-(17-05-2016)-(13-43-27)
269	001372016III	03/06/2016	FA_TO_001372016III_21_58-(26-05-2016)-(11-27-07)
270	001422016III	03/06/2016	FA_TO_001422016III_21_58-(31-05-2016)-(13-40-58)
271	001412016III	10/06/2016	FA_TO_001412016III_21_58-(03-06-2016)-(11-31-34)
272	001512016III	10/06/2016	FA_TO_001512016III_21_58-(03-06-2016)-(14-49-44)
273	001602016III	17/06/2016	FA_TO_001602016III_21_58-(09-06-2016)-(13-04-46)
274	001502016III	17/06/2016	FA_TO_001502016III_21_58-(10-06-2016)-(13-47-12)
275	001552016III	17/06/2016	FA_TO_001552016III_21_58-(13-06-2016)-(15-01-27)
276	001692016III	24/06/2016	FA_TO_001692016III_21_58-(16-06-2016)-(13-24-14)
277	001622016III	24/06/2016	FA_TO_001622016III_21_58-(16-06-2016)-(15-48-27)
278	001682016III	24/06/2016	FA_TO_001682016III_21_58-(20-06-2016)-(14-39-08)
279	001642016III	24/06/2016	FA_TO_001642016III_21_58-(21-06-2016)-(11-54-37)
280	001782016III	30/06/2016	FA_TO_001782016III_21_58-(29-06-2016)-(14-53-42)



Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y
Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias.



Anexo 1

RESOLUCIONES MAGISTRADA LORENA CONCEPCION GOMEZ GONZALEZ DEL 01/01/2015 AL 27/10/2022

NO.	TOCA	FECHA FALLO	NOMBRE ARCHIVO
281	001862016III	13/07/2016	FA_TO_001862016III_21_58-(06-07-2016)-(14-40-19)
282	001882016III	12/08/2016	FA_TO_001882016III_21_58-(04-08-2016)-(13-04-29)
283	001982016III	12/08/2016	FA_TO_001982016III_21_58-(04-08-2016)-(14-46-07)
284	001972016III	12/08/2016	FA_TO_001972016III_21_58-(09-08-2016)-(12-48-09)
285	002022016III	12/08/2016	FA_TO_002022016III_21_58-(11-08-2016)-(12-37-10)
286	001922016III	31/08/2016	FA_TO_001922016III_21_58-(11-08-2016)-(12-45-40)
287	002172016III	31/08/2016	FA_TO_002172016III_21_58-(12-08-2016)-(13-56-25)
288	002052016III	31/08/2016	FA_TO_002052016III_21_58-(16-08-2016)-(14-47-47)
289	001832016III	31/08/2016	FA_TO_001832016III_21_58-(22-08-2016)-(14-50-39)
290	002122016III	31/08/2016	FA_TO_002122016III_21_58-(24-08-2016)-(12-49-59)
291	002132016III	31/08/2016	FA_TO_002132016III_21_58-(26-08-2016)-(12-15-24)
292	001902016III	31/08/2016	FA_TO_001902016III_21_58-(29-08-2016)-(10-39-27)
293	002302016III	08/09/2016	FA_TO_002302016III_21_58-(05-09-2016)-(13-23-31)
294	002352016III	15/09/2016	FA_TO_002352016III_21_58-(12-09-2016)-(12-22-14)
295	002252016III	15/09/2016	FA_TO_002252016III_21_58-(12-09-2016)-(13-44-47)
296	002492016III	29/09/2016	FA_TO_002492016III_21_58-(21-09-2016)-(10-20-40)
297	002472016III	29/09/2016	FA_TO_002472016III_21_58-(21-09-2016)-(11-28-44)
298	002242016III	29/09/2016	FA_TO_002242016III_21_58-(27-09-2016)-(13-28-07)
299	002462016III	07/10/2016	FA_TO_002462016III_21_58-(03-10-2016)-(13-50-47)
300	002502016III	13/10/2016	FA_TO_002502016III_21_58-(06-10-2016)-(10-58-33)
301	002442016III	13/10/2016	FA_TO_002442016III_21_58-(06-10-2016)-(13-39-15)
302	002612016III	13/10/2016	FA_TO_002612016III_21_58-(07-10-2016)-(12-02-41)
303	002662016III	21/10/2016	FA_TO_002662016III_21_58-(13-10-2016)-(12-44-02)
304	002682016III	21/10/2016	FA_TO_002682016III_21_58-(17-10-2016)-(13-38-08)
305	002722016III	28/10/2016	FA_TO_002722016III_21_58-(17-10-2016)-(13-42-57)
306	002782016III	28/10/2016	FA_TO_002782016III_21_58-(21-10-2016)-(13-58-39)
307	002742016III	28/10/2016	FA_TO_002742016III_21_58-(24-10-2016)-(10-44-41)
308	002872016III	31/10/2016	FA_TO_002872016III_21_58-(31-10-2016)-(08-49-20)
309	002812016III	18/11/2016	FA_TO_002812016III_21_58-(08-11-2016)-(10-41-45)
310	002922016III	18/11/2016	FA_TO_002922016III_21_58-(11-11-2016)-(13-58-09)
311	002892016III	18/11/2016	FA_TO_002892016III_21_58-(16-11-2016)-(11-52-02)
312	002952016III	18/11/2016	FA_TO_002952016III_21_58-(16-11-2016)-(14-33-14)
313	002942016III	18/11/2016	FA_TO_002942016III_21_58-(17-11-2016)-(08-25-27)
314	002932016III	18/11/2016	FA_TO_002932016III_21_58-(17-11-2016)-(11-52-05)
315	002972016III	30/11/2016	FA_TO_002972016III_21_58-(30-11-2016)-(11-41-11)
316	003082016III	30/11/2016	FA_TO_003082016III_21_58-(24-11-2016)-(09-33-34)
317	003142016III	14/12/2016	FA_TO_003142016III_21_58-(06-12-2016)-(09-25-38)
318	003062016III	14/12/2016	FA_TO_003062016III_21_58-(06-12-2016)-(11-39-03)
319	003192016III	13/01/2017	FA_TO_003192016III_21_58-(05-01-2017)-(10-28-47)
320	003182016III	13/01/2017	FA_TO_003182016III_21_58-(10-01-2017)-(13-32-03)
321	003232016III	20/01/2017	FA_TO_003232016III_21_58-(11-01-2017)-(13-11-02)
322	003382016III	20/01/2017	FA_TO_003382016III_21_58-(17-01-2017)-(08-36-13)
323	003312016III	27/01/2017	FA_TO_003312016III_21_58-(19-01-2017)-(14-27-22)
324	003252016III	27/01/2017	FA_TO_003252016III_21_58-(23-01-2017)-(10-07-13)
325	003392016III	27/01/2017	FA_TO_003392016III_21_58-(26-01-2017)-(09-41-26)
326	003272016III	10/02/2017	FA_TO_003272016III_21_58-(31-01-2017)-(13-23-32)
327	000042017III	10/02/2017	FA_TO_000042017III_21_58-(07-02-2017)-(12-39-42)



Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y
Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias.



Anexo 1

RESOLUCIONES MAGISTRADA LORENA CONCEPCION GOMEZ GONZALEZ DEL 01/01/2015 AL 27/10/2022

NO.	TOCA	FECHA FALLO	NOMBRE ARCHIVO
328	000102017III	10/02/2017	FA_TO_000102017III_21_58-(08-02-2017)-(10-44-41)
329	000072017III	17/02/2017	FA_TO_000072017III_21_58-(13-02-2017)-(14-12-08)
330	000162017III	24/02/2017	FA_TO_000162017III_21_58-(20-02-2017)-(10-54-46)
331	000212017III	24/02/2017	FA_TO_000212017III_21_58-(21-02-2017)-(10-07-50)
332	000252017III	03/03/2017	FA_TO_000252017III_21_58-(28-02-2017)-(11-21-00)
333	000292017III	03/03/2017	FA_TO_000292017III_21_58-(20-02-2017)-(14-50-45)
334	000402017III	17/03/2017	FA_TO_000402017III_21_58-(06-03-2017)-(14-18-47)
335	000302017III	17/03/2017	FA_TO_000302017III_21_58-(09-03-2017)-(09-07-33)
336	000412017III	17/03/2017	FA_TO_000412017III_21_58-(16-03-2017)-(13-56-48)
337	000542017III	24/03/2017	FA_TO_000542017III_21_58-(17-03-2017)-(14-25-25)
338	000552017III	24/03/2017	FA_TO_000552017III_21_58-(21-03-2017)-(11-45-09)
339	000482017III	24/03/2017	FA_TO_000482017III_21_58-(21-03-2017)-(14-12-09)
340	000512017III	07/04/2017	FA_TO_000512017III_21_58-(23-03-2017)-(12-13-17)
341	000332017III	21/04/2017	FA_TO_000332017III_21_58-(05-04-2017)-(10-14-58)
342	000692017III	21/04/2017	FA_TO_000692017III_21_58-(11-04-2017)-(08-09-36)
343	000672017III	28/04/2017	FA_TO_000672017III_21_58-(24-04-2017)-(13-09-15)
344	000532017III	15/05/2017	FA_TO_000532017III_21_58-(03-05-2017)-(11-09-27)
345	000732017III	19/05/2017	FA_TO_000732017III_21_58-(17-05-2017)-(10-30-59)
346	000752017III	31/05/2017	FA_TO_000752017III_21_58-(24-05-2017)-(08-11-37)
347	000722017III	09/06/2017	FA_TO_000722017III_21_58-(05-06-2017)-(11-48-20)
348	000922017III	09/06/2017	FA_TO_000922017III_21_58-(06-06-2017)-(09-17-47)
349	001012017III	16/06/2017	FA_TO_001012017III_21_58-(12-06-2017)-(12-34-45)
350	000932017III	16/06/2017	FA_TO_000932017III_21_58-(12-06-2017)-(14-51-41)
351	001102017III	23/06/2017	FA_TO_001102017III_21_58-(19-06-2017)-(10-43-37)
352	001132017III	23/06/2017	FA_TO_001132017III_21_58-(20-06-2017)-(09-28-45)
353	001022017III	30/06/2017	FA_TO_001022017III_21_58-(23-06-2017)-(12-10-53)
354	001172017III	30/06/2017	FA_TO_001172017III_21_58-(23-06-2017)-(14-33-18)
355	001122017III	30/06/2017	FA_TO_001122017III_21_58-(26-06-2017)-(11-15-18)
356	001192017III	15/08/2017	FA_TO_001192017III_21_58-(10-08-2017)-(11-26-14)
357	001252017III	15/08/2017	FA_TO_001252017III_21_58-(11-08-2017)-(10-22-37)
358	001182017III	15/08/2017	FA_TO_001182017III_21_58-(11-08-2017)-(11-08-07)
359	001282017III	25/08/2017	FA_TO_001282017III_21_58-(22-08-2017)-(09-42-02)
360	001362017III	25/08/2017	FA_TO_001362017III_21_58-(23-08-2017)-(09-43-49)
361	001422017III	31/08/2017	FA_TO_001422017III_21_58-(29-08-2017)-(10-22-34)
362	001302017III	31/08/2017	FA_TO_001302017III_21_58-(29-08-2017)-(13-26-38)
363	001442017III	08/09/2017	FA_TO_001442017III_21_58-(01-09-2017)-(11-52-55)
364	001452017III	08/09/2017	FA_TO_001452017III_21_58-(04-09-2017)-(13-56-09)
365	001492017III	15/09/2017	FA_TO_001492017III_21_58-(08-09-2017)-(08-41-45)
366	001532017III	06/10/2017	FA_TO_001532017III_21_58-(19-09-2017)-(09-29-55)
367	001662017III	06/10/2017	FA_TO_001662017III_21_58-(20-09-2017)-(12-19-43)
368	001542017III	06/10/2017	FA_TO_001542017III_21_58-(25-09-2017)-(14-01-08)
369	001642017III	06/10/2017	FA_TO_001642017III_21_58-(29-09-2017)-(11-08-31)
370	001652017III	13/10/2017	FA_TO_001652017III_21_58-(10-10-2017)-(12-57-56)
371	001812017III	27/10/2017	FA_TO_001812017III_21_58-(20-10-2017)-(13-28-06)
372	001602017III	27/10/2017	FA_TO_001602017III_21_58-(23-10-2017)-(09-29-00)
373	001972017III	12/01/2018	FA_TO_001972017III_21_58-(03-01-2018)-(10-44-01)
374	002012017III	12/01/2018	FA_TO_002012017III_21_58-(08-01-2018)-(14-20-08)



Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y
Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias.



Anexo 1

RESOLUCIONES MAGISTRADA LORENA CONCEPCION GOMEZ GONZALEZ DEL 01/01/2015 AL 27/10/2022

NO.	TOCA	FECHA FALLO	NOMBRE ARCHIVO
375	002042017III	19/01/2018	FA_TO_002042017III_21_58-(10-01-2018)-(12-34-52)
376	002112017III	26/01/2018	FA_TO_002112017III_21_58-(22-01-2018)-(11-06-28)
377	002062017III	26/01/2018	FA_TO_002062017III_21_58-(17-01-2018)-(09-07-52)
378	002172017III	09/02/2018	FA_TO_002172017III_21_58-(30-01-2018)-(13-47-08)
379	002232017III	09/02/2018	FA_TO_002232017III_21_58-(06-02-2018)-(10-48-55)
380	000032018III	16/02/2018	FA_TO_000032018III_21_58-(09-02-2018)-(12-22-15)
381	002182017III	16/02/2018	FA_TO_002182017III_21_58-(09-02-2018)-(12-48-20)
382	000112018III	23/02/2018	FA_TO_000112018III_21_58-(19-02-2018)-(10-09-14)
383	000062018III	02/03/2018	FA_TO_000062018III_21_58-(20-02-2018)-(10-28-57)
384	000132018III	09/03/2018	FA_TO_000132018III_21_58-(06-03-2018)-(10-20-15)
385	000162018III	16/03/2018	FA_TO_000162018III_21_58-(13-03-2018)-(08-57-42)
386	000192018III	23/03/2018	FA_TO_000192018III_21_58-(16-03-2018)-(12-46-24)
387	000262018III	27/03/2018	FA_TO_000262018III_21_58-(23-03-2018)-(14-16-30)
388	000302018III	20/04/2018	FA_TO_000302018III_21_58-(12-04-2018)-(12-02-16)
389	000372018III	04/05/2018	FA_TO_000372018III_21_58-(26-04-2018)-(14-17-28)
390	002212017III	04/05/2018	FA_TO_002212017III_21_58-(23-03-2018)-(13-54-59)
391	000432018III	31/05/2018	FA_TO_000432018III_21_58-(04-05-2018)-(13-14-03)
392	000392018III	31/05/2018	FA_TO_000392018III_21_58-(16-05-2018)-(12-50-51)
393	000472018III	31/05/2018	FA_TO_000472018III_21_58-(18-05-2018)-(12-31-58)
394	000492018III	31/05/2018	FA_TO_000492018III_21_58-(18-05-2018)-(12-32-33)
395	000412018III	31/05/2018	FA_TO_000412018III_21_58-(24-05-2018)-(14-45-41)
396	000502018III	31/05/2018	FA_TO_000502018III_21_58-(28-05-2018)-(09-09-13)
397	000482018III	11/06/2018	FA_TO_000482018III_21_58-(31-05-2018)-(15-00-48)
398	000462018III	18/06/2018	FA_TO_000462018III_21_58-(08-06-2018)-(13-07-21)
399	000572018III	22/06/2018	FA_TO_000572018III_21_58-(15-06-2018)-(12-48-16)
400	000652018III	29/06/2018	FA_TO_000652018III_21_58-(20-06-2018)-(13-44-39)
401	000692018III	29/06/2018	FA_TO_000692018III_21_58-(22-06-2018)-(09-37-32)
402	000612018III	29/06/2018	FA_TO_000612018III_21_58-(22-06-2018)-(09-46-37)
403	000592018III	29/06/2018	FA_TO_000592018III_21_58-(25-06-2018)-(12-33-10)
404	000832018III	27/08/2018	FA_TO_000832018III_21_58-(24-08-2018)-(08-54-41)
405	000762018III	27/08/2018	FA_TO_000762018III_21_58-(14-08-2018)-(14-45-38)
406	000772018III	07/09/2018	FA_TO_000772018III_21_58-(24-08-2018)-(09-14-26)
407	000852018III	07/09/2018	FA_TO_000852018III_21_58-(29-08-2018)-(15-36-07)
408	000862018III	07/09/2018	FA_TO_000862018III_21_58-(31-08-2018)-(14-39-46)
409	000782018III	21/09/2018	FA_TO_000782018III_21_58-(11-09-2018)-(12-18-21)
410	000792018III	21/09/2018	FA_TO_000792018III_21_58-(13-09-2018)-(14-58-17)
411	000732018III	21/09/2018	FA_TO_000732018III_21_58-(10-08-2018)-(13-49-11)
412	000842018III	27/09/2018	FA_TO_000842018III_21_58-(06-08-2008)-(21-03-00)
413	000992018III	27/09/2018	FA_TO_000992018III_21_58-(25-09-2018)-(11-28-52)
414	001012018III	12/10/2018	FA_TO_001012018III_21_58-(03-10-2018)-(11-38-42)
415	000902018III	12/10/2018	FA_TO_000902018III_21_58-(05-10-2018)-(12-59-26)
416	001072018III	12/10/2018	FA_TO_001072018III_21_58-(09-10-2018)-(14-24-10)
417	001092018III	31/10/2018	FA_TO_001092018III_21_58-(24-10-2018)-(11-04-24)
418	000942018III	15/11/2018	FA_TO_000942018III_21_58-(04-08-2008)-(17-30-44)
419	001152018III	15/11/2018	FA_TO_001152018III_21_58-(29-10-2018)-(15-11-33)
420	001172018III	15/11/2018	FA_TO_001172018III_21_58-(07-11-2018)-(14-00-20)
421	001182018III	15/11/2018	FA_TO_001182018III_21_58-(13-11-2018)-(08-06-18)



Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y
Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias.



Anexo 1

RESOLUCIONES MAGISTRADA LORENA CONCEPCION GOMEZ GONZALEZ DEL 01/01/2015 AL 27/10/2022

NO.	TOCA	FECHA FALLO	NOMBRE ARCHIVO
SEGUNDA SALA DE ORALIDAD			
NO.	TOCA	FECHA FALLO	NOMBRE ARCHIVO
422	000262018IIJ	17/01/2019	FA_TO_000262018IIJ_0_67-(13-01-2019)-(12-21-48)
423	000662018IIC	21/01/2019	FA_TO_000662018IIC_0_67-(17-01-2019)-(08-27-03)
424	000012019IIC	24/01/2019	FA_TO_000012019IIC_0_67-(20-01-2019)-(14-01-24)
425	000032019IIC	24/01/2019	FA_TO_000032019IIC_0_67-(22-01-2019)-(08-58-50)
426	000012019IIE	25/01/2019	FA_TO_000012019IIE_0_67-(22-01-2019)-(10-12-06)
427	000272018IIJ	31/01/2019	FA_TO_000272018IIJ_0_67-(29-01-2019)-(13-45-05)
428	000672018IIC	11/02/2019	FA_TO_000672018IIC_0_67-(08-02-2019)-(14-25-29)
429	000062019IIC	04/03/2019	FA_TO_000062019IIC_0_67-(01-03-2019)-(10-54-47)
430	000102019IIC	05/03/2019	FA_TO_000102019IIC_0_67-(04-03-2019)-(10-46-33)
431	000122019IIC	14/03/2019	FA_TO_000122019IIC_0_67-(08-03-2019)-(11-14-04)
432	000042019IIJ	25/03/2019	FA_TO_000042019IIJ_0_67-(05-03-2019)-(09-31-44)
433	000162019IIC	01/04/2019	FA_TO_000162019IIC_502_67-(28-03-2019)-(10-32-31)
434	000052019IIJ	08/04/2019	FA_TO_000052019IIJ_502_67-(04-04-2019)-(10-45-12)
435	000032019IIE	12/04/2019	FA_TO_000032019IIE_502_67-(12-04-2019)-(09-29-18)
436	000242019IIC	03/05/2019	FA_TO_000242019IIC_502_67-(29-04-2019)-(11-19-47)
437	000082019IIJ	03/05/2019	FA_TO_000082019IIJ_502_67-(29-04-2019)-(12-57-59)
438	000252019IIC	14/05/2019	FA_TO_000252019IIC_502_67-(09-05-2019)-(09-30-51)
439	000232019IIC	15/05/2019	FA_TO_000232019IIC_502_67-(14-05-2019)-(09-14-31)
440	000122019IIJ	05/06/2019	FA_TO_000122019IIJ_502_67-(31-05-2019)-(14-27-34)
441	000332019IIC	07/06/2019	FA_TO_000332019IIC_502_67-(05-06-2019)-(10-46-57)
442	000352019IIC	19/06/2019	FA_TO_000352019IIC_502_67-(14-06-2019)-(14-47-06)
443	000152019IIJ	15/07/2019	FA_TO_000152019IIJ_502_67-(12-07-2019)-(09-15-08)
444	000422019IIC	15/07/2019	FA_TO_000422019IIC_502_67-(15-07-2019)-(09-02-02)
445	000082019IIE	16/07/2019	FA_TO_000082019IIE_502_67-(16-07-2019)-(09-41-57)
446	000432019IIC	05/08/2019	FA_TO_000432019IIC_502_67-(17-07-2019)-(10-19-14)
447	000462019IIC	09/08/2019	FA_TO_000462019IIC_502_67-(09-08-2019)-(16-11-36)
448	000072019IIE	19/08/2019	FA_TO_000072019IIE_502_67-(15-08-2019)-(09-01-00)
449	000522019IIC	26/08/2019	FA_TO_000522019IIC_502_67-(22-08-2019)-(14-09-39)
450	000562019IIC	06/09/2019	FA_TO_000562019IIC_502_67-(05-09-2019)-(12-15-37)
451	000582019IIC	10/09/2019	FA_TO_000582019IIC_502_67-(10-09-2019)-(11-18-28)
452	000612019IIC	19/09/2019	FA_TO_000612019IIC_502_67-(13-09-2019)-(11-40-53)
453	000172019IIJ	25/09/2019	FA_TO_000172019IIJ_502_67-(23-09-2019)-(13-42-07)
454	000202019IIJ	11/10/2019	FA_TO_000202019IIJ_502_67-(04-10-2019)-(13-22-35)
455	000632019IIC	15/10/2019	FA_TO_000632019IIC_502_67-(14-10-2019)-(14-15-25)
456	000672019IIC	17/10/2019	FA_TO_000672019IIC_502_67-(15-10-2019)-(13-56-57)
457	000712019IIC	14/11/2019	FA_TO_000712019IIC_502_67-(12-11-2019)-(11-37-12)
458	000112019IIE	02/12/2019	FA_TO_000112019IIE_502_67-(29-11-2019)-(11-36-20)
459	000802019IIC	04/12/2019	FA_TO_000802019IIC_502_67-(03-12-2019)-(14-27-40)
460	000782019IIC	10/12/2019	FA_TO_000782019IIC_502_67-(10-12-2019)-(09-54-59)
461	000812019IIC	13/12/2019	FA_TO_000812019IIC_502_67-(11-12-2019)-(12-27-34)
462	000852019IIC	14/01/2020	FA_TO_000852019IIC_502_67-(26-12-2019)-(12-10-57)
463	000272019IIJ	15/01/2020	FA_TO_000272019IIJ_502_67-(14-01-2020)-(14-13-47)
464	000772019IIC	16/01/2020	FA_TO_000772019IIC_502_67-(13-01-2020)-(11-33-39)
465	000872019IIC	23/01/2020	FA_TO_000872019IIC_502_67-(22-01-2020)-(12-14-28)
466	000012020IIC	27/01/2020	FA_TO_000012020IIC_502_67-(24-01-2020)-(10-26-36)



Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y
Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias.



Anexo 1

RESOLUCIONES MAGISTRADA LORENA CONCEPCION GOMEZ GONZALEZ DEL 01/01/2015 AL 27/10/2022

NO.	TOCA	FECHA FALLO	NOMBRE ARCHIVO
467	000042020IIC	31/01/2020	FA_TO_000042020IIC_502_67-(30-01-2020)-(13-39-16)
468	000252019IJ	07/02/2020	FA_TO_000252019IJ_502_67-(06-02-2020)-(09-12-46)
469	000072020IIC	07/02/2020	FA_TO_000072020IIC_502_67-(06-02-2020)-(11-32-50)
470	000012020IJ	12/02/2020	FA_TO_000012020IJ_502_67-(10-02-2020)-(09-56-48)
471	000142020IIC	19/02/2020	FA_TO_000142020IIC_502_67-(18-02-2020)-(12-09-22)
472	000042020IJ	20/02/2020	FA_TO_000042020IJ_502_67-(19-02-2020)-(12-41-29)
473	000072020IJ	12/03/2020	FA_TO_000072020IJ_502_67-(04-03-2020)-(11-24-28)
474	000162020IIC	12/03/2020	FA_TO_000162020IIC_502_67-(10-03-2020)-(10-38-15)
475	000172020IIC	02/06/2020	FA_TO_000172020IIC_502_67-(01-06-2020)-(12-22-05)
476	000092020IJ	03/06/2020	FA_TO_000092020IJ_502_67-(02-07-2020)-(11-21-05)
477	000122020IJ	07/09/2020	FA_TO_000122020IJ_502_67-(07-09-2020)-(10-36-54)
478	000252020IIC	07/09/2020	FA_TO_000252020IIC_502_67-(07-09-2020)-(12-22-29)
479	000332020IIC	15/09/2020	FA_TO_000332020IIC_502_67-(14-09-2020)-(14-08-54)
480	000342020IIC	22/09/2020	FA_TO_000342020IIC_502_67-(22-09-2020)-(13-09-23)
481	000352020IIC	25/09/2020	FA_TO_000352020IIC_502_67-(24-09-2020)-(13-33-24)
482	000372020IIC	30/09/2020	FA_TO_000372020IIC_502_67-(29-09-2020)-(13-37-56)
483	000172020IJ	20/10/2020	FA_TO_000172020IJ_502_67-(19-10-2020)-(10-09-31)
484	000162020IJ	27/10/2020	FA_TO_000162020IJ_502_67-(26-10-2020)-(12-52-28)
485	000432020IIC	30/10/2020	FA_TO_000432020IIC_502_67-(28-10-2020)-(12-51-02)
486	000472020IIC	20/11/2020	FA_TO_000472020IIC_502_67-(18-11-2020)-(10-08-09)
487	000442020IIC	20/11/2020	FA_TO_000442020IIC_502_67-(18-11-2020)-(14-07-29)
488	000032020IIE	27/11/2020	FA_TO_000032020IIE_502_67-(26-11-2020)-(12-55-00)
489	000222020IJ	14/12/2020	FA_TO_000222020IJ_502_67-(10-12-2020)-(10-54-18)
490	000562020IIC	13/01/2021	FA_TO_000562020IIC_502_67-(12-01-2021)-(15-13-55)
491	000572020IIC	13/01/2021	FA_TO_000572020IIC_502_67-(13-01-2021)-(15-41-46)
492	000062021IIC	17/02/2021	FA_TO_000062021IIC_502_67-(16-02-2021)-(13-23-58)
493	000102021IIC	25/02/2021	FA_TO_000102021IIC_502_67-(24-02-2021)-(11-59-28)
494	000052021IIC	01/03/2021	FA_TO_000052021IIC_502_67-(01-03-2021)-(09-11-53)
495	000122021IIC	03/03/2021	FA_TO_000122021IIC_502_67-(02-03-2021)-(13-33-40)
496	000072021IIC	03/03/2021	FA_TO_000072021IIC_502_67-(03-03-2021)-(09-43-50)
497	000022021IJ	09/03/2021	FA_TO_000022021IJ_502_67-(08-03-2021)-(14-30-10)
498	000092021IIC	11/03/2021	FA_TO_000092021IIC_502_67-(10-03-2021)-(10-05-15)
499	000032021IJ	17/03/2021	FA_TO_000032021IJ_502_67-(14-03-2021)-(07-50-33)
500	000052021IJ	17/03/2021	FA_TO_000052021IJ_502_67-(17-03-2021)-(10-39-35)
501	000172021IIC	25/03/2021	FA_TO_000172021IIC_502_67-(24-03-2021)-(13-03-42)
502	000072021IJ	15/04/2021	FA_TO_000072021IJ_502_67-(15-04-2021)-(08-42-54)
503	000202021IIC	15/04/2021	FA_TO_000202021IIC_502_67-(15-04-2021)-(11-51-46)
504	000272021IIC	26/04/2021	FA_TO_000272021IIC_502_67-(26-04-2021)-(11-18-53)
505	000122021IJ	27/04/2021	FA_TO_000122021IJ_502_67-(26-04-2021)-(14-57-44)
506	000032021IIE	06/05/2021	FA_TO_000032021IIE_502_67-(04-05-2021)-(12-45-17)
507	000292021IIC	26/05/2021	FA_TO_000292021IIC_502_67-(25-05-2021)-(12-54-47)
508	000182021IJ	08/06/2021	FA_TO_000182021IJ_502_67-(08-06-2021)-(08-38-30)
509	000352021IIC	10/06/2021	FA_TO_000352021IIC_502_67-(09-06-2021)-(15-06-22)
510	000072021IIE	16/06/2021	FA_TO_000072021IIE_502_67-(15-06-2021)-(09-05-15)
511	000162021IJ	23/06/2021	FA_TO_000162021IJ_502_67-(24-05-2021)-(14-41-23)
512	000312021IIC	24/06/2021	FA_TO_000312021IIC_502_67-(18-06-2021)-(09-37-55)
513	000382021IIC	29/06/2021	FA_TO_000382021IIC_502_67-(29-06-2021)-(09-24-32)



Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y
Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias.



Anexo 1

RESOLUCIONES MAGISTRADA LORENA CONCEPCION GOMEZ GONZALEZ DEL 01/01/2015 AL 27/10/2022

NO.	TOCA	FECHA FALLO	NOMBRE ARCHIVO
514	000432021IIC	07/07/2021	FA_TO_000432021IIC_502_67-(06-07-2021)-(08-34-51)
515	000212021IIJ	07/07/2021	FA_TO_000212021IIJ_502_67-(16-06-2021)-(08-58-46)
516	000482021IIC	04/08/2021	FA_TO_000482021IIC_502_67-(04-08-2021)-(13-18-57)
517	000262021IIJ	05/08/2021	FA_TO_000262021IIJ_502_67-(15-07-2021)-(08-33-23)
518	000242021IIJ	09/08/2021	FA_TO_000242021IIJ_502_67-(09-08-2021)-(09-20-54)
519	000532021IIC	26/08/2021	FA_TO_000532021IIC_502_67-(18-08-2021)-(10-43-37)
520	000582021IIC	06/09/2021	FA_TO_000582021IIC_502_67-(06-09-2021)-(13-53-37)
521	000322021IIJ	20/09/2021	FA_TO_000322021IIJ_502_67-(17-09-2021)-(14-11-46)
522	000552021IIC	21/09/2021	FA_TO_000552021IIC_502_67-(02-09-2021)-(13-31-31)
523	000392021IIJ	21/09/2021	FA_TO_000392021IIJ_502_67-(17-09-2021)-(11-17-24)
524	000362021IIJ	23/09/2021	FA_TO_000362021IIJ_502_67-(21-09-2021)-(14-56-00)
525	000612021IIC	08/10/2021	FA_TO_000612021IIC_502_67-(05-10-2021)-(11-59-32)
526	000672021IIC	20/10/2021	FA_TO_000672021IIC_502_67-(19-10-2021)-(08-52-00)
527	000772021IIC	25/10/2021	FA_TO_000772021IIC_502_67-(25-10-2021)-(19-55-58)
528	000702021IIC	26/10/2021	FA_TO_000702021IIC_502_67-(26-10-2021)-(09-47-30)
529	000152018IIJ	28/10/2021	FA_TO_000152018IIJ_502_67-(26-10-2021)-(12-51-06)
530	000642021IIC	29/10/2021	FA_TO_000642021IIC_502_67-(28-10-2021)-(14-43-55)
531	000422021IIJ	04/11/2021	FA_TO_000422021IIJ_502_67-(22-10-2021)-(11-12-56)
532	000732021IIC	11/11/2021	FA_TO_000732021IIC_502_67-(08-11-2021)-(09-03-02)
533	000122021IIE	17/11/2021	FA_TO_000122021IIE_502_67-(17-11-2021)-(10-52-12)
534	000792021IIC	19/11/2021	FA_TO_000792021IIC_502_67-(19-11-2021)-(08-08-22)
535	000432021IIJ	23/11/2021	FA_TO_000432021IIJ_502_67-(22-11-2021)-(11-29-48)
536	000822021IIC	26/11/2021	FA_TO_000822021IIC_502_67-(25-11-2021)-(12-06-06)
537	000452021IIJ	26/11/2021	FA_TO_000452021IIJ_502_67-(19-11-2021)-(10-43-41)
538	000852021IIC	06/12/2021	FA_TO_000852021IIC_502_67-(01-12-2021)-(11-59-49)
539	000492021IIJ	09/12/2021	FA_TO_000492021IIJ_502_67-(02-12-2021)-(13-02-10)
540	000942021IIC	12/01/2022	FA_TO_000942021IIC_502_67-(07-01-2022)-(13-44-19)
541	000512021IIJ	21/01/2022	FA_TO_000512021IIJ_502_67-(10-12-2021)-(10-34-37)
542	000542021IIJ	31/01/2022	FA_TO_000542021IIJ_502_67-(27-01-2022)-(08-50-45)
543	000602021IIJ	17/02/2022	FA_TO_000602021IIJ_502_67-(16-02-2022)-(13-33-14)
544	000132022IIC	24/02/2022	FA_TO_000132022IIC_502_67-(22-02-2022)-(14-48-16)
545	000882021IIC	25/02/2022	FA_TO_000882021IIC_502_67-(24-02-2022)-(14-37-37)
546	000072022IIC	28/02/2022	FA_TO_000072022IIC_502_67-(25-02-2022)-(12-40-53)
547	000052022IIC	28/02/2022	FA_TO_000052022IIC_502_67-(21-02-2022)-(09-04-14)
548	000052022IIJ	02/03/2022	FA_TO_000052022IIJ_502_67-(02-03-2022)-(14-47-05)
549	000022022IIJ	03/03/2022	FA_TO_000022022IIJ_502_67-(18-02-2022)-(14-18-34)
550	000192022IIC	14/03/2022	FA_TO_000192022IIC_502_67-(07-03-2022)-(12-56-21)
551	000042022IIJ	15/03/2022	FA_TO_000042022IIJ_502_67-(09-03-2022)-(09-06-56)
552	000102022IIC	15/03/2022	FA_TO_000102022IIC_502_67-(11-03-2022)-(14-15-57)
553	000162022IIC	18/03/2022	FA_TO_000162022IIC_502_67-(17-03-2022)-(10-37-25)
554	000222022IIC	28/03/2022	FA_TO_000222022IIC_502_67-(28-03-2022)-(11-13-44)
555	000112022IIJ	29/03/2022	FA_TO_000112022IIJ_502_67-(18-03-2022)-(12-59-56)
556	000252022IIC	29/03/2022	FA_TO_000252022IIC_502_67-(28-03-2022)-(09-18-40)
557	000142022IIJ	31/03/2022	FA_TO_000142022IIJ_502_67-(31-03-2022)-(10-49-15)
558	000022022IIE	08/04/2022	FA_TO_000022022IIE_502_67-(07-04-2022)-(13-04-28)
559	000282022IIC	19/04/2022	FA_TO_000282022IIC_502_67-(19-04-2022)-(13-16-47)
560	000202022IIJ	20/04/2022	FA_TO_000202022IIJ_502_67-(19-04-2022)-(14-13-26)



Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y
Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias.



Anexo 1

RESOLUCIONES MAGISTRADA LORENA CONCEPCION GOMEZ GONZALEZ DEL 01/01/2015 AL 27/10/2022

NO.	TOCA	FECHA FALLO	NOMBRE ARCHIVO
561	000182022IIJ	20/04/2022	FA_TO_000182022IIJ_502_67-(05-04-2022)-(14-30-00)
562	000302022IIC	20/04/2022	FA_TO_000302022IIC_502_67-(05-04-2022)-(14-30-22)
563	000332022IIC	02/05/2022	FA_TO_000332022IIC_502_67-(29-04-2022)-(12-20-20)
564	000392022IIC	12/05/2022	FA_TO_000392022IIC_502_67-(09-05-2022)-(13-11-51)
565	000232022IIJ	16/05/2022	FA_TO_000232022IIJ_502_67-(06-05-2022)-(12-35-23)
566	000362022IIC	17/05/2022	FA_TO_000362022IIC_502_67-(16-05-2022)-(10-14-38)
567	000052022IIE	24/05/2022	FA_TO_000052022IIE_502_67-(24-05-2022)-(10-57-06)
568	000262022IIJ	30/05/2022	FA_TO_000262022IIJ_502_67-(19-05-2022)-(09-33-38)
569	000292022IIJ	31/05/2022	FA_TO_000292022IIJ_502_67-(24-05-2022)-(08-37-12)
570	000422022IIC	03/06/2022	FA_TO_000422022IIC_502_67-(26-05-2022)-(14-14-12)
571	000322022IIJ	14/06/2022	FA_TO_000322022IIJ_502_67-(08-06-2022)-(11-30-05)
572	000442022IIC	23/06/2022	FA_TO_000442022IIC_502_67-(21-06-2022)-(08-38-02)
573	000472022IIC	30/06/2022	FA_TO_000472022IIC_502_67-(24-06-2022)-(11-29-52)
574	000342022IIJ	30/06/2022	FA_TO_000342022IIJ_502_67-(27-06-2022)-(11-32-48)
575	000532022IIC	30/06/2022	FA_TO_000532022IIC_502_67-(27-06-2022)-(13-52-14)
576	000502022IIC	30/06/2022	FA_TO_000502022IIC_502_67-(29-06-2022)-(10-03-42)
577	000382022IIJ	05/07/2022	FA_TO_000382022IIJ_502_67-(28-06-2022)-(13-21-37)
578	000582022IIC	02/08/2022	FA_TO_000582022IIC_502_67-(08-07-2022)-(13-37-40)
579	000562022IIC	02/08/2022	FA_TO_000562022IIC_502_67-(11-07-2022)-(11-03-33)
580	000432022IIJ	11/08/2022	FA_TO_000432022IIJ_502_67-(14-07-2022)-(12-37-35)
581	000622022IIC	16/08/2022	FA_TO_000622022IIC_502_67-(12-08-2022)-(13-55-51)
582	000652022IIC	19/08/2022	FA_TO_000652022IIC_502_67-(18-08-2022)-(13-54-19)
583	000462022IIJ	22/08/2022	FA_TO_000462022IIJ_502_67-(11-08-2022)-(08-16-52)
584	000702022IIC	31/08/2022	FA_TO_000702022IIC_502_67-(24-08-2022)-(14-38-05)
585	000082022IIE	05/09/2022	FA_TO_000082022IIE_502_67-(30-08-2022)-(11-35-11)
586	000492022IIJ	06/09/2022	FA_TO_000492022IIJ_502_67-(06-09-2022)-(11-07-17)
587	000682022IIC	07/09/2022	FA_TO_000682022IIC_502_67-(05-09-2022)-(10-25-46)
588	000512022IIJ	15/09/2022	FA_TO_000512022IIJ_502_67-(12-09-2022)-(09-01-56)
589	000692022IIC	21/09/2022	FA_TO_000692022IIC_502_67-(20-09-2022)-(14-22-48)
590	000782022IIC	28/09/2022	FA_TO_000782022IIC_502_67-(19-09-2022)-(08-24-20)
591	000812022IIC	30/09/2022	FA_TO_000812022IIC_502_67-(21-09-2022)-(10-47-57)
592	000872022IIC	30/09/2022	FA_TO_000872022IIC_502_67-(26-09-2022)-(08-50-09)
593	000582022IIJ	06/10/2022	FA_TO_000582022IIJ_502_67-(27-09-2022)-(09-01-15)
594	000842022IIC	10/10/2022	FA_TO_000842022IIC_502_67-(30-09-2022)-(12-54-50)
595	000642022IIJ	26/10/2022	FA_TO_000642022IIJ_502_67-(14-10-2022)-(13-35-15)

TERCERA SALA DE ORALIDAD

NO.	TOCA	FECHA FALLO	NOMBRE ARCHIVO
596	000032016IIC	14/07/2016	FA_TO_000032016IIC_0_68-(04-08-2016)-(12-08-26)
597	000042016IIE	19/09/2016	FA_TO_000042016IIE_0_68-(20-09-2016)-(11-09-05)
598	000102016IIC	28/10/2016	FA_TO_000102016IIC_0_68-(27-10-2016)-(12-39-47)
599	000022016IIJ	03/11/2016	FA_TO_000022016IIJ_0_68-(03-11-2016)-(11-30-26)
600	000142016IIC	29/11/2016	FA_TO_000142016IIC_0_68-(29-11-2016)-(10-06-40)
601	000032017IIC	16/01/2017	FA_TO_000032017IIC_0_68-(11-01-2017)-(11-46-58)
602	000072017IIC	15/02/2017	FA_TO_000072017IIC_0_68-(15-02-2017)-(12-09-37)
603	000132017IIC	15/03/2017	FA_TO_000132017IIC_0_68-(15-03-2017)-(07-58-14)
604	000192017IIC	20/04/2017	FA_TO_000192017IIC_0_68-(20-04-2017)-(11-31-00)
605	000222017IIC	04/05/2017	FA_TO_000222017IIC_0_68-(03-05-2017)-(14-34-07)



Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y
Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias.



Anexo 1

RESOLUCIONES MAGISTRADA LORENA CONCEPCION GOMEZ GONZALEZ DEL 01/01/2015 AL 27/10/2022

NO.	TOCA	FECHA FALLO	NOMBRE ARCHIVO
606	000262017IIC	25/05/2017	FA_TO_000262017IIC_0_68-(25-05-2017)-(09-11-36)
607	000042017IIJ	08/06/2017	FA_TO_000042017IIJ_0_68-(08-06-2017)-(09-02-51)
608	000272017IIC	26/06/2017	FA_TO_000272017IIC_0_68-(23-06-2017)-(13-17-24)
609	000332017IIC	12/07/2017	FA_TO_000332017IIC_0_68-(11-07-2017)-(14-06-45)
610	000052017IIJ	13/07/2017	FA_TO_000052017IIJ_0_68-(13-07-2017)-(10-22-49)
611	000372017IIC	07/08/2017	FA_TO_000372017IIC_0_68-(07-08-2017)-(13-13-05)
612	000392017IIC	17/08/2017	FA_TO_000392017IIC_0_68-(17-08-2017)-(14-51-27)
613	000382017IIC	23/08/2017	FA_TO_000382017IIC_0_68-(23-08-2017)-(11-06-15)
614	000482017IIC	25/09/2017	FA_TO_000482017IIC_0_68-(22-09-2017)-(12-03-19)
615	000082017IIJ	04/10/2017	FA_TO_000082017IIJ_0_68-(02-10-2017)-(14-00-49)
616	000492017IIC	05/10/2017	FA_TO_000492017IIC_0_68-(03-10-2017)-(15-00-31)
617	000542017IIC	18/10/2017	FA_TO_000542017IIC_0_68-(18-10-2017)-(10-29-33)
618	000032017IIE	24/10/2017	FA_TO_000032017IIE_0_68-(23-10-2017)-(10-58-50)
619	000602017IIC	09/01/2018	FA_TO_000602017IIC_0_68-(09-01-2018)-(13-45-21)
620	000592017IIC	24/01/2018	FA_TO_000592017IIC_0_68-(22-01-2018)-(12-45-32)
621	000022018IIJ	01/03/2018	FA_TO_000022018IIJ_0_68-(01-03-2018)-(12-19-20)
622	000082018IIC	12/03/2018	FA_TO_000082018IIC_0_68-(09-03-2018)-(14-57-06)
623	000092018IIC	12/03/2018	FA_TO_000092018IIC_0_68-(12-03-2018)-(08-53-25)
624	000112018IIC	12/04/2018	FA_TO_000112018IIC_0_68-(10-04-2018)-(12-13-35)
625	000062018IIJ	03/05/2018	FA_TO_000062018IIJ_0_68-(02-05-2018)-(13-16-03)
626	000172018IIC	09/05/2018	FA_TO_000172018IIC_0_68-(08-05-2018)-(09-11-03)
627	000202018IIC	01/06/2018	FA_TO_000202018IIC_0_68-(01-06-2018)-(12-11-07)
628	000092018IIJ	08/06/2018	FA_TO_000092018IIJ_0_68-(05-06-2018)-(11-07-14)
629	000042018IIE	14/06/2018	FA_TO_000042018IIE_0_68-(14-06-2018)-(08-37-43)
630	000272018IIC	28/06/2018	FA_TO_000272018IIC_0_68-(26-06-2018)-(15-04-54)
631	000282018IIC	28/06/2018	FA_TO_000282018IIC_0_68-(27-06-2018)-(11-21-28)
632	000132018IIJ	11/07/2018	FA_TO_000132018IIJ_0_68-(06-07-2018)-(13-06-06)
633	000322018IIC	17/08/2018	FA_TO_000322018IIC_0_68-(27-08-2018)-(12-15-50)
634	000152018IIJ	29/08/2018	FA_TO_000152018IIJ_0_68-(28-08-2018)-(08-52-29)
635	000372018IIC	18/09/2018	FA_TO_000372018IIC_0_68-(17-09-2018)-(14-56-33)
636	000392018IIC	01/10/2018	FA_TO_000392018IIC_0_68-(27-09-2018)-(08-06-44)
637	000182018IIJ	02/10/2018	FA_TO_000182018IIJ_0_68-(01-10-2018)-(11-34-17)
638	000472018IIC	31/10/2018	FA_TO_000472018IIC_0_68-(31-10-2018)-(08-18-36)
639	000432018IIC	07/11/2018	FA_TO_000432018IIC_0_68-(05-11-2018)-(10-36-49)
640	000492018IIC	07/11/2018	FA_TO_000492018IIC_0_68-(06-11-2018)-(09-35-22)
641	000482018IIC	07/11/2018	FA_TO_000482018IIC_0_68-(06-11-2018)-(15-34-29)
642	000202018IIJ	08/11/2018	FA_TO_000202018IIJ_0_68-(07-11-2018)-(08-52-03)
643	000562018IIC	28/11/2018	FA_TO_000562018IIC_0_68-(26-11-2018)-(14-28-56)
644	000602018IIC	05/12/2018	FA_TO_000602018IIC_0_68-(30-11-2018)-(14-55-32)
645	000242018IIJ	11/12/2018	FA_TO_000242018IIJ_0_68-(07-12-2018)-(13-48-40)
646	000642018IIC	12/12/2018	FA_TO_000642018IIC_0_68-(07-12-2018)-(13-16-20)



Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara,
Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.



ANEXO 2

PRODUCTIVIDAD EN EL DESAHOGO DE LOS ASUNTOS

DATOS ESTADÍSTICOS DEL TOTAL DE ASUNTOS ASIGNADOS Y RESUELTOS EN EL PERIODO DE OCHO AÑOS										
Información	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Total
<i>1. Número de recursos de apelación que por cuestión de turno recibió anualmente.</i>	40	137	98	75	71	59	36	73	57	646
<i>2. Número de recursos de apelación que fueron resueltos anualmente.</i>	-	159	108	72	77	52	44	65	69	646

El universo de recursos de apelación que por cuestión de turno le correspondió recibir a la Magistrada evaluada fue de 646 tocas.

De la revisión efectuada al informe estadístico remitido por el Tribunal Superior de Justicia, se advierte que los 646 tocas de apelación que le fueron turnados a la evaluada, fueron resueltos en su totalidad. En razón a lo anterior, cumplió con la elaboración de los asuntos que le fueron turnados.



**Comisión Ordinaria Instructora de la
Cámara, Justicia y Gran Jurado,
Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN PENAL

Anexo 2 y 3

Magistrada evaluada: Lorena Concepción Gómez González

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15 días/ 3 días)				Observaciones
		Audiencia de vista	Fallado	SÍ	NO	

SEGUNDA SALA PENAL TRADICIONAL

1	005602014II	05/11/2014	21/01/2015	0	1	
2	006212014II	24/11/2014	21/01/2015	0	1	
3	005862014II	06/11/2014	21/01/2015	0	1	
4	005722014II	14/11/2014	21/01/2015	0	1	
5	005882014II	06/11/2014	21/01/2015	0	1	
6	006412014II	01/12/2014	21/01/2015	0	1	
7	006002014II	18/11/2014	21/01/2015	0	1	
8	005082014II	04/10/2014	23/01/2015	0	1	
9	006072014II	20/11/2014	23/01/2015	0	1	
10	006552014II	08/12/2014	30/01/2015	0	1	
11	005752014II	04/11/2014	30/01/2015	0	1	
12	006172014II	26/11/2014	30/01/2015	0	1	
13	006392014II	27/11/2014	30/01/2015	0	1	
14	006222014II	24/11/2014	30/01/2015	0	1	
15	006472014II	03/12/2014	30/01/2015	0	1	
16	005962014II	12/11/2014	30/01/2015	0	1	
17	006032014II	13/11/2014	06/02/2015	0	1	
18	006792014II	19/01/2015	06/02/2015	1	0	
19	006182014II	25/11/2014	06/02/2015	0	1	
20	006362014II	01/12/2014	06/02/2015	0	1	
21	006542014II	14/01/2015	06/02/2015	0	1	
22	006112014II	04/12/2014	16/02/2015	0	1	
23	006982014II	22/01/2015	16/02/2015	0	1	
24	006832014II	21/01/2015	16/02/2015	0	1	
25	006612014II	09/12/2014	16/02/2015	0	1	
26	006692014II	09/12/2014	16/02/2015	0	1	
27	006562014II	05/12/2014	16/02/2015	0	1	
28	006762014II	12/01/2015	03/03/2015	0	1	
29	006722014II	19/01/2015	03/03/2015	0	1	
30	006992014II	30/01/2015	03/03/2015	0	1	



**Comisión Ordinaria Instructora de la
Cámara, Justicia y Gran Jurado,
Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN PENAL

Anexo 2 y 3

Magistrada evaluada: Lorena Concepción Gómez González

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15 días/ 3 días)				Observaciones
		Audiencia de vista	Fallado	SÍ	NO	
31	006502014II	09/01/2015	03/03/2015	0	1	
32	006592014II	09/12/2014	03/03/2015	0	1	
33	006732014II	19/01/2015	03/03/2015	0	1	
34	006482014II	14/01/2015	03/03/2015	0	1	
35	000092015II	30/01/2015	03/03/2015	0	1	
36	000202015II	05/02/2015	18/03/2015	0	1	
37	006532014II	05/12/2014	18/03/2015	0	1	
38	000452015II	23/02/2015	18/03/2015	0	1	
39	007032014II	22/01/2015	18/03/2015	0	1	
40	000272015II	10/02/2015	18/03/2015	0	1	
41	000322015II	13/02/2015	18/03/2015	0	1	
42	000362015II	16/02/2015	18/03/2015	0	1	
43	006912014II	26/01/2015	27/03/2015	0	1	
44	000462015II	16/02/2015	27/03/2025	0	1	
45	000662015II	26/02/2015	27/03/2015	0	1	
46	000412015II	03/03/2015	27/03/2015	0	1	
47	000072015II	26/01/2015	27/03/2015	0	1	
48	000692015II	26/02/2015	27/03/2015	0	1	
49	000742015II	06/03/2015	27/03/2015	1	0	
50	000082015II	03/02/2015	10/04/2015	0	1	
51	000372015II	13/02/2015	10/04/2015	0	1	
52	000532015II	11/03/2015	10/04/2015	0	1	
53	000902015II	20/03/2015	10/04/2015	1	0	
54	006462014II	04/12/2014	10/04/2015	0	1	
55	006602014II	12/01/2015	10/04/2015	0	1	
56	000382015II	23/02/2015	10/04/2015	0	1	
57	000782015II	05/03/2015	10/04/2015	0	1	
58	000032015II	03/02/2015	30/04/2015	0	1	
59	001032015II	31/03/2015	30/04/2015	0	1	
60	001282015II	08/01/2015	30/04/2015	0	1	
61	000962015II	20/03/2015	30/04/2015	0	1	
62	000652015II	26/02/2015	30/04/2015	0	1	



**Comisión Ordinaria Instructora de la
Cámara, Justicia y Gran Jurado,
Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN PENAL

Anexo 2 y 3

Magistrada evaluada: Lorena Concepción Gómez González

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15 días/ 3 días)				Observaciones
		Audiencia de vista	Fallado	SÍ	NO	
63	001062015II	30/03/2015	15/05/2015	0	1	
64	001392015II	16/04/2015	15/05/2015	0	1	
65	001422015II	15/04/2015	15/05/2015	0	1	
66	001482015II	17/04/2015	15/05/2015	0	1	
67	001442015II	15/04/2015	15/05/2015	0	1	
68	000922015II	23/03/2015	15/05/2015	0	1	
69	001322015II	14/04/2015	29/05/2015	0	1	
70	001602015II	12/05/2015	29/05/2015	1	0	
71	001622015II	23/04/2015	29/05/2015	0	1	
72	007062014II	04/02/2015	29/05/2015	0	1	
73	001712015II	13/05/2015	12/06/2015	0	1	
74	001742015II	19/05/2015	12/06/2015	0	1	
75	001312015II	22/04/2015	12/06/2015	0	1	
76	001822015II	26/05/2015	12/06/2015	1	0	
77	001572015II	15/05/2015	19/06/2015	0	1	
78	001982015II	29/05/2015	19/06/2015	1	0	
79	002202015II	29/05/2015	19/06/2015	1	0	
80	002102015II	29/05/2015	30/06/2015	0	1	
81	002192015II	03/06/2015	30/06/2015	0	1	
82	002052015II	08/06/2015	30/06/2015	0	1	
83	001842015II	25/05/2015	30/06/2015	0	1	
84	002352015II	18/06/2015	30/06/2015	1	0	
85	000242015II	09/02/2015	30/06/2015	0	1	
86	002362015II	09/06/2015	30/06/2015	1	0	
87	001892015II	29/05/2015	30/06/2015	0	1	
88	001502015II	08/05/2015	30/06/2015	0	1	
89	002272015II	09/06/2015	30/06/2015	1	0	
90	001652015II	08/05/2015	30/06/2015	0	1	
91	002392015II	19/06/2014	30/06/2015	1	0	
92	002292015II	05/06/2015	30/06/2015	0	1	
93	001262015II	08/04/2015	30/06/2015	0	1	
94	002572015II	17/06/2014	07/08/2015	0	1	



**Comisión Ordinaria Instructora de la
Cámara, Justicia y Gran Jurado,
Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN PENAL

Anexo 2 y 3

Magistrada evaluada: Lorena Concepción Gómez González

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15 días/ 3 días)				Observaciones
		Audiencia de vista	Fallado	SÍ	NO	
95	002592015II	23/06/2015	07/08/2015	0	1	
96	002532015II	19/06/2015	07/08/2015	0	1	
97	002872015II	07/07/2015	14/08/2015	0	1	
98	002602015II	29/06/2015	14/08/2015	0	1	
99	001162015II	29/06/2015	14/08/2015	0	1	
100	002802015II	03/07/2015	14/08/2015	0	1	
101	002942015II	04/08/2015	21/08/2015	1	0	
102	002742015II	30/06/2015	21/08/2015	0	1	
103	002892015II	06/07/2015	21/08/2015	0	1	
104	002482015II	22/06/2015	21/08/2015	0	1	
105	003212015II	18/08/2015	28/08/2015	1	0	
106	002952015II	03/08/2015	28/08/2015	1	0	
107	002662015II	08/07/2015	28/08/2015	0	1	
108	002682015II	01/07/2015	28/08/2015	0	1	
109	002972015II	06/08/2015	28/08/2015	0	1	
110	003272015II	20/08/2015	21/09/2015	0	1	
111	003012015II	07/08/2015	21/09/2015	0	1	
112	002712015II	30/06/2015	21/09/2015	0	1	
113	003082015II	05/08/2015	21/09/2015	0	1	
114	003402015II	20/08/2015	21/09/2015	0	1	
115	002862015II	09/07/2015	21/09/2015	0	1	
116	003022015II	13/08/2015	21/09/2015	0	1	
117	003132015II	13/08/2015	28/09/2015	0	1	
118	003282015II	20/08/2015	28/09/2015	1	0	
119	003262015II	13/08/2015	28/09/2015	1	0	
120	003392015II	18/08/2015	28/09/2015	1	0	
121	003112015II	10/08/2015	02/10/2015	1	0	
122	003312015II	27/08/2015	02/10/2015	0	1	
123	003302015II	21/08/2015	07/10/2015	0	1	
124	003482015II	31/08/2015	07/10/2015	0	1	
125	002552015II	21/09/2015	07/10/2015	1	0	
126	003782015II	17/09/2015	23/10/2015	0	1	



**Comisión Ordinaria Instructora de la
Cámara, Justicia y Gran Jurado,
Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN PENAL

Anexo 2 y 3

Magistrada evaluada: Lorena Concepción Gómez González

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15 días/ 3 días)				Observaciones
		Audiencia de vista	Fallado	SÍ	NO	
127	003582015II	03/09/2015	23/10/2015	0	1	
128	003382015II	21/08/2015	23/10/2015	0	1	
129	003332015II	20/08/2015	23/10/2015	0	1	
130	003922015II	23/09/2015	30/10/2015	0	1	
131	003702015II	09/09/2015	30/10/2015	0	1	
132	003872015II	25/09/2015	30/10/2015	0	1	
133	003962015II	01/10/2015	30/10/2015	0	1	
134	003822015II	23/09/2015	30/10/2015	0	1	
135	003812015II	29/09/2015	30/10/2015	0	1	
136	004232015II	12/10/2015	06/11/2015	0	1	
137	003982015II	30/09/2015	06/11/2015	0	1	
138	004092015II	07/10/2015	06/11/2015	0	1	
139	004212015II	12/10/2015	06/11/2015	0	1	
140	004262015II	14/10/2015	06/11/2015	0	1	
141	004412015II	22/10/2015	06/11/2015	1	0	
142	003462015II	31/08/2015	13/11/2015	0	1	
143	004182015II	14/10/2015	13/11/2015	0	1	
144	004242015II	14/10/2015	13/11/2015	0	1	
145	004442015II	21/10/2015	13/11/2015	0	1	
146	004472015II	26/10/2015	13/11/2015	1	0	
147	004512015II	29/10/2015	13/11/2015	1	0	
148	004352015II	21/10/2015	13/11/2015	0	1	
149	002822015II	26/10/2015	13/11/2015	1	0	
150	004602015II	10/11/2015	02/12/2015	0	1	
151	004662015II	13/11/2015	02/12/2015	0	1	
152	003882015II	09/11/2015	02/12/2015	0	1	
153	004542015II	09/11/2015	02/12/2015	0	1	
154	004642015II	13/11/2015	02/12/2015	0	1	
155	004742015II	24/11/2015	09/12/2015	1	0	
156	004752015II	24/11/2015	09/12/2015	1	0	
157	004702015II	19/11/2015	09/12/2015	1	0	
158	004862015II	30/11/2015	09/12/2015	1	0	



**Comisión Ordinaria Instructora de la
Cámara, Justicia y Gran Jurado,
Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN PENAL

Anexo 2 y 3

Magistrada evaluada: Lorena Concepción Gómez González

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15 días/ 3 días)				Observaciones
		Audiencia de vista	Fallado	SÍ	NO	
159	004732015II	25/11/2015	09/12/2015	1	0	
160	000152019II	25/03/2019	11/04/2019	1	0	
161	000192019II	11/04/2019	30/05/2019	0	1	
162	000172019II	26/04/2019	30/05/2019	0	1	
163	000262019II	06/06/2019	20/06/2019	1	0	
164	000212019II	13/05/2019	20/06/2019	0	1	
165	000312019II	10/06/2019	26/06/2019	1	0	
166	000352019II	19/06/2019	26/06/2019	1	0	
167	000392019II	02/07/2019	22/08/2019	0	1	
168	000412019II	08/08/2019	05/09/2019	0	1	
169	000512019II	23/09/2019	07/11/2019	0	1	
170	000422019II	21/08/2019	14/11/2019	0	1	
171	000572019II	31/10/2019	14/11/2019	1	0	
172	000602019II	13/11/2019	29/01/2020	0	1	
173	000662019II	16/01/2020	26/02/2020	0	1	
174	000642019II	02/12/2019	26/02/2020	0	1	
175	000712019II	30/01/2020	12/03/2020	0	1	
176	000032020II	10/02/2020	18/03/2020	0	1	
177	000142020II	04/03/2020	11/06/2020	1	0	En atención al acuerdo de suspensión de plazos emitido por la pandemia ocasionada por el virus COVID 19, la resolución fue dictada dentro de dicho plazo.
178	000732019II	13/02/2020	11/06/2020	0	1	
179	000682019II	27/01/2020	18/06/2020	0	1	
180	000022020II	17/02/2020	18/06/2020	0	1	



**Comisión Ordinaria Instructora de la
Cámara, Justicia y Gran Jurado,
Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN PENAL

Anexo 2 y 3

Magistrada evaluada: Lorena Concepción Gómez González

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15 días/ 3 días)				Observaciones
		Audiencia de vista	Fallado	SÍ	NO	
181	000122020II	03/03/2020	25/06/2020	1	0	En atención al acuerdo de suspensión de plazos emitido por la pandemia ocasionada por el virus COVID 19, la resolución fue dictada dentro de dicho plazo.
182	000042020II	18/02/2020	25/06/2020	0	1	
183	000152020II	13/03/2020	30/06/2020	1	0	En atención al acuerdo de suspensión de plazos emitido por la pandemia ocasionada por el virus COVID 19, la resolución fue dictada dentro de dicho plazo.
184	000132020II	19/03/2020	30/06/2020	1	0	En atención al acuerdo de suspensión de plazos emitido por la pandemia ocasionada por el virus COVID 19, la resolución fue dictada dentro de dicho plazo.
185	000182020II	09/07/2020	24/09/2020	0	1	
186	000222020II	09/10/2020	29/10/2020	1	0	
187	000192020II	13/10/2020	29/10/2020	1	0	
188	000262020II	04/12/2020	20/04/2021	0	1	
189	000082021II	15/04/2021	31/05/2021	0	1	
190	000212021II	11/05/2021	31/05/2021	1	0	
191	000142021II	29/04/2021	10/06/2021	0	1	
192	000032021II	26/03/2021	17/06/2021	0	1	
193	000122021II	03/05/2021	23/06/2021	0	1	
194	000152021II	06/05/2021	23/06/2021	0	1	



**Comisión Ordinaria Instructora de la
Cámara, Justicia y Gran Jurado,
Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN PENAL

Anexo 2 y 3

Magistrada evaluada: Lorena Concepción Gómez González

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15 días/ 3 días)				Observaciones
		Audiencia de vista	Fallado	SÍ	NO	
195	000282021II	16/06/2021	23/08/2021	0	1	
196	000382021II	09/08/2021	30/09/2021	0	1	
197	000442021II	01/09/2021	30/09/2021	0	1	
198	000302021II	21/06/2021	21/10/2021	0	1	
199	000492021II	14/09/2021	21/10/2021	0	1	
200	000502021II	20/09/2021	04/11/2021	0	1	
201	000352021II	04/08/2021	11/11/2021	0	1	
202	000542021II	28/10/2021	02/12/2021	0	1	
203	000602021II	05/11/2021	20/01/2022	0	1	
204	000572021II	28/10/2022	20/01/2022	0	1	
205	000532021II	18/11/2021	18/03/2022	0	1	
206	000632021II	08/12/2021	29/04/2022	0	1	
207	000062022II	21/02/2022	04/05/2022	0	1	
208	000622021II	07/12/2021	04/05/2022	0	1	
209	000042022II	28/02/2022	02/06/2022	0	1	
210	000132022II	07/12/2021	09/06/2022	0	1	
211	000682021II	24/03/2022	17/06/2022	0	1	
212	000672021II	08/06/2022	23/06/2022	1	0	
213	000032022II	01/09/2022	09/09/2022	1	0	
214	000192022II	13/06/2022	30/09/2022	0	1	
215	000212022II	05/10/2022	19/10/2022	1	0	
TERCERA SALA PENAL TRADICIONAL						
216	005042015III	18/01/2016	22/01/2016	1	0	
217	004992015III	25/11/2015	22/01/2016	0	1	
218	005082015III	02/12/2015	22/01/2016	0	1	
219	005142015III	10/12/2015	22/01/2016	0	1	
220	005112015III	09/12/2015	22/01/2016	0	1	
221	005182015III	18/01/2016	22/01/2016	1	0	
222	005312015III	13/01/2016	22/01/2016	1	0	
223	005242015III	09/12/2015	29/01/2016	0	1	
224	005272015III	07/01/2016	29/01/2016	0	1	
225	005372015III	12/01/2016	29/01/2016	1	0	



**Comisión Ordinaria Instructora de la
Cámara, Justicia y Gran Jurado,
Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN PENAL

Anexo 2 y 3

Magistrada evaluada: Lorena Concepción Gómez González

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15 días/ 3 días)				Observaciones
		Audiencia de vista	Fallado	Sí	NO	
226	005482015III	18/01/2016	29/01/2016	1	0	
227	005452015III	12/01/2016	05/02/2016	0	1	
228	005262015III	13/01/2016	05/02/2016	0	1	
229	005342015III	21/01/2016	05/02/2016	1	0	
230	002932015III	29/01/2016	12/02/2016	1	0	
231	005512015III	02/02/2016	12/02/2016	1	0	
232	005432015III	20/01/2016	12/02/2016	0	1	
233	000092016III	02/02/2016	12/02/2016	1	0	
234	000022016III	29/01/2016	12/02/2016	1	0	
235	000142016III	03/02/2016	19/02/2016	1	0	
236	000052016III	02/02/2016	19/02/2016	1	0	
237	005422015III	02/02/2016	19/02/2016	1	0	
238	000352016III	17/02/2016	26/02/2016	1	0	
239	000262016III	10/02/2016	26/02/2016	1	0	
240	000282016III	10/02/2016	26/02/2016	1	0	
241	000272016III	12/02/2016	26/02/2016	1	0	
242	000312016III	12/02/2016	07/03/2016	0	1	
243	000402016III	23/02/2016	07/03/2016	1	0	
244	000292016III	24/02/2016	11/03/2016	1	0	
245	000362016III	26/02/2016	11/03/2016	1	0	
246	000432016III	29/02/2016	11/03/2016	1	0	
247	000622016III	08/03/2016	18/03/2016	1	0	
248	000532016III	04/03/2016	18/03/2016	1	0	
249	000692016III	11/03/2016	31/03/2016	1	0	
250	000732016III	16/03/2016	31/03/2016	1	0	
251	000842016III	30/03/2016	08/04/2016	1	0	
252	000722016III	15/03/2016	08/04/2016	1	0	
253	000782016III	29/03/2016	15/04/2016	1	0	
254	000802016III	29/03/2016	15/04/2016	1	0	
255	000792016III	04/04/2016	15/04/2016	1	0	
256	001052016III	13/04/2016	22/04/2016	1	0	
257	000992016III	13/04/2016	22/04/2016	1	0	



**Comisión Ordinaria Instructora de la
Cámara, Justicia y Gran Jurado,
Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN PENAL

Anexo 2 y 3

Magistrada evaluada: Lorena Concepción Gómez González

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15 días/ 3 días)				Observaciones
		Audiencia de vista	Fallado	Sí	NO	
258	000882016III	13/04/2016	29/04/2016	1	0	
259	000962016III	13/04/2016	29/04/2016	1	0	
260	001132016III	25/04/2016	04/05/2016	1	0	
261	001152016III	25/04/2016	04/05/2016	1	0	
262	001122016III	26/04/2016	04/05/2016	1	0	
263	001222016III	26/04/2016	13/05/2016	1	0	
264	001202016III	25/04/2016	20/05/2016	0	1	
265	001342016III	20/05/2016	20/05/2016	1	0	
266	001072016III	02/05/2016	20/05/2016	1	0	
267	001362016III	16/05/2016	26/05/2016	1	0	
268	001332016III	11/05/2016	26/05/2016	1	0	
269	001372016III	17/05/2016	03/06/2016	1	0	
270	001422016III	25/05/2016	03/06/2016	1	0	
271	001412016III	01/05/2016	10/06/2016	0	1	
272	001512016III	01/06/2016	10/06/2016	1	0	
273	001602016III	07/06/2016	17/06/2016	1	0	
274	001502016III	07/06/2016	17/06/2016	1	0	
275	001552016III	08/06/2016	17/06/2016	1	0	
276	001692016III	10/06/2016	24/06/2016	1	0	
277	001622016III	16/06/2016	24/06/2016	1	0	
278	001682016III	10/06/2016	24/06/2016	1	0	
279	001642016III	13/06/2016	24/06/2016	1	0	
280	001782016III	24/06/2016	30/06/2016	1	0	
281	001862016III	29/06/2016	13/07/2016	1	0	
282	001882016III	05/07/2016	12/08/2016	1	0	
283	001982016III	09/12/2015	12/08/2016	0	1	
284	001972016III	12/07/2016	12/08/2016	1	0	
285	002022016III	02/08/2016	12/08/2016	1	0	
286	001922016III	06/07/2016	31/08/2016	0	1	
287	002172016III	10/08/2016	31/08/2016	1	0	
288	002052016III	05/08/2016	31/08/2016	0	1	
289	001832016III	29/06/2016	31/08/2016	0	1	



**Comisión Ordinaria Instructora de la
Cámara, Justicia y Gran Jurado,
Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN PENAL

Anexo 2 y 3

Magistrada evaluada: Lorena Concepción Gómez González

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15 días/ 3 días)				Observaciones
		Audiencia de vista	Fallado	SÍ	NO	
290	002122016III	08/08/2016	31/08/2016	0	1	
291	002132016III	08/08/2016	31/08/2016	0	1	
292	001902016III	24/08/2016	31/08/2016	1	0	
293	002302016III	31/08/2016	08/09/2016	1	0	
294	002352016III	02/09/2016	15/09/2016	1	0	
295	002252016III	07/09/2016	15/09/2016	1	0	
296	002492016III	09/09/2016	29/09/2016	1	0	
297	002472016III	07/09/2016	29/09/2016	1	0	
298	002242016III	09/09/2016	29/09/2016	1	0	
299	002462016III	20/09/2016	07/10/2016	1	0	
300	002502016III	19/09/2016	13/10/2016	0	1	
301	002442016III	09/09/2016	13/10/2016	0	1	
302	002612016III	26/09/2016	13/10/2016	1	0	
303	002662016III	27/09/2016	21/10/2016	0	1	
304	002682016III	10/10/2016	21/10/2016	1	0	
305	002722016III	10/10/2016	28/10/2016	1	0	
306	002782016III	19/10/2016	28/10/2016	1	0	
307	002742016III	14/09/2016	28/10/2016	1	0	
308	002872016III	25/10/2010	31/10/2016	1	0	
309	002812016III	26/10/2009	18/11/2016	1	0	
310	002922016III	03/11/2016	18/11/2016	1	0	
311	002892016III	28/10/2016	18/11/2016	1	0	
312	002952016III	16/11/2016	18/11/2016	1	0	
313	002942016III	15/11/2016	18/11/2016	1	0	
314	002932016III	03/11/2016	18/11/2016	1	0	
315	002972016III	23/11/2016	30/11/2016	1	0	
316	003082016III	23/11/2016	30/11/2016	1	0	
317	003142016III	30/11/2016	14/12/2016	1	0	
318	003062016III	25/11/2016	14/12/2016	1	0	
319	003192016III	07/12/2016	13/01/2017	0	1	
320	003182016III	07/12/2016	13/01/2017	0	1	
321	003232016III	03/01/2017	20/01/2017	1	0	



**Comisión Ordinaria Instructora de la
Cámara, Justicia y Gran Jurado,
Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN PENAL

Anexo 2 y 3

Magistrada evaluada: Lorena Concepción Gómez González

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15 días/ 3 días)				Observaciones
		Audiencia de vista	Fallado	Sí	NO	
322	003382016III	10/01/2017	20/01/2017	1	0	
323	003312016III	04/01/2017	27/01/2017	0	1	
324	003252016III	03/01/2017	27/01/2017	0	1	
325	003392016III	10/01/2017	27/01/2017	1	0	
326	003272016III	11/01/2017	10/02/2017	0	1	
327	000042017III	20/01/2017	10/02/2017	1	0	
328	000102017III	30/01/2017	10/02/2017	1	0	
329	000072017III	30/01/2017	17/02/2017	1	0	
330	000162017III	10/02/2017	24/02/2017	1	0	
331	000212017III	07/02/2017	24/02/2017	1	0	
332	000252017III	15/02/2017	03/03/2017	1	0	
333	000292017III	15/02/2017	03/03/2017	1	0	
334	000402017III	01/03/2017	17/03/2017	1	0	
335	000302017III	28/02/2017	17/03/2017	1	0	
336	000412017III	28/02/2017	17/03/2017	1	0	
337	000542017III	10/03/2017	24/03/2017	1	0	
338	000552017III	13/03/2017	24/03/2017	1	0	
339	000482017III	06/03/2017	24/03/2017	1	0	
340	000512017III	10/03/2017	07/04/2017	0	1	
341	000332017III	28/02/2017	21/04/2017	0	1	
342	000692017III	04/04/2017	21/04/2017	1	0	
343	000672017III	04/04/2017	28/04/2017	1	0	
344	000532017III	24/04/2017	15/05/2017	1	0	
345	000732017III	26/04/2017	19/05/2017	1	0	
346	000752017III	28/04/2017	31/05/2017	0	1	
347	000722017III	22/05/2017	09/06/2017	1	0	
348	000922017III	23/05/2017	09/06/2017	1	0	
349	001012017III	30/05/2017	16/06/2017	1	0	
350	000932017III	30/05/2017	16/06/2017	1	0	
351	001102017III	14/06/2017	23/06/2017	1	0	
352	001132017III	14/06/2017	23/06/2017	1	0	
353	001022017III	16/06/2017	30/06/2017	1	0	



**Comisión Ordinaria Instructora de la
Cámara, Justicia y Gran Jurado,
Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN PENAL

Anexo 2 y 3

Magistrada evaluada: Lorena Concepción Gómez González

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15 días/ 3 días)				Observaciones
		Audiencia de vista	Fallado	Sí	NO	
354	001172017III	19/06/2017	30/06/2017	1	0	
355	001122017III	19/06/2017	30/06/2017	1	0	
356	001192017III	2/8/2017	15/08/2017	1	0	
357	001252017III	04/07/2017	15/08/2017	0	1	
358	001182017III	20/07/2017	15/08/2017	1	0	
359	001282017III	03/08/2017	25/08/2017	0	1	
360	001362017III	03/08/2017	25/08/2017	0	1	
361	001422017III	21/08/2017	31/08/2017	1	0	
362	001302017III	03/08/2017	31/08/2017	0	1	
363	001442017III	23/08/2017	08/09/2017	1	0	
364	001452017III	18/08/2017	08/09/2017	1	0	
365	001492017III	25/08/2017	15/09/2017	1	0	
366	001532017III	30/08/2017	06/10/2017	0	1	
367	001662017III	13/09/2017	06/10/2017	1	0	
368	001542017III	30/08/2017	06/10/2017	0	1	
369	001642017III	12/09/2017	06/10/2017	0	1	
370	001652017III	11/10/2017	13/10/2017	0	1	
371	001812017III	16/10/2017	27/10/2017	1	0	
372	001602017III	13/10/2017	27/10/2017	0	1	
373	001972017III	22/11/2017	12/01/2018	1	0	
374	002012017III	04/12/2017	12/01/2018	0	1	
375	002042017III	04/01/2018	19/01/2018	0	1	
376	002112017III	08/01/2018	26/01/2018	1	0	
377	002062017III	08/01/2018	26/01/2018	1	0	
378	002172017III	10/01/2018	09/02/2018	0	1	
379	002232017III	24/01/2018	09/02/2018	1	0	
380	000032018III	30/01/2018	16/02/2018	1	0	
381	002182017III	31/02/2018	16/02/2018	1	0	
382	000112018III	12/02/2018	23/02/2018	1	0	
383	000062018III	31/01/2018	02/03/2018	0	1	
384	000132018III	16/02/2018	09/03/2018	1	0	
385	000162018III	09/12/2015	16/03/2018	0	1	



**Comisión Ordinaria Instructora de la
Cámara, Justicia y Gran Jurado,
Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN PENAL

Anexo 2 y 3

Magistrada evaluada: Lorena Concepción Gómez González

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15 días/ 3 días)				Observaciones
		Audiencia de vista	Fallado	Sí	NO	
386	000192018III	07/03/2018	23/03/2018	1	0	
387	000262018III	14/03/2018	27/03/2018	1	0	
388	000302018III	27/03/2018	20/04/2018	1	0	
389	000372018III	06/04/2018	04/05/2018	0	1	
390	002212017III	05/03/2018	04/05/2018	0	1	
391	000432018III	18/01/2018	31/05/2018	0	1	
392	000392018III	09/04/2018	31/05/2018	0	1	
393	000472018III	02/05/2018	31/05/2018	0	1	
394	000492018III	30/04/2018	31/05/2018	0	1	
395	000412018III	18/04/2018	31/05/2018	0	1	
396	000502018III	09/05/2018	31/05/2018	0	1	
397	000482018III	09/05/2018	11/06/2018	0	1	
398	000462018III	09/06/2018	18/06/2018	0	1	
399	000572018III	25/05/2018	22/06/2018	0	1	
400	000652018III	13/06/2018	29/06/2018	1	0	
401	000692018III	18/06/2018	29/06/2018	1	0	
402	000612018III	05/06/2018	29/06/2018	0	1	
403	000592018III	12/06/2018	29/06/2018	1	0	
404	000832018III	08/08/2018	27/08/2018	1	0	
405	000762018III	03/08/2018	27/08/2018	0	1	
406	000772018III	06/08/2018	07/09/2018	0	1	
407	000852018III	09/08/2018	07/09/2018	0	1	
408	000862018III	17/08/2018	07/09/2018	1	0	
409	000782018III	13/06/2018	21/09/2018	0	1	
410	000792018III	11/07/2018	21/09/2018	0	1	
411	000732018III	27/09/2018	21/09/2018	0	1	
412	000842018III	21/08/2018	27/09/2018	0	1	
413	000992018III	06/09/2018	27/09/2018	1	0	
414	001012018III	14/09/2018	12/10/2018	0	1	
415	000902018III	29/08/2018	12/10/2018	0	1	
416	001072018III	26/09/2018	12/10/2018	1	0	
417	001092018III	05/10/2018	31/10/2018	0	1	



**Comisión Ordinaria Instructora de la
Cámara, Justicia y Gran Jurado,
Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN PENAL

Anexo 2 y 3

Magistrada evaluada: Lorena Concepción Gómez González

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15 días/ 3 días)				Observaciones
		Audiencia de vista	Fallado	SÍ	NO	
418	000942018III	14/09/2018	15/11/2018	0	1	
419	001152018III	22/10/2018	15/11/2018	0	1	
420	001172018III	31/10/2018	15/11/2018	1	0	
421	001182018III	15/11/2018	15/11/2018	1	0	
SEGUNDA SALA DE ORALIDAD						
422	000262018IJ	15/01/2019	17/01/2019	1	0	
423	000662018IIC	16/01/2019	21/01/2019	1	0	
424	000012019IIC	21/01/2019	24/01/2019	1	0	
425	000032019IIC	21/01/2019	24/01/2019	1	0	
426	000012019IIE	23/01/2019	25/01/2019	1	0	
427	000272018IJ	29/01/2019	31/01/2019	1	0	
428	000672018IIC	08/02/2019	11/02/2019	1	0	
429	000062019IIC	28/02/2019	04/03/2019	1	0	
430	000102019IIC	28/02/2019	05/03/2019	1	0	
431	000122019IIC	28/02/2019	14/03/2019	0	1	
432	000042019IJ	20/03/2019	25/03/2019	1	0	
433	000162019IIC	29/03/2019	01/04/2019	1	0	
434	000052019IJ	03/04/2019	08/04/2019	1	0	
435	000032019IIE	10/04/2019	12/04/2019	1	0	
436	000242019IIC	29/04/2019	03/05/2019	1	0	
437	000082019IJ	29/04/2019	03/05/2019	1	0	
438	000252019IIC	13/05/2019	14/05/2019	1	0	
439	000232019IIC	13/05/2019	15/05/2019	1	0	
440	000122019IJ	03/06/2019	05/06/2019	1	0	
441	000332019IIC	05/06/2019	07/06/2019	1	0	
442	000352019IIC	14/06/2019	19/06/2019	1	0	
443	000152019IJ	11/07/2019	15/07/2019	1	0	
444	000422019IIC	11/07/2019	15/07/2019	1	0	
445	000082019IIE	15/07/2019	16/07/2019	1	0	
446	000432019IIC	12/07/2019	05/08/2019	0	1	
447	000462019IIC	06/08/2019	09/08/2019	1	0	
448	000072019IIE	16/08/2019	19/08/2019	1	0	



Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tabasco

**Comisión Ordinaria Instructora de la
Cámara, Justicia y Gran Jurado,
Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



LXIV
LEGISLATURA
H. CONGRESO DEL
ESTADO DE TABASCO
2021 - 2022

TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN PENAL

Anexo 2 y 3

Magistrada evaluada: Lorena Concepción Gómez González

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15 días/ 3 días)				Observaciones
		Audiencia de vista	Fallado	Sí	NO	
449	000522019IIC	23/08/2019	26/08/2019	1	0	
450	000562019IIC	05/09/2019	06/09/2019	1	0	
451	000582019IIC	09/09/2019	10/09/2019	1	0	
452	000612019IIC	17/09/2019	19/09/2019	1	0	
453	000172019IJ	23/09/2019	25/09/2019	1	0	
454	000202019IJ	10/10/2019	11/10/2019	1	0	
455	000632019IIC	14/10/2019	15/10/2019	1	0	
456	000672019IIC	15/10/2019	17/10/2019	1	0	
457	000712019IIC	12/11/2019	14/11/2019	1	0	
458	000112019IIE	27/11/2019	02/12/2019	1	0	
459	000802019IIC	03/12/2019	04/12/2019	1	0	
460	000782019IIC	09/12/2019	10/12/2019	1	0	
461	000812019IIC	10/12/2019	13/12/2019	1	0	
462	000852019IIC	13/01/2020	14/01/2020	1	0	
463	000272019IJ	14/01/2020	15/01/2020	1	0	
464	000772019IIC	13/01/2020	16/01/2020	1	0	
465	000872019IIC	20/01/2020	23/01/2020	1	0	
466	000012020IIC	24/01/2020	27/01/2020	1	0	
467	000042020IIC	30/01/2020	31/01/2020	1	0	
468	000252019IJ	21/11/2019	07/02/2020	0	1	
469	000072020IIC	05/02/2020	07/02/2020	1	0	
470	000012020IJ	07/02/2020	12/02/2020	1	0	
471	000142020IIC	18/02/2020	19/02/2020	1	0	
472	000042020IJ	18/02/2020	20/02/2020	1	0	
473	000072020IJ	10/03/2020	12/03/2020	1	0	
474	000162020IIC	06/03/2020	12/03/2020	0	1	
475	000172020IIC	01/06/2020	02/06/2020	1	0	
476	000092020IJ	02/07/2020	03/07/2020	1	0	
477	000122020IJ	04/09/2020	07/09/2020	1	0	
478	000252020IIC	04/09/2020	07/09/2020	1	0	
479	000332020IIC	14/09/2020	15/09/2020	1	0	
480	000342020IIC	21/09/2020	22/09/2020	1	0	



**Comisión Ordinaria Instructora de la
Cámara, Justicia y Gran Jurado,
Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN PENAL

Anexo 2 y 3

Magistrada evaluada: Lorena Concepción Gómez González

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15 días/ 3 días)				Observaciones
		Audiencia de vista	Fallado	Sí	NO	
481	000352020IIC	24/09/2020	25/09/2020	1	0	
482	000372020IIC	28/09/2020	30/09/2020	1	0	
483	000172020IIJ	19/10/2020	20/10/2020	1	0	
484	000162020IIJ	26/10/2020	27/10/2020	1	0	
485	000432020IIC	29/10/2020	30/10/2020	1	0	
486	000472020IIC	18/11/2020	20/11/2020	1	0	
487	000442020IIC	18/11/2020	20/11/2020	1	0	
488	000032020IIE	26/11/2020	27/11/2020	1	0	
489	000222020IIJ	10/12/2020	14/12/2020	1	0	
490	000562020IIC	11/01/2021	13/01/2021	1	0	
491	000572020IIC	11/01/2021	13/01/2021	1	0	
492	000062021IIC	16/02/2021	17/02/2021	1	0	
493	000102021IIC	24/02/2021	25/02/2021	1	0	
494	000052021IIC	26/02/2021	01/03/2021	1	0	
495	000122021IIC	02/03/2021	03/03/2021	1	0	
496	000072021IIC	02/03/2021	03/03/2021	1	0	
497	000022021IIJ	08/03/2021	09/03/2021	1	0	
498	000092021IIC	10/03/2021	11/03/2021	1	0	
499	000032021IIJ	12/03/2021	17/03/2021	1	0	
500	000052021IIJ	15/03/2021	17/03/2021	1	0	
501	000172021IIC	24/03/2021	25/03/2021	1	0	
502	000072021IIJ	14/04/2021	15/04/2021	1	0	
503	000202021IIC	14/04/2021	15/04/2021	1	0	
504	000272021IIC	23/04/2021	26/04/2021	1	0	
505	000122021IIJ	23/04/2021	27/04/2021	1	0	
506	000032021IIE	04/05/2021	06/05/2021	1	0	
507	000292021IIC	25/05/2021	26/05/2021	1	0	
508	000182021IIJ	07/06/2021	08/06/2021	1	0	
509	000352021IIC	09/06/2021	10/06/2021	1	0	
510	000072021IIE	15/06/2021	16/06/2021	1	0	
511	000162021IIJ	21/06/2021	23/06/2021	1	0	
512	000312021IIC	23/06/2021	24/06/2021	1	0	



**Comisión Ordinaria Instructora de la
Cámara, Justicia y Gran Jurado,
Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN PENAL

Anexo 2 y 3

Magistrada evaluada: Lorena Concepción Gómez González

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15 días/ 3 días)				Observaciones
		Audiencia de vista	Fallado	Sí	NO	
513	000382021IIC	28/06/2021	29/06/2021	1	0	
514	000432021IIC	05/07/2021	07/07/2021	1	0	
515	000212021IJJ	05/07/2021	07/07/2021	1	0	
516	000482021IIC	03/08/2021	04/08/2021	1	0	
517	000262021IJJ	03/08/2021	05/08/2021	1	0	
518	000242021IJJ	06/08/2021	09/08/2021	1	0	
519	000532021IIC	23/08/2021	26/08/2021	1	0	
520	000582021IIC	03/09/2021	06/09/2021	1	0	
521	000322021IJJ	17/09/2021	20/09/2021	1	0	
522	000552021IIC	20/09/2021	21/09/2021	1	0	
523	000392021IJJ	17/09/2021	21/09/2021	1	0	
524	000362021IJJ	22/09/2021	23/09/2021	1	0	
525	000612021IIC	07/10/2021	08/10/2021	1	0	
526	000672021IIC	19/10/2021	20/10/2021	1	0	
527	000772021IIC	25/10/2021	25/10/2021	1	0	
528	000702021IIC	25/10/2021	26/10/2021	1	0	
529	000152018IJJ	25/10/2021	28/10/2021	1	0	
530	000642021IIC	28/10/2021	29/10/2021	1	0	
531	000422021IJJ	03/11/2021	04/11/2021	1	0	
532	000732021IIC	09/11/2021	11/11/2021	1	0	
533	000122021IIE	15/11/2021	17/11/2021	1	0	
534	000792021IIC	18/11/2021	19/11/2021	1	0	
535	000432021IJJ	22/11/2021	23/11/2021	1	0	
536	000822021IIC	24/11/2021	26/11/2021	1	0	
537	000452021IJJ	24/11/2021	26/11/2021	1	0	
538	000852021IIC	03/12/2021	06/12/2021	1	0	
539	000492021IJJ	03/12/2021	09/12/2021	0	1	
540	000942021IIC	10/01/2022	12/01/2022	1	0	
541	000512021IJJ	19/01/2022	21/01/2022	1	0	
542	000542021IJJ	28/01/2022	31/01/2022	1	0	
543	000602021IJJ	16/02/2022	17/02/2022	1	0	
544	000132022IIC	22/02/2022	24/02/2022	1	0	



**Comisión Ordinaria Instructora de la
Cámara, Justicia y Gran Jurado,
Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN PENAL

Anexo 2 y 3

Magistrada evaluada: Lorena Concepción Gómez González

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15 días/ 3 días)				Observaciones
		Audiencia de vista	Fallado	Sí	NO	
545	000882021IIC	24/02/2022	25/02/2022	1	0	
546	000072022IIC	25/02/2022	28/02/2022	1	0	
547	000052022IIC	25/02/2022	28/02/2022	1	0	
548	000052022IJ	25/02/2022	02/03/2022	1	0	
549	000022022IJ	01/03/2022	03/03/2022	1	0	
550	000192022IIC	11/03/2022	14/03/2022	1	0	
551	000042022IJ	10/03/2022	15/03/2022	1	0	
552	000102022IIC	10/03/2022	15/03/2022	1	0	
553	000162022IIC	15/03/2022	18/03/2022	1	0	
554	000222022IIC	25/03/2022	28/03/2022	1	0	
555	000112022IJ	28/03/2022	29/03/2022	1	0	
556	000252022IIC	28/03/2022	29/03/2022	1	0	
557	000142022IJ	28/03/2022	31/03/2022	1	0	
558	000022022IIE	07/04/2022	08/04/2022	1	0	
559	000282022IIC	18/04/2022	19/04/2022	1	0	
560	000202022IJ	19/04/2022	20/04/2022	1	0	
561	000182022IJ	19/04/2022	20/04/2022	1	0	
562	000302022IIC	19/04/2022	20/04/2022	1	0	
563	000332022IIC	27/04/2022	02/05/2022	1	0	
564	000392022IIC	09/05/2022	12/05/2022	1	0	
565	000232022IJ	12/05/2022	16/05/2022	1	0	
566	000362022IIC	16/05/2022	17/05/2022	1	0	
567	000052022IIE	23/05/2022	24/05/2022	1	0	
568	000262022IJ	27/05/2022	30/05/2022	1	0	
569	000292022IJ	30/05/2022	31/05/2022	1	0	
570	000422022IIC	02/06/2022	03/06/2022	1	0	
571	000322022IJ	10/06/2022	14/06/2022	1	0	
572	000442022IIC	22/06/2022	23/06/2022	1	0	
573	000472022IIC	29/06/2022	30/06/2022	1	0	
574	000342022IJ	27/06/2022	30/06/2022	1	0	
575	000532022IIC	29/06/2022	30/06/2022	1	0	
576	000502022IIC	27/06/2022	30/06/2022	1	0	



**Comisión Ordinaria Instructora de la
Cámara, Justicia y Gran Jurado,
Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN PENAL

Anexo 2 y 3

Magistrada evaluada: Lorena Concepción Gómez González

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15 días/ 3 días)				Observaciones
		Audiencia de vista	Fallado	Sí	NO	
577	000382022IJ	04/07/2022	05/07/2022	1	0	
578	000582022IC	01/08/2022	02/08/2022	1	0	
579	000562022IC	01/08/2022	02/08/2022	1	0	
580	000432022IJ	08/08/2022	11/08/2022	1	0	
581	000622022IC	12/08/2022	16/08/2022	1	0	
582	000652022IC	18/08/2022	19/08/2022	1	0	
583	000462022IJ	18/08/2022	22/08/2022	1	0	
584	000702022IC	30/08/2022	31/08/2022	1	0	
585	000082022IE	02/09/2022	05/09/2022	1	0	
586	000492022IJ	05/09/2022	06/09/2022	1	0	
587	000682022IC	05/09/2022	07/09/2022	1	0	
588	000512022IJ	14/09/2022	15/09/2022	1	0	
589	000692022IC	20/09/2022	21/09/2022	1	0	
590	000782022IC	27/09/2022	28/09/2022	1	0	
591	000812022IC	29/09/2022	30/09/2022	1	0	
592	000872022IC	29/09/2022	30/09/2022	1	0	
593	000582022IJ	05/10/2022	06/10/2022	1	0	
594	000842022IC	06/10/2022	10/10/2022	1	0	
595	000642022IJ	25/10/2022	26/10/2022	1	0	
TERCERA SALA DE ORALIDAD						
596	000032016IIC	12/07/2016	14/07/2016	1	0	
597	000042016IIE	16/09/2016	19/09/2016	1	0	
598	000102016IIC	26/10/2016	28/10/2016	1	0	
599	000022016IJJ	31/10/2016	03/11/2016	1	0	
600	000142016IIC	28/11/2016	29/11/2016	1	0	
601	000032017IIC	13/01/2017	16/01/2017	1	0	
602	000072017IIC	13/02/2017	15/02/2017	1	0	
603	000132017IIC	14/03/2017	15/03/2017	1	0	
604	000192017IIC	18/04/2017	20/04/2017	1	0	
605	000222017IIC	02/05/2017	04/05/2017	1	0	
606	000262017IIC	22/05/2017	25/05/2017	1	0	
607	000042017IJJ	05/06/2017	08/06/2017	1	0	



**Comisión Ordinaria Instructora de la
Cámara, Justicia y Gran Jurado,
Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN PENAL

Anexo 2 y 3

Magistrada evaluada: Lorena Concepción Gómez González

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15 días/ 3 días)				Observaciones
		Audiencia de vista	Fallado	Sí	NO	
608	000272017IIIC	23/06/2017	26/06/2017	1	0	
609	000332017IIIC	10/07/2017	12/07/2017	1	0	
610	000052017IIIJ	10/07/2017	13/07/2017	1	0	
611	000372017IIIC	04/08/2017	07/08/2017	1	0	
612	000392017IIIC	14/08/2017	17/08/2017	1	0	
613	000382017IIIC	21/08/2017	23/08/2017	1	0	
614	000482017IIIC	22/09/2017	25/09/2017	1	0	
615	000082017IIIJ	29/09/2017	04/10/2017	1	0	
616	000492017IIIC	03/10/2017	05/10/2017	1	0	
617	000542017IIIC	16/10/2017	18/10/2017	1	0	
618	000032017IIIE	23/10/2017	24/10/2017	1	0	
619	000602017IIIC	09/01/2018	09/01/2018	1	0	
620	000592017IIIC	22/01/2018	24/01/2018	1	0	
621	000022018IIIJ	26/02/2018	01/03/2018	1	0	
622	000082018IIIC	09/03/2018	12/03/2018	1	0	
623	000092018IIIC	09/03/2018	12/03/2018	1	0	
624	000112018IIIC	10/04/2018	12/04/2018	1	0	
625	000062018IIIJ	27/04/2018	03/05/2018	1	0	
626	000172018IIIC	07/05/2018	09/05/2018	1	0	
627	000202018IIIC	30/05/2018	01/06/2018	1	0	
628	000092018IIIJ	05/06/2018	08/06/2018	1	0	
629	000042018IIIE	12/06/2018	14/06/2018	1	0	
630	000272018IIIC	26/06/2018	28/06/2018	1	0	
631	000282018IIIC	26/06/2018	28/06/2018	1	0	
632	000132018IIIJ	10/07/2018	11/07/2018	1	0	
633	000322018IIIC	15/08/2018	17/08/2018	1	0	
634	000152018IIIJ	24/08/2018	29/08/2018	1	0	
635	000372018IIIC	14/09/2018	18/09/2018	1	0	
636	000392018IIIC	26/09/2018	01/10/2018	1	0	
637	000182018IIIJ	27/09/2018	02/10/2018	1	0	
638	000472018IIIC	29/10/2018	31/10/2018	1	0	
639	000432018IIIC	31/10/2018	07/11/2018	1	0	



**Comisión Ordinaria Instructora de la
Cámara, Justicia y Gran Jurado,
Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



TABLA CUANTITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN PENAL

Anexo 2 y 3

Magistrada evaluada: Lorena Concepción Gómez González

Consec.	Toca	Se realizó dentro del plazo para resolver (15 días/ 3 días)				Observaciones
		Audiencia de vista	Fallado	SÍ	NO	
640	000492018IIIC	31/10/2018	07/11/2018	1	0	
641	000482018IIIC	31/10/2018	07/11/2018	1	0	
642	000202018IIIJ	06/11/2018	08/11/2018	1	0	
643	000562018IIIC	26/11/2018	28/11/2018	1	0	
644	000602018IIIC	30/11/2018	05/12/2018	1	0	
645	000242018IIIJ	06/12/2018	11/12/2018	1	0	
646	000642018IIIC	07/12/2018	12/12/2018	1	0	
Subtotal				402	244	

Total: 646



Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara,
Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.



ANEXO 3

TIEMPO DE RESOLUCIÓN EN EL DICTADO DE SENTENCIAS

<i>Tiempo de resolución*</i>	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Total
<i>Cumplió.</i>	37	81	59	46	43	30	53	53	402
<i>No cumplió.</i>	140	17	16	25	16	6	20	4	244
<i>Subtotal</i>	177	98	75	71	59	36	73	57	646

El total de las resoluciones analizadas corresponde a 646. Dentro de este universo, se resolvieron 40 tocas correspondientes al año 2014.

Como se desprende de los datos anteriores, de los 646 tocas que le fueron turnados a la magistrada sujeta a evaluación, en 402 cumplió con el tiempo de resolución precisado en el marco jurídico aplicable, lo que representa que tuvo un **62.22%** de eficacia.



**Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara,
Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



Anexo 4

TABLA CUANTITATIVA DE AMPARO

Magistrada ponente:		Lorena Concepción Gómez González		Resolución de Amparo			
No.	Toca	Tipo de resolución impugnada		Concedidos	Negados	Sobreseídos	Desechados
		Auto	Sentencia				

SEGUNDA SALA PENAL TRADICIONAL

1	639/2014-II	1			1		
2	703/2014-II	1			1		
3	36/2015-II	1		1			
4	38/2015-II		1	1			
5	78/2015-II		1			1	
6	08/2015-II	1			1		
7	96/2015-II		1	1			
8	65/2015-II		1	1			
9	160/2015-II	1			1		
10	95/2014-II	1				1	
11	706/2014-II		1	1			
12	171/2015-II	1				1	
13	174/2015-II	1		1			
14	86/2014-II	1					1
15	227/2015-II		1	1			
16	233/2015-II	1					1
17	253/2015-II		1		1		
18	287/2015-II	1			1		
19	294/2015-II		1	1			
20	286/2015-II		1	1			
21	302/2015-II		1		1		
22	255/2015-II		1			1	
23	333/2015-II		1		1		
24	338/2015-II		1		1		
25	424/2015-II	1		1			
26	435/2015-II		1			1	
27	451/2015-II	1			1		
28	346/2015-II	1			1		



**Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara,
Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



Anexo 4

TABLA CUANTITATIVA DE AMPARO

Magistrada ponente:		Lorena Concepción Gómez González		Resolución de Amparo			
No.	Toca	Tipo de resolución impugnada		Concedidos	Negados	Sobreseídos	Desechados
		Auto	Sentencia				
29	421/2015-II		1	1			
30	466/2015-II		1		1		
31	31/2019-II		1		1		
32	41/2019-II		1		1		
33	42/2019-II		1			1	
34	04/2020-II		1		1		
35	02/2020-II		1		1		
TERCERA SALA PENAL TRADICIONAL							
36	543/2015-III	1			1		
37	27/2016-III	1				1	
38	29/2016-III	1			1		
39	391/2015-III	1			1		
40	194/2014-III		1		1		
41	137/2016-III	1				1	
42	151/2016-III		1		1		
43	164/2016-III		1	1			
44	192/2016-III	1			1		
45	219/2012-III		1		1		
46	225/2016-III	1		1			
47	431/2015-III	1				1	
48	250/2016-III	1			1		
49	244/2016-III	1			1		
50	266/2016-III		1	1			
51	293/2016-III		1	1			
52	289/2016-III		1	1			
53	325/2016-III		1		1		
54	327/2016-III	1		1			
55	10/2017-III		1			1	
56	53/2017-III	1			1		
57	73/2017-III	1			1		



**Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara,
Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



Anexo 4

TABLA CUANTITATIVA DE AMPARO

Magistrada ponente:		Lorena Concepción Gómez González		Resolución de Amparo			
No.	Toca	Tipo de resolución impugnada		Concedidos	Negados	Sobreseídos	Desechados
		Auto	Sentencia				
58	72/2017-III		1	1			
59	93/2017-III		1		1		
60	117/2017-III		1		1		
61	128/2017-III		1		1		
62	142/2017-III		1		1		
63	144/2017-III	1		1			
64	164/2017-III	1		1			
65	160/2017-III		1	1			
66	201/2017-III		1		1		
67	26/2018-III		1		1		
68	221/2017-III		1		1		
69	41/2018-III	1			1		
70	48/2018-III		1		1		
71	26/2015-III		1		1		
72	46/2018-III	1			1		
73	57/2018-III		1	1			
74	65/2018-III		1	1			
75	77/2018-III		1		1		
76	79/2018-III	1			1		
77	73/2018-III		1	1			
78	101/2018-III		1	1			
79	118/2018-III	1				1	
80	94/2018-III		1	1			
SEGUNDA SALA PENAL ORALIDAD							
81	26/2018-II-J		1	1			
82	66/2018-II-C	1		1			
83	04/2019-II-J		1		1		
84	03/2018-II-C	1			1		
85	08/2019-II-J		1		1		
86	24/2019-II-C	1			1		



**Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara,
Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



Anexo 4

TABLA CUANTITATIVA DE AMPARO

Magistrada ponente:		Lorena Concepción Gómez González		Resolución de Amparo			
No.	Toca	Tipo de resolución impugnada		Concedidos	Negados	Sobreseídos	Desechados
		Auto	Sentencia				
87	46/2019-II-C	1		1			
88	61/2019-II-C	1		1			
89	67/2019-II-C	1				1	
90	11/2019-II-E	1		1			
91	77/2019-II-C	1					1
92	87/2019-II-C	1			1		
93	15/2019-II-J		1		1		
94	43/2019-II-C	1			1		
95	25/2019-II-J		1		1		
96	04/2020-II-J		1	1			
97	7/2020-II-J		1	1			
98	27/2018-II-J		1		1		
99	12/2020-II-J		1			1	
100	33/2020-II-C	1				1	
101	16/2020-II-J		1		1		
102	29/2021-II-C	1				1	
103	38/2021-II-C	1		1			
104	21/2021-II-J		1		1		
105	48/2021-II-C	1			1		
106	01/2020-II-J		1	1			
107	67/2021-II-C	1			1		
108	42/2021-II-J		1	1			
109	13/2022-II-C	1			1		
110	53/2021-II-C		1		1		
111	36/2022-II-C	1			1		
112	42/2022-C		1		1		
TERCERA SALA PENAL ORALIDAD							
113	02/2016-III-J		1		1		
114	14/2016-III-C	1			1		
115	07/2017-III-C	1				1	



**Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara,
Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



Anexo 4

TABLA CUANTITATIVA DE AMPARO

Magistrada ponente:		Lorena Concepción Gómez González		Resolución de Amparo			
No.	Toca	Tipo de resolución impugnada		Concedidos	Negados	Sobreseídos	Desechados
		Auto	Sentencia				
116	13/2017-III-C	1			1		
117	19/2017-III-C	1			1		
118	22/2017-III-C	1			1		
119	04/2017-J		1		1		
120	05/2017-III-J		1		1		
121	49/2017-III-C	1				1	
122	02/2018-III-J		1	1			
123	11/2018-III-C	1		1			
124	39/2018-III-C	1			1		
125	47/2018-III-C	1			1		
126	43/2018-III-C	1			1		
Total				38	68	17	3

Concedidos 38
Negados 68
Sobreseídos 17
Desechados 3
total 126



**Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara,
Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



RESOLUCIONES DE AMPARO MAGISTRADA LORENA GOMEZ GONZALEZ

SEGUNDA SALA PENAL TRADICIONAL

Anexo 5

NO.	TOCA	FECHA FALLO	NOMBRE ARCHIVO
1	006392014II	30/01/2015	FA_TO_006392014II_0_57-(30-01-2015)-(12-33-23)
2	007032014II	18/03/2015	FA_TO_007032014II_0_57-(18-03-2015)-(10-31-29)
3	000362015II	18/03/2015	FA_TO_000362015II_0_57-(18-03-2015)-(10-33-46)
4	000382015II	10/04/2015	FA_TO_000382015II_0_57-(10-04-2015)-(12-41-28)
5	000782015II	10/04/2015	FA_TO_000782015II_0_57-(10-04-2015)-(12-42-26)
6	000082015II	30/04/2015	FA_TO_000082015II_0_57-(10-04-2015)-(11-23-56)
7	000962015II	10/04/2015	FA_TO_000962015II_0_57-(04-05-2015)-(08-52-15)
8	000652015II	30/04/2015	FA_TO_000652015II_0_57-(04-05-2015)-(08-54-24)
9	001602015II	29/05/2015	FA_TO_001602015II_0_57-(29-05-2015)-(11-44-16)
10	000952014II	29/05/2015	FA_TO_000952014II_0_57-(29-05-2015)-(11-40-05)
11	007062014II	29/05/2015	FA_TO_007062014II_0_57-(03-03-2015)-(08-20-31)
12	001712015II	12/06/2015	FA_TO_001712015II_0_57-(12-06-2015)-(11-20-23)
13	001742015II	12/06/2015	FA_TO_001742015II_0_57-(12-06-2015)-(11-21-17)
14	000862014II	29/06/2015	FA_TO_000862014II_0_57-(30-06-2015)-(08-59-29)
15	002272015II	30/06/2015	FA_TO_002272015II_0_57-(30-06-2015)-(14-55-08)
16	002332015II	30/06/2015	FA_TO_002332015II_0_57-(30-06-2015)-(14-48-08)
17	002532015II	07/08/2015	FA_TO_002532015II_0_57-(30-06-2015)-(15-06-29)
18	002872015II	14/08/2015	FA_TO_002872015II_0_57-(14-08-2015)-(11-04-34)
19	00294/2015II	21/08/2015	FA_TO_002942015II_0_57-(20-08-2015)-(11-47-26)
20	002862015II	21/09/2015	FA_TO_002862015II_0_57-(21-09-2015)-(12-34-46)
21	003022015II	21/09/2015	FA_TO_003022015II_0_57-(21-09-2015)-(12-36-58)
22	002552015II	07/10/2015	FA_TO_002552015II_0_57-(08-10-2015)-(08-40-16)
23	003332015II	23/10/2015	FA_TO_003332015II_0_57-(30-10-2015)-(11-54-44)
24	003382015II	23/10/2015	FA_TO_003382015II_0_57-(23-10-2015)-(10-43-26)
25	004242015II	13/11/2015	FA_TO_004242015II_0_57-(13-11-2015)-(13-35-27)
26	004352015II	13/11/2015	FA_TO_004352015II_0_57-(13-11-2015)-(13-42-44)
27	004512015II	13/11/2015	FA_TO_004512015II_0_57-(13-11-2015)-(13-37-48)
28	003462015II	13/11/2015	FA_TO_003462015II_0_57-(13-11-2015)-(13-32-21)
29	004212015II	06/11/2015	FA_TO_004212015II_0_57-(09-11-2015)-(12-36-29)
30	004662015II	02/12/2015	FA_TO_004662015II_0_57-(02-12-2015)-(12-18-26)
31	000312019II	26/06/2019	FA_TO_000312019II_0_57-(21-06-2019)-(13-21-41)
32	000412019II	05/09/2019	FA_TO_000412019II_0_57-(29-08-2019)-(10-58-27)
33	000422019II	14/11/2019	FA_TO_000422019II_0_57-(04-11-2019)-(08-39-49)
34	000042020II	25/06/2020	FA_TO_000042020II_0_57-(16-06-2020)-(13-10-11)
35	000022020II	18/06/2020	FA_TO_000022020II_0_57-(15-06-2020)-(10-45-36)

TERCERA SALA PENAL TRADICIONAL

NO.	TOCA	FECHA FALLO	NOMBRE ARCHIVO
36	005432015III	12/02/2016	FA_TO_005432015III_21_58-(05-02-2016)-(08-14-09)
37	000272016III	26/02/2016	FA_TO_000272016III_21_58-(25-02-2016)-(08-38-38)
38	000292016III	11/03/2016	FA_TO_000292016III_21_58-(03-03-2016)-(11-19-34)
39	003912015III	29/03/2016	FA_TO_003912015III_21_58-(29-03-2016)-(12-34-09)
40	001942014III	29/03/2016	FA_TO_001942014III_21_58-(18-03-2016)-(13-21-30)
41	001372016III	03/06/2016	FA_TO_001372016III_21_58-(26-05-2016)-(11-27-07)



**Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara,
Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



RESOLUCIONES DE AMPARO MAGISTRADA LORENA GOMEZ GONZALEZ

SEGUNDA SALA PENAL TRADICIONAL

Anexo 5

NO.	TOCA	FECHA FALLO	NOMBRE ARCHIVO
42	001512016III	10/06/2016	FA_TO_001512016III_21_58-(03-06-2016)-(14-49-44)
43	001642016III	24/06/2016	FA_TO_001642016III_21_58-(20-02-2017)-(10-29-35)
44	001922016III	31/08/2016	FA_TO_001922016III_21_58-(11-08-2016)-(12-45-40)
45	002192012III	07/09/2016	FA_TO_002192012III_21_58-(02-09-2016)-(10-07-46)
46	002252016III	15/09/2016	FA_TO_002252016III_21_58-(08-09-2017)-(14-22-16)
47	004312015III	20/09/2016	FA_TO_004312015III_21_58-(20-09-2016)-(11-21-48)
48	002502016III	13/10/2016	FA_TO_002502016III_21_58-(06-10-2016)-(10-58-33)
49	002442016III	13/10/2016	FA_TO_002442016III_21_58-(06-10-2016)-(13-39-15)
50	002662016III	21/10/2016	FA_TO_002662016III_21_58-(16-05-2017)-(10-06-44)
51	002932016III	18/11/2016	FA_TO_002932016III_21_58-(09-10-2017)-(14-49-23)
52	002892016III	18/11/2016	FA_TO_002892016III_21_58-(08-02-2018)-(11-47-24)
53	003252016III	27/01/2017	FA_TO_003252016III_21_58-(23-01-2017)-(10-07-13)
54	003272016III	10/02/2017	FA_TO_003272016III_21_58-(31-01-2017)-(13-23-32)
55	000102017III	10/02/2017	FA_TO_000102017III_21_58-(08-02-2017)-(10-44-41)
56	000532017III	15/05/2017	FA_TO_000532017III_21_58-(03-05-2017)-(11-09-27)
57	000732017III	19/05/2017	FA_TO_000732017III_21_58-(17-05-2017)-(10-30-59)
58	000722017III	09/06/2017	FA_TO_000722017III_21_58-(19-01-2018)-(10-44-40)
59	000932017III	16/06/2017	FA_TO_000932017III_21_58-(12-06-2017)-(14-51-41)
60	001172017III	30/06/2017	FA_TO_001172017III_21_58-(23-06-2017)-(14-33-18)
61	001282017III	25/08/2017	FA_TO_001282017III_21_58-(22-08-2017)-(09-42-02)
62	001422017III	31/08/2017	FA_TO_001422017III_21_58-(29-08-2017)-(10-22-34)
63	001442017III	08/09/2017	FA_TO_001442017III_21_58-(01-09-2017)-(11-52-55)
64	001642017III	06/10/2017	FA_TO_001642017III_21_58-(06-08-2018)-(08-12-18)
65	001602017III	27/10/2017	FA_TO_001602017III_21_58-(23-10-2017)-(09-29-00)
66	002012017III	12/01/2018	FA_TO_002012017III_21_58-(08-01-2018)-(14-20-08)
67	000262018III	27/03/2018	FA_TO_000262018III_21_58-(21-03-2018)-(14-20-07)
68	002212017III	04/05/2018	FA_TO_002212017III_21_58-(23-03-2018)-(13-54-59)
69	000412018III	31/05/2018	FA_TO_000412018III_21_58-(24-05-2018)-(14-45-41)
70	000482018III	11/06/2018	FA_TO_000482018III_21_58-(31-05-2018)-(15-00-48)
71	000262015III	15/06/2018	FA_TO_000262015III_21_58-(12-06-2018)-(13-09-35)
72	000462018III	18/06/2018	FA_TO_000462018III_21_58-(08-06-2018)-(13-07-21)
73	000572018III	22/06/2018	FA_TO_000572018III_21_58-(15-06-2018)-(12-48-16)
74	000652018III	29/06/2018	FA_TO_000652018III_21_58-(20-06-2018)-(13-44-39)
75	000772018III	07/09/2018	FA_TO_000772018III_21_58-(24-08-2018)-(09-14-26)
76	000792018III	21/09/2018	FA_TO_000792018III_21_58-(13-09-2018)-(14-58-17)
77	000732018III	21/09/2018	FA_TO_000732018III_21_58-(10-08-2018)-(13-49-11)
78	001012018III	12/10/2018	FA_TO_001012018III_21_58-(03-10-2018)-(11-38-42)
79	001182018III	15/11/2018	FA_TO_001182018III_21_58-(13-11-2018)-(08-06-18)
80	000942018III	15/11/2018	FA_TO_000942018III_21_58-(04-08-2008)-(17-30-44)

SEGUNDA SALA DE ORALIDAD

NO.	TOCA	FECHA FALLO	NOMBRE ARCHIVO
81	000262018IIJ	17/01/2019	FA_TO_000262018IIJ_502_67-(02-03-2020)-(10-22-27)
82	000662018IIC	17/01/2019	FA_TO_000662018IIC_502_67-(16-10-2019)-(09-04-04)



**Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara,
Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



RESOLUCIONES DE AMPARO MAGISTRADA LORENA GOMEZ GONZALEZ

SEGUNDA SALA PENAL TRADICIONAL

Anexo 5

NO.	TOCA	FECHA FALLO	NOMBRE ARCHIVO
83	000042019IJ	25/03/2019	FA_TO_000042019IJ_0_67-(05-03-2019)-(09-31-44)
84	000032018IIC	27/03/2019	FA_TO_000032018IIC_502_67-(27-03-2019)-(14-00-47)
85	000082019IJ	03/05/2019	FA_TO_000082019IJ_502_67-(29-04-2019)-(12-57-59)
86	000242019IIC	03/05/2019	FA_TO_000242019IIC_502_67-(29-04-2019)-(11-19-47)
87	000462019IIC	09/08/2019	FA_TO_000462019IIC_502_67-(06-12-2019)-(14-13-18)
88	000612019IIC	19/09/2019	FA_TO_000612019IIC_502_67-(31-08-2020)-(08-49-46)
89	000672019IIC	17/10/2019	FA_TO_000672019IIC_502_67-(15-10-2019)-(13-56-57)
90	000112019IIE	02/12/2019	FA_TO_000112019IIE_502_67-(23-10-2020)-(13-23-11)
91	000772019IIC	16/01/2020	FA_TO_000772019IIC_502_67-(13-01-2020)-(11-33-39)
92	000872019IIC	23/01/2020	FA_TO_000872019IIC_502_67-(22-01-2020)-(12-14-28)
93	000152019IJ	28/01/2020	FA_TO_000152019IJ_502_67-(24-01-2020)-(12-35-15)
94	000432019IIC	31/01/2020	FA_TO_000432019IIC_502_67-(21-01-2020)-(09-08-24)
95	000252019IJ	07/02/2020	FA_TO_000252019IJ_502_67-(06-02-2020)-(09-12-46)
96	000042020IJ	20/02/2020	FA_TO_000042020IJ_502_67-(03-10-2022)-(13-42-57)
97	000072020IJ	12/03/2020	FA_TO_000072020IJ_502_67-(28-04-2022)-(15-06-20)
98	000272018IJ	28/08/2020	FA_TO_000272018IJ_502_67-(27-08-2020)-(10-05-40)
99	000122020IJ	07/09/2020	FA_TO_000122020IJ_502_67-(04-09-20)-(10-09-56)
100	000332020IIC	15/09/2020	FA_TO_000332020IIC_502_67-(14-09-2020)-(14-08-54)
101	000162020IJ	27/10/2020	FA_TO_000162020IJ_502_67-(26-10-2020)-(12-52-28)
102	000292021IIC	26/05/2021	FA_TO_000292021IIC_502_67-(25-05-2021)-(12-54-47)
103	000382021IIC	29/06/2021	FA_TO_000382021IIC_502_67-(24-11-2021)-(10-31-42)
104	000212021IJ	07/07/2021	FA_TO_000212021IJ_502_67-(16-06-2021)-(08-58-46)
105	000482021IIC	04/08/2021	FA_TO_000482021IIC_502_67-(04-08-2021)-(13-18-57)
106	000012020IJ	27/08/2021	FA_TO_000012020IJ_502_67-(23-08-2021)-(10-39-19)
107	000672021IIC	20/10/2021	FA_TO_000672021IIC_502_67-(19-10-2021)-(08-52-00)
108	000422021IJ	04/11/2021	FA_TO_000422021IJ_502_67-(30-09-2022)-(10-51-26)
109	000132022IIC	24/02/2022	FA_TO_000132022IIC_502_67-(22-02-2022)-(14-48-16)
110	000532021IIC	11/05/2022	FA_TO_000532021IIC_502_67-(09-05-2022)-(13-56-18)
111	000362022IIC	17/05/2022	FA_TO_000362022IIC_502_67-(16-05-2022)-(10-14-38)
112	000422022IIC	03/06/2022	FA_TO_000422022IIC_502_67-(26-05-2022)-(14-14-12)

TERCERA SALA DE ORALIDAD

NO.	TOCA	FECHA FALLO	NOMBRE ARCHIVO
113	000022016IIIJ	03/11/2016	FA_TO_000022016IIIJ_0_68-(03-11-2016)-(11-30-26)
114	000142016IIIC	29/11/2016	FA_TO_000142016IIIC_0_68-(29-11-2016)-(10-06-40)
115	000072017IIIC	15/02/2017	FA_TO_000072017IIIC_0_68-(15-02-2017)-(12-09-37)
116	000132017IIIC	15/03/2017	FA_TO_000132017IIIC_0_68-(15-03-2017)-(07-58-14)
117	000192017IIIC	20/04/2017	FA_TO_000192017IIIC_0_68-(20-04-2017)-(11-31-00)
118	000222017IIIC	04/05/2017	FA_TO_000222017IIIC_0_68-(03-05-2017)-(14-34-07)
119	000042017IIIJ	08/06/2017	FA_TO_000042017IIIJ_0_68-(08-06-2017)-(09-02-51)
120	000052017IIIJ	13/07/2017	FA_TO_000052017IIIJ_0_68-(13-07-2017)-(10-22-49)
121	000492017IIIC	05/10/2017	FA_TO_000492017IIIC_0_68-(03-10-2017)-(15-00-31)
122	000022018IIIJ	01/03/2018	FA_TO_000022018IIIJ_0_68-(01-03-2018)-(12-19-20)
123	000112018IIIC	12/04/2018	FA_TO_000112018IIIC_0_68-(25-09-2018)-(15-08-47)



**Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara,
Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.**



RESOLUCIONES DE AMPARO MAGISTRADA LORENA GOMEZ GONZALEZ

SEGUNDA SALA PENAL TRADICIONAL

Anexo 5

NO.	TOCA	FECHA FALLO	NOMBRE ARCHIVO
124	000392018IIC	01/10/2018	FA_TO_000392018IIC_0_68-(27-09-2018)-(08-06-44)
125	000472018IIC	31/10/2018	FA_TO_000472018IIC_0_68-(31-10-2018)-(08-18-36)
126	000432018IIC	07/11/2018	FA_TO_000432018IIC_0_68-(05-11-2018)-(10-36-49)

TABLA CUALITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN											
8	005082014II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	005962014II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	006112014II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	006762014II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	006722014II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	006482014II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	000092015II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	000202015II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40	000272015II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
42	000362015II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
44	000462015II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
48	000692015II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
53	000902015II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
61	000962015II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
62	000652015II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
63	001062015II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
64	001392015II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
65	001422015II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
71	001622015II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
72	007062014II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
73	001712015II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
79	002202015II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
86	002362015II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
96	002532015II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
97	002872015II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
108	002682015II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
109	002972015II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
110	003272015II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
118	003282015II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
124	003482015II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
125	002552015II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
126	003782015II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
127	003582015II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1



TABLA CUALITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN												
216	005042015III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
217	004992015III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
218	005082015III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
219	005142015III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
220	005112015III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
221	005182015III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
222	005312015III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
223	005242015III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
224	005272015III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
225	005372015III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
226	005482015III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
227	005452015III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
228	005262015III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
229	005342015III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
230	002932015III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
231	005512015III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
232	005432015III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
233	000092016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
234	000022016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
235	000142016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
236	000052016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
237	005422015III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
238	000352016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
239	000262016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
240	000282016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
241	000272016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
242	000312016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
243	000402016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
244	000292016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
245	000362016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
246	000432016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
247	000622016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
248	000532016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1



TABLA CUALITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN												
249	000692016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
250	000732016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
251	000842016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
252	000722016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
253	000782016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
254	000802016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
255	000792016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
256	001052016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
257	000992016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
258	000882016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
259	000962016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
260	001132016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
261	001152016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
262	001122016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
263	001222016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
264	001202016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
265	001342016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
266	001072016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
267	001362016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
268	001332016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
269	001372016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
270	001422016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
271	001412016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
272	001512016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
273	001602016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
274	001502016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
275	001552016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
276	001692016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
277	001622016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
278	001682016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
279	001642016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
280	001782016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
281	001862016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1



TABLA CUALITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN													
282	001882016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
283	001982016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
284	001972016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
285	002022016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
286	001922016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
287	002172016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
288	002052016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
289	001832016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
290	002122016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
291	002132016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
292	001902016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
293	002302016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
294	002352016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
295	002252016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
296	002492016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
297	002472016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
298	002242016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
299	002462016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
300	002502016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
301	002442016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
302	002612016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
303	002662016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
304	002682016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
305	002722016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
306	002782016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
307	002742016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
308	002872016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
309	002812016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
310	002922016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
311	002892016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
312	002952016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
313	002942016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
314	002932016III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1



		TABLA CUALITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN									
315	002972016III	1						1			1
316	003082016III	1						1			1
317	003142016III	1					1				1
318	003062016III	1					1				1
319	003192016III	1					1				1
320	003182016III	1					1				1
321	003232016III	1					1				1
322	003382016III	1					1				1
323	003312016III	1					1				1
324	003252016III	1					1				1
325	003392016III	1					1				1
326	003272016III	1					1				1
327	000042017III	1					1				1
328	000102017III	1					1				1
329	000072017III	1					1				1
330	000162017III	1					1				1
331	000212017III	1					1				1
332	000252017III	1					1				1
333	000292017III	1					1				1
334	000402017III	1					1				1
335	000302017III	1					1				1
336	000412017III	1					1				1
337	000542017III	1					1				1
338	000552017III	1					1				1
339	000482017III	1					1				1
340	000512017III	1					1				1
341	000332017III	1					1				1
342	000692017III	1					1				1
343	000672017III	1					1				1
344	000532017III	1					1				1
345	000732017III	1					1				1
346	000752017III	1					1				1
347	000722017III	1					1				1



TABLA CUALITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN												
348	000922017III	1							1			1
349	001012017III	1							1			1
350	000932017III	1							1			1
351	001102017III	1							1			1
352	001132017III		1						1			1
353	001022017III		1						1			1
354	001172017III		1						1			1
355	001122017III	1							1			1
356	001192017III		1						1			1
357	001252017III	1							1			1
358	001182017III	1							1			1
359	001282017III		1						1			1
360	001362017III		1						1			1
361	001422017III		1						1			1
362	001302017III	1							1			1
363	001442017III		1						1			1
364	001452017III		1						1			1
365	001492017III		1						1			1
366	001532017III		1						1			1
367	001662017III		1						1			1
368	001542017III	1							1			1
369	001642017III		1						1			1
370	001652017III		1						1			1
371	001812017III		1						1			1
372	001602017III	1							1			1
373	001972017III		1						1			1
374	002012017III		1						1			1
375	002042017III		1						1			1
376	002112017III	1							1			1
377	002062017III		1						1			1
378	002172017III	1							1			1
379	002232017III	1							1			1
380	000032018III	1							1			1



TABLA CUALITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN												
381	002182017III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
382	000112018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
383	000062018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
384	000132018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
385	000162018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
386	000192018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
387	000262018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
388	000302018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
389	000372018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
390	002212017III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
391	000432018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
392	000392018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
393	000472018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
394	000492018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
395	000412018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
396	000502018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
397	000482018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
398	000462018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
399	000572018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
400	000652018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
401	000692018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
402	000612018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
403	000592018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
404	000832018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
405	000762018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
406	000772018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
407	000852018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
408	000862018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
409	000782018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
410	000792018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
411	000732018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
412	000842018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
413	000992018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1



TABLA CUALITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN												
NO.	TOCA											
414	001012018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
415	000902018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
416	001072018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
417	001092018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
418	000942018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
419	001152018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
420	001172018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
421	001182018III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
SEGUNDA SALA DE ORALIDAD												
NO. TOCA												
422	000262018IIJ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
423	000662018IIC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
424	000012019IIC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
425	000032019IIC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
426	000012019IIE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
427	000272018IIJ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
428	000672018IIC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
429	000062019IIC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
430	000102019IIC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
431	000122019IIC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
432	000042019IIJ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
433	000162019IIC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
434	000052019IIJ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
435	000032019IIE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
436	000242019IIC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
437	000082019IIJ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
438	000252019IIC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
439	000232019IIC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
440	000122019IIJ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
441	000332019IIC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
442	000352019IIC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
443	000152019IIJ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
444	000422019IIC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1



		TABLA CUALITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN														
445	000082019IIE	1									1					1
446	000432019IIC	1									1					1
447	000462019IIC	1									1					1
448	000072019IIE	1									1					1
449	000522019IIC	1									1					1
450	000562019IIC	1									1					1
451	000582019IIC	1									1					1
452	000612019IIC	1									1					1
453	000172019IJ	1									1					1
454	000202019IJ	1									1					1
455	000632019IIC	1									1					1
456	000672019IIC	1									1					1
457	000712019IIC	1									1					1
458	000112019IIE	1									1					1
459	000802019IIC	1									1					1
460	000782019IIC	1									1					1
461	000812019IIC	1									1					1
462	000852019IIC	1									1					1
463	000272019IJ	1									1					1
464	000772019IIC	1									1					1
465	000872019IIC	1									1					1
466	000012020IIC	1									1					1
467	000042020IIC	1									1					1
468	000252019IJ	1									1					1
469	000072020IIC	1									1					1
470	000012020IJ	1									1					1
471	000142020IIC	1									1					1
472	000042020IJ	1									1					1
473	000072020IJ	1									1					1
474	000162020IIC	1									1					1
475	000172020IIC	1									1					1
476	000092020IJ	1									1					1
477	000122020IJ	1									1					1



TABLA CUALITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN													
544	000132022IIC	1						1				1	1
545	000882021IIC	1						1				1	1
546	000072022IIC		1								1		1
547	000052022IIC	1						1				1	
548	000052022IJ						1						1
549	000022022IJ		1									1	
550	000192022IIC							1				1	
551	000042022IJ	1									1		1
552	000102022IIC	1						1				1	
553	000162022IIC	1						1				1	
554	000222022IIC	1						1				1	
555	000112022IJ	1						1				1	
556	000252022IIC	1						1				1	
557	000142022IJ	1						1				1	
558	000022022IIE	1						1				1	
559	000282022IIC	1						1				1	
560	000202022IJ	1						1				1	
561	000182022IJ	1						1				1	
562	000302022IIC	1						1				1	
563	000332022IIC	1						1				1	
564	000392022IIC						1						1
565	000232022IJ		1									1	
566	000362022IIC							1				1	
567	000052022IIE	1									1		1
568	000262022IJ	1						1				1	
569	000292022IJ	1						1				1	
570	000422022IIC	1						1				1	
571	000322022IJ	1						1				1	
572	000442022IIC	1						1				1	
573	000472022IIC	1						1				1	
574	000342022IJ	1						1				1	
575	000532022IIC	1						1				1	
576	000502022IIC	1						1				1	




		TABLA CUALITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN											
608	000272017IIIC	1										1	1
609	000332017IIIC		1									1	1
610	000052017IIJ		1									1	1
611	000372017IIIC		1									1	1
612	000392017IIIC		1								1	1	1
613	000382017IIIC		1									1	1
614	000482017IIIC	1										1	1
615	000082017IIJ		1									1	1
616	000492017IIIC		1									1	1
617	000542017IIIC		1									1	1
618	000032017IIIE		1								1	1	1
619	000602017IIIC	1					1					1	1
620	000592017IIIC	1					1					1	1
621	000022018IIJ	1					1					1	1
622	000082018IIIC	1					1					1	1
623	000092018IIIC	1					1					1	1
624	000112018IIIC	1					1					1	1
625	000062018IIJ	1					1					1	1
626	000172018IIIC		1				1					1	1
627	000202018IIIC		1				1					1	1
628	000092018IIJ		1				1					1	1
629	000042018IIIE	1					1					1	1
630	000272018IIIC		1				1					1	1
631	000282018IIIC		1				1					1	1
632	000132018IIJ		1				1					1	1
633	000322018IIIC		1				1					1	1
634	000152018IIJ		1				1					1	1
635	000372018IIIC	1					1					1	1
636	000392018IIIC		1				1					1	1
637	000182018IIJ		1				1					1	1
638	000472018IIIC		1				1					1	1
639	000432018IIIC		1				1					1	1
640	000492018IIIC	1					1					1	1





TABLA CUALITATIVA DE TOCAS DE APELACIÓN														
641	000482018IIC	1								1				1
642	000202018IIJ	1								1				1
643	000562018IIC	1								1				1
644	000602018IIC	1								1				1
645	000242018IIJ	1								1				1
646	000642018IIC	1								1				1
	total	298	348	375	271	238	408	293	353	423	223	324		
		46.13	53.87	58.04954	41.9505	36.84211	63.158	45.356037	54.644	65.4799	34.52	50.154799		
	porcentaje del 1.42578	0.659	0.7696	0.829278	0.59929	0.526315	0.9023	0.6479427	0.78063	0.93543	0.4931	0.7164964		
	PORCENTAJE TOI	19.0579												





	Comisión	Ordinaria	Instructoria	de la Cámara, Justicia y Gran Jurado,													
			Reglamento y Prácticas Parlamentarias.														
	1		1				1										
	1		1				1										
	1		1				1										
	1		1				1										
	1		1				1										
	1		1				1										
	1		1				1										
322	277	369	450	196	367	279	417	229	395	251							
49.845201	42.879257	57.120743	69.659443	30.340557	56.811146	43.188854	64.551084	35.448916	61.145511	38.854489							
0.7120736	0.6125602	0.8160098	0.9951339	0.4334361	0.811587	0.616983	0.9221574	0.5064126	0.8735064	0.5550636							


									
	1		1	1			1	1	
1		1		1		1			1
	1	1		1			1	1	
	1		1	1			1	1	
	1		1	1			1	1	
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
	1	1			1	1		1	
	1		1	1		1		1	
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
	1		1	1			1	1	
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1

								
1		1		1			1	1
	1	1			1	1		1
1		1			1	1		1
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
	1	1			1	1		1
1		1			1	1		1
	1	1		1		1		1
	1	1			1	1		1
1		1			1	1		1
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
	1	1		1		1		1
	1	1			1	1		1
1		1			1	1		1
1		1		1		1		1
	1	1		1		1		1
	1	1			1	1		1
1		1			1	1		1
1		1		1		1		1


									
1			1	1		1			1
	1		1		1	1		1	
	1		1	1			1	1	
1			1		1		1	1	
1			1	1			1	1	
1		1		1			1	1	
1			1	1			1	1	
1		1		1			1		1
	1	1			1	1		1	
1		1			1	1		1	
	1	1		1		1		1	
	1	1			1	1		1	
1		1			1	1		1	
1			1	1		1			1
	1		1		1	1		1	
1		1		1		1			1
1		1		1		1		1	
	1	1			1	1		1	
1		1			1	1		1	
1			1	1		1			1
	1		1		1	1		1	
	1		1	1			1	1	
1			1		1		1	1	
1		1		1			1	1	
1			1	1			1	1	
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1


									
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
	1	1			1	1		1	
1		1			1	1		1	
	1	1		1		1		1	
	1	1			1	1		1	
1		1			1	1		1	
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
	1	1			1	1		1	
1		1			1	1		1	
	1	1		1		1		1	
1		1			1	1		1	
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
	1	1			1	1		1	
	1		1	1			1	1	
1			1		1		1	1	
1			1	1			1	1	
1		1		1			1	1	
1		1		1			1		1
1		1		1		1			1
	1	1			1	1		1	
1		1			1	1		1	
	1	1		1		1		1	
	1	1			1	1		1	
1		1			1	1		1	
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1

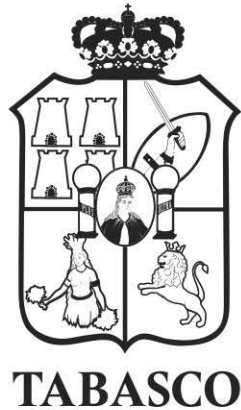
									
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1			1	1		1	
1			1	1		1			1
	1		1		1	1		1	
	1		1	1			1	1	
1			1		1		1	1	
1			1	1			1	1	
1		1		1			1	1	
1			1	1			1	1	
1		1		1			1		1
1		1		1		1			1
	1	1			1	1		1	
1		1			1	1		1	
	1	1		1		1		1	
	1	1			1	1		1	
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
	1	1			1	1		1	
1		1			1	1		1	
	1	1		1		1		1	
	1	1			1	1		1	
1		1			1	1		1	

									
1			1	1		1			1
	1		1		1	1		1	
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1		1	
1		1		1		1		1	
1		1		1		1		1	
	1		1	1		1		1	
	1		1		1	1		1	
	1		1		1		1	1	
1		1			1	1		1	
1		1			1		1	1	
1		1			1		1	1	
1		1			1		1	1	
	1		1	1		1		1	
	1		1	1		1		1	
1			1		1		1	1	
1			1	1			1	1	
1		1		1			1	1	

1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
	1	1		1		1		1
	1	1			1	1		1
1		1			1	1		1
1			1	1		1		1
	1		1		1	1		1
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
	1	1			1	1		1
1		1			1	1		1
	1	1		1		1		1
	1	1			1	1		1
1		1			1	1		1
1			1	1		1		1
	1		1		1	1		1
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
	1	1			1	1		1
1		1			1	1		1
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1

								
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
1		1			1	1		1
1			1	1		1		1
	1		1		1	1		1
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
	1	1			1	1		1
1		1			1	1		1
1		1		1		1		1
	1	1			1	1		1
1		1			1	1		1
1			1	1		1		1
	1		1		1	1		1
	1		1	1			1	1
1			1		1		1	1
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
1		1		1		1		1
	1	1			1	1		1
1		1			1	1		1
	1	1		1		1		1

									
	1	1			1	1		1	
1		1			1	1		1	
1			1	1		1			1
	1		1		1	1		1	
	1		1	1			1	1	
1			1		1		1	1	
1		1		1			1	1	
1			1	1			1	1	
1		1		1			1		1
	1		1	1			1	1	
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
1		1		1		1			1
	1	1			1	1		1	
1		1			1	1		1	
	1	1		1		1		1	
	1	1			1	1		1	
1		1			1	1		1	
1			1	1		1			1
	1		1		1	1		1	
	1		1	1			1	1	
1			1		1		1	1	
1		1		1			1	1	
1			1	1			1	1	
1		1		1			1		1
	1		1	1			1	1	
1		1		1		1			1



Impreso en la Dirección de Talleres Gráficos de la Secretaría de Administración e Innovación Gubernamental, bajo la Coordinación de la Secretaría de Gobierno.

Las leyes, decretos y demás disposiciones superiores son obligatorias por el hecho de ser publicadas en este periódico.

Para cualquier aclaración acerca de los documentos publicados en el mismo, favor de dirigirse al inmueble ubicado en la calle Nicolás Bravo Esq. José N. Roviroso # 359, 1er. piso zona Centro o a los teléfonos 131-37-32, 312-72-78 de Villahermosa, Tabasco.

Cadena Original: |00001000000506252927|

Firma Electrónica: AQBeknJ+6whw9vNp570pY8iVJ2JEsq0FmSx/whKvju/VKR2cWskLikwlS6TpCwgX/8iT70DP6r9T RqGT4EAaMviEMY1+AgHCvpyN9Gaj+5jp/FrWnw8lhupm1iTEVNyHQbeAEkdIHrCkA/2KzT1iDU000scEYGaVgi// PT0Hg1G9MjxXcNnZBzIMLxHyD+WJTTXz+FNnxW+TNRyd/90kvcVnrgr/72hEKp53PWcbSLvAY9FoThWVWTkM QK8+1lbRoxbg8mUGTQ1tE2TPXNkyF1i76/D0xXQIn18lu2ZL4pXq6SfgMzRBfIG13QHkvmpbhH2IxpO2zIRA83VYJ K1TQ==